W 238
651
1881

12. СЕНТ. 81
отдѣлъ А.
шкафъ VIII.
полка 6
№ 390-4981
№ 5077
W 238/651
Г 7/394

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЗЕНЬКОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XVII-го ОЧЕРЕДНАГО СОЗЫВА

1881 года.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ПОЛТАВА.

Типографія Н. Пигуренко, кругл. переул за воен. гимназ.

1881.

Г 7/394

D
33777

№ 238/651

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЗЕНЬКОВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XVII-го ОЧЕРЕДНАГО СОЗЫВА

1881 года.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ПОЛТАВА.

Типографія Н. Пигуренко, кругл, переул. за воен, гимназ,

1881.

Печатано съ разрѣшенія г. Полтавскаго губернатора.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
21605-119

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданія 8-го іюня 1881 года.

№ 1-й.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Собранія предводитель дворянства Александръ Людвиговичъ Ротъ, гласные: С. Е. Бразоль, П. П. Соколовичъ, И. И. Тимченко, М. И. Дубяга, В. В. Петровъ, Я. П. Яресько, Л. Б. Иткинъ, Ф. И. Войтенко, А. Д. Гавриленко, П. Е. Щербиненко, В. Н. Рудь, П. М. Хмеликъ, Н. Ф. Тетерятникъ, Т. А. Коломійцевъ, Г. И. Богунъ, И. И. Кривобокъ, О. П. Яресько, А. И. Василевскій, Ф. П. Рощаковскій, Г. Р. Костенко, В. Н. Бѣлявскій, І. А. Калабуховъ, Р. П. Трипольскій и И. И. Нѣженцевъ.

Прежде открытія засѣданія, былъ приведенъ къ выполненію установленной присяги вновь прибывшій гласный И. А. Калабуховъ, замѣнившій, какъ

кандидатъ, мѣсто умершаго гласнаго Каневскаго, затѣмъ г. предсѣдатель Собранія прочитавъ разрѣшеніе г. Начальника Полтавской губерніи ровно въ 12 ч. дня объявилъ засѣданіе Собранія открытымъ и по провѣркѣ правъ г.г. гласныхъ прибывшихъ въ засѣданіе, избранъ секретаремъ Собранія гласный А. Д. Гавриленко.

По прочтеніи доклада ревизіонной коммисіи гласный Г. И. Богунъ заявилъ, что онъ не признаетъ доклада коммисіи удовлетворительнымъ, потому что коммисія не проконтролировала дѣйствій Управы по взысканію съ помѣщиковъ хлѣбной недоимки, 50 к. сбора и что вообще Управа мало заботилась о благосостояніи продовольственной части, такъ какъ ни прежде ни теперь никто не провѣрялъ хлѣбныхъ запасовъ, а также и на недоимку по застрахованію накопившуюся въ уѣздѣ и въ особенности, какъ ему извѣстно, по Великобудищскому обществу и эта послѣдняя часть очень неправильно ведется особенно по волостнымъ правленіямъ, такъ что неизвѣстно на комъ и сколько числится оклада и недоимки страховаго капитала въ чемъ онъ Богунъ считаетъ коммисію обязанною обратить свое вниманіе; причемъ добавилъ, что это неудивительно члену коммисіи г. Иткину такъ какъ онъ незнакомъ съ продовольственною частію

Гласный П. П. Соколовичъ, что по смыслу положенія о ревизіонной коммисіи, коммисія ревизуетъ только дѣйствія Управы за отчетный годъ, а не за прежнія лѣта и хотя Управа въ этомъ отноше-

ніи дѣйствовала энергично чрезъ посредство полиціи и волостныхъ правленій, но въ послѣдствіи оказался неудовлетворительный результатъ, что объясняется тѣмъ что въ прошломъ году былъ скудный урожай.

Предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль, что гласный Богунъ основательно затронулъ вопросъ о продовольственной части, но объ этомъ будетъ представленъ Собранію особый докладъ и что Управа сознаетъ слабое взысканіе хлѣбной недоимки и страховаго капитала, но это происходитъ по независящимъ отъ нея причинамъ; такъ какъ Управа неоднократно обращалась въ полицейское управленіе и лично къ исправнику, о взысканіи недоимокъ вообще и страховаго капитала, слѣдовательно Управа и сдѣлала всё, что отъ нея зависѣло и въ отчетѣ своемъ объ этихъ отрасляхъ хозяйства высказала, что онѣ находятся не въ удовлетворительномъ состояніи.

Гласный Л. Б. Иткинъ, возражая гласному Богуну и признавая его незнакомымъ съ обязанностію коммисіи, находитъ вопросъ Богуна относящійся къ ревизіонной коммисіи неумѣстнымъ. Затѣмъ гласный Богунъ просилъ разъяснить ему обязанность коммисіи и послѣ разъясненія г. предсѣдателемъ Управы С. Е. Бразоль докладъ ревизіонной коммисіи утвержденъ, причемъ гласный И. И. Тимченко просилъ выразить членамъ ревизіонной коммисіи благодарность и большинствомъ

24 противъ 1 голоса членамъ коммисіи выражена благодарность.

Послѣ утвержденія доклада ревизіонной коммисіи гласный П. П. Соколовичъ коснулся сущности доклада ревизіонной коммисіи относительно излишка передержанныхъ Управою денегъ, именно выдачи жалованья служащимъ и контрагентамъ подъ росписки и хотя коммисія немогла признать такой порядокъ веденія денежныхъ дѣлъ Управы правильнымъ, тѣмъ не менѣе она немогла указать другаго выхода изъ затруднительнаго положенія, чтобы избавить Управу отъ подобныхъ дѣйствій, онъ Соколовичъ признаетъ необходимымъ двѣ мѣры: или просить начальника губерніи о настояніи надъ полиціею о немедленномъ взысканіи съ частныхъ владѣльцевъ недоимокъ и оклада за 1-ю половину года, такъ какъ на этихъ владѣльцахъ больше числится недоимокъ нежели на сельскихъ обществахъ или же при неуспѣшности этой мѣры разрѣшить Управѣ сдѣлать заимообразъ.

Гласный Т. А. Коломіецъ, въ виду скуднаго урожая онъ несогласенъ на немедленное взысканіе съ частныхъ владѣльцевъ недоимокъ и оклада, а желалъ бы чтобы Управа имѣла право дѣлать заемъ.

Гласный Г. И. Богунъ, такъ какъ недоимка числится больше на частныхъ владѣльцахъ, то онъ желалъ бы знать на комъ именно числится недо-

имка для чего просилъ прочитать списокъ недоимщикамъ.

Предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль подтверждая мнѣніе г. Соколовича, что дѣйствительно больше лежитъ недоимки на частныхъ владѣльцахъ, списокъ которыхъ имѣется въ Управѣ и копія съ онаго препровождена въ полицейское управленіе, а потому признаетъ излишнимъ читать тотъ списокъ.

Гласный М. И. Дубяга находитъ желаніе гласнаго Богуна правильнымъ и находитъ, что и земскому Собранію интересно было бы знать на комъ именно числится недоимка. Затѣмъ по прочетѣ списка недоимщикамъ и общаго количества недоимки числившейся по уѣзду именно за частными владѣльцами недоимки 5,974 р. 53½ к. и оклада за 1-ю половину 15,248 р. 11½ к., а на сельскихъ обществахъ недоимки 1,297 р. 97 к. и оклада за 1-ю половину 15,809 р. 40¼ к.

Гласный М. И. Дубяга высказалъ, что полиція по взысканію недоимокъ и земскихъ сборовъ съ частныхъ владѣльцевъ дѣйствовала очень слабо, такъ какъ недоимка числится на лицахъ болѣе или менѣе состоятельныхъ и многіе изъ нихъ могли бы во всякое время взнести 200 или 300 р.; между тѣмъ при взысканіи съ мѣлкихъ землевладѣльцевъ полиція дѣйствуетъ весьма неправильно требуя уплаты и за 2-ю половину, что положительно ему извѣстно.

Гласный П. П. Соколовичъ полагаетъ возможнымъ установить положительные сроки для взноса земскихъ сборовъ за полъ года впередъ по примѣру сроковъ установленныхъ Полтавскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ для уплаты страховыхъ пошлинъ по добровольному страхованію и такимъ образомъ Управа имѣла бы возможность удовлетворять текущія потребности.

Гласный И. И. Нѣженцевъ, что слѣдовало бы категорически выразить срокъ взноса земскихъ сборовъ, а не такъ какъ въ настоящее время срокъ назначенъ съ 1-го января по 1-е іюля и плательщики придерживаются этого послѣдняго срока, чемъ ставятъ Управу въ весьма затруднительное положеніе.

Гласный М. И. Дубяга находя разницу между страховымъ и земскимъ сборами и полагаетъ, что устаповлять рѣшительные сроки земское Собраніе неможетъ, такъ какъ сроки назначены уже именно 15 марта и 15 ноября и что ранѣе перваго срока едва ли могутъ быть высланы окладные листы безъ полученія которыхъ казначейство не принимаетъ взносовъ, что дѣйствительно и съ нимъ случилось.

Гласный И. И. Тимченко заявилъ, что какіе бы небыли сроки назначены, то нельзя расчитывать на своевременные взносы и Управа будетъ всегда находиться въ затруднительномъ положеніи; для устраненія же этого необходимо просить губернское

земское Собраніе открыть Управѣ кредитъ изъ губернскаго земскаго сбора въ размѣрѣ одной четверти смѣтнаго назначенія, каковой заимообразъ и долженъ быть пополняемъ изъ поступавшаго сбора, а при неуспѣшности этого ходатайства просить правительства о заимообразѣ такой же суммы и на такихъ условіяхъ изъ губернскаго казначейства.

Гласный В. В. Петровъ заявилъ, что по его мнѣнію земское Собраніе имѣетъ право установить сроки для взноса земскихъ сборовъ и свое мнѣніе онъ основываетъ на томъ, что правительство, желая облегчить сельское населеніе при взносѣ ими податей и разныхъ сборовъ, предоставило крестьянскимъ обществамъ право установлять частные сроки, что уже и приведено въ исполненіе, само собою разумѣется, что правительство одинаково заботится какъ о сельскомъ населеніи, такъ и о частныхъ землевладѣльцахъ, а потому нельзя предположить, чтобы земское Собраніе было ограничено въ правѣ, которое даровано крестьянскимъ обществамъ.

Затѣмъ Собраніе единогласно **постановило:** поручить Управѣ просить г. начальника Полтавской губерніи сдѣлать распоряженіе, чтобы Зеньковское полицейское управленіе немедленно приняло самыя энергичныя мѣры по взысканію недоимки и оклада за 1-ю половину этого года съ лицъ и обществъ обозначенныхъ въ спискѣ препровожденномъ земскою Управою въ Полицейское управленіе.

Затѣмъ Собраніе единогласно **постановило:** утвердить отчетъ земской Управы.

Послѣ чего г. предсѣдатель земскаго Собранія предложилъ перейти къ разсмотрѣнію смѣты о уѣздныхъ земскихъ потребностяхъ на будущій 1882 годъ.

По прочтеніи 1-й статьи смѣты на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій и подлежащихъ къ ней двухъ докладовъ за № 2968, о сокращеніи Велико-Павловскаго земскаго пункта на одну лошадь и за № 2983, по ходатайству содержателя Велико-Будищской земской станціи Богуна о добавкѣ по 30 руб. въ годъ на лошадь.

Гласный В. В. Петровъ высказалъ, что онъ, разсматривая отчетъ земской Управы за прошлый годъ и судя по цифрѣ выпуска лошадей на станціяхъ, находитъ возможнымъ сократить число лошадей на Дейкаловской, Велико-Павловской и Опошанской станціяхъ на одну а на Велико-Будищской на двѣ лошади, такъ какъ эти станціи, за исключеніемъ Опошанской совершенно сходны въ разгонѣ лошадей съ тѣми станціями гдѣ положено по 4 лошади и цифры средняго суточнаго разгона лошадей совершенно не оправдываютъ существующей для этихъ станцій нормы числа лошадей.

Гласный М. И. Дубяга, возражая гласному г-ну

Петрову, признаетъ необходимымъ оставить на всѣхъ станціяхъ за исключеніемъ Велико-Будищской то самое число лошадей какое и теперь положено; на Велико-Будищской же станціи можно сократить, только не на двѣ, а на одну лошадь именно потому, что при четырехъ лошадяхъ будетъ затрудненіе для проѣзжающихъ и гласный Богунъ заявилъ Собранію просьбу о прибавкѣ 30 руб. на взятый имъ Велико-Будищскій земскій пунктъ. При этомъ гласный Тимченко заявилъ свое мнѣніе что какъ Богунъ заинтересованъ не въ правѣ входить и доказывать невыгодность взятой имъ станціи.

Гласный П. П. Соколовичъ высказалъ, что каждый контрагентъ обязанъ исполнять въ точности заключенное имъ условіе и какъ они видя свою пользу неспускаютъ съ условленной цѣны при всякомъ благопріятномъ времени то и не должны просить о добавленіи по этому онъ считаетъ ходатайство Богуна слѣдуетъ отклонить. Послѣ этого Собраніе **постановило** непризнать за Богуномъ права. За симъ гласный М. И. Дубяга добавилъ что такъ какъ содержатель Велико-Будищской станціи Богунъ шелъ въ торги на станцію съ цѣлью устранить прежняго содержателя а за тѣмъ взявши станцію чрезъ такое короткое время обращается за добавкою, то считая такія дѣйствія Богуна не правильными. Г. Дубяга находитъ ходатайство Богуна не подлежащимъ удовлетворенію.

Г. Предсѣдатель земской Управы С. Е. Бразоль

соглашаясь съ мнѣніемъ г. Петрова добавилъ, что на Велико-Павловской станціи увеличено число лошадей потому, что бывшій исправникъ г. Цюриковъ настаивалъ о добавкѣ на станціи лошадей по случаю большаго разъѣзда жандармовъ, теперь же этотъ разъѣздъ совершенно прекратился.

Послѣ чего Собраніе единогласно **постановило:** докладъ Собранія за № 2968, о сокращеніи на Велико-Павловской станціи одной лошади утвердить а за № 2983, по ходатайству содержателя Велико-Будищской станціи о добавкѣ содержанія отклонить относительно же сокращенія лошадей на другихъ станціяхъ поручить Управѣ по соблюденіи требуемыхъ формальностей войти съ докладомъ къ будущему экстренному земскому Собранію.

За симъ 1-я статья смѣты въ суммѣ 12,600 р. 90 к. утверждена.

2-я статья о вознагражденіи казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ утверждена въ суммѣ 450 руб.

3-я статья на наемъ помѣщеній для уѣзднаго исправника, его помощника, становыхъ приставовъ, судебныхъ слѣдователей и полицейскихъ урядниковъ въ суммѣ 1235 руб. 70 к. и прочитанный при этомъ докладъ Управы за № 2970, по ходатайству судебнаго слѣдователя 2-го участка о добавкѣ ему 100 руб. квартирныхъ денегъ утверждены.

Прочитаны были 4 и 5 статьи смѣты, 1-я на содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ а 2-я по воинской повинности присутствій причемъ предсѣдатель Собранія А. Л. Ротъ просилъ о необходимости добавленія къ 1-й статьѣ 46 р. 97 к. на высылку правительственнаго вѣстника и другихъ необязательныхъ изданій, такъ какъ эта сумма уплачивается канцелярскими средствами, между тѣмъ эти средства и такъ ограничены, а къ 2-й прибавки сторожу воинскаго присутствія по 2 р. въ мѣсяцъ, въ виду того что въ настоящее время очень дорого обходится продовольствіе и что этотъ сторожъ, въ сравненіи съ сторожами другихъ присутственныхъ мѣстъ получаетъ меньше содержаніе.

Собраніе **постановило:** смѣты эти утвердить и внести въ нихъ потребное количество расхода высказанное г. предсѣдателемъ Собранія.

По прочетѣ 6 статьи на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій, въ которую внести 1,100 р. изъ спеціальныхъ суммъ выдаваемыхъ мировымъ судьямъ по 200 р. и квартирныхъ непремѣнному члену 300 руб., а также и доклада Управы за № 2985, по ходатайству Зеньковскаго мироваго съѣзда о добавкѣ 240 р. для увеличенія состава канцеляріи собственно по завѣдыванію архивными дѣлами.

Гласный М. И. Дубяга находитъ неправильнымъ внесеніе въ общую смѣту 1,100 руб., такъ какъ

расходъ этихъ 1,100 р. покрывая спеціальными средствами именно судебными пошлинами и, если законъ по которому получается эта сумма пошлинъ будетъ отмѣненъ то, онъ боится чтобы земству не пришлось плотить этого содержанія и безъ полученія пошлинъ и желалъ бы, чтобы добавочное назначеніе было показано какъ и прежде отдѣльно отъ смѣтныхъ суммъ, а также призналъ неправильнымъ внесеніе въ смѣту и 1000 р. изъ страховаго капитала, каковые деньги по заявленію г. предсѣдателя Управы тоже внесены въ смѣту и ихъ слѣдуетъ по прежнему показывать отдѣльно отъ смѣты.

Предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль считаетъ прежній порядокъ неудобнымъ и, что эта сумма зачтена въ смѣту съ тою цѣлью чтобы остатокъ оной могъ быть зачтенъ въ общій остатокъ и такимъ образомъ былъ бы извѣстенъ ввесь уѣздный сборъ, о прибавленіи же 1,100 р. къ смѣтной суммѣ оговорено въ смѣтѣ.

Гласный П. П. Соколовичъ не находитъ неправильности внесенія спеціальной суммы въ смѣту тѣмъ болѣе, что объ этомъ въ смѣтѣ сдѣлана оговорка.

Гласный В. В. Петровъ соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго г. Дубяги высказалъ, что остатокъ этихъ спеціальныхъ суммъ долженъ быть зачтенъ въ смѣту на будущій годъ и въ раскладкѣ обозначенъ отдѣльно.

Постановлено большинствомъ 17 противъ 8-ми голосовъ, 1,100 руб. изъ спеціальныхъ суммъ непоказывать въ смѣтѣ а показать отдѣльною статьею; докладъ же земской Управы за № 2985-мъ, по прочтеніи журнала мироваго съѣзда, единогласно утвержденъ.

Затѣмъ предсѣдатель Собранія А. Л. Ротъ просилъ Собраніе остатокъ изъ канцелярскихъ расходовъ мироваго съѣзда въ количествѣ 40 р. раздать канцеляріи въ видѣ награды по усмотрѣнію съѣзда, а сторожу того же съѣзда о прибавкѣ жалованья по 1 руб. въ мѣсяцъ для уравненія жалованья получаемаго сторожами другихъ присутственныхъ мѣстъ.

Собраніе единогласно **постановило:** остатокъ канцелярскихъ расходовъ мироваго съѣзда предоставить въ распоряженіе съѣзда мировыхъ судей, а сторожу онаго съѣзда добавить 12 руб. что и внести въ смѣту.

Затѣмъ статья смѣты на содержаніе мировыхъ учрежденій утверждена въ суммѣ 11,805 р. 57 к.

7-я статья на прогонные деньги при разъѣздахъ врачебнаго инспектора для ревизіи оспопрививанія по Зеньковскому уѣзду, за принятіемъ на счетъ губернскаго земства отмѣнена и Собраніе **постановило** въ смѣту этой статьи не вносить.

8-я статья объ уплатѣ вѣсовыхъ и страховыхъ

денегъ за пересылку по почтѣ корреспонденціи уѣздной земской Управы. Собраніемъ единогласно утверждена въ суммѣ 75 руб.

О необязательной потребности.

9-я и 10-я статьи смѣты на содержаніе Управы и на расходы по отпечатанію отчетовъ Управы и постановленій уѣзднаго земскаго Собранія и прочитанные къ нимъ доклады Управы за № 2986, объ увеличеніи 150 р. на содержаніе канцеляріи уѣздной Управы и за № 2972, о добавкѣ 100 руб. на печатаніе постановленій уѣзднаго земскаго Собранія Собраніемъ единогласно утверждены 9-я статья въ суммѣ 7,732 руб., а 10-я въ суммѣ 600 руб.

11-я статья о пособіи Зеньковской земской библіотеки и на вознагражденіе завѣдывающаго выдачею и пріемомъ книгъ и прочитанный къ оной докладъ Управы за № 2973, по ходатайству завѣдывающей земскою библіотекою г. Аксюкъ о добавкѣ ей содержанія Собраніемъ единогласно утверждена въ суммѣ 198 руб.

12-я статья на образованіе эмеритальной кассы по 10% съ суммы назначенной для канцеляріи Управы, по выслушаніи заявленія предсѣдателя Управы С. Е. Бразоль, что такъ какъ сумма на канцелярскіе расходы увеличена на 150 р., то и смѣта по этой статьѣ должна быть увеличена на 15 руб.

Собраніе единогласно **постановило:** 12 статью утвердить въ суммѣ 282 руб.

За тѣмъ Собраніе закрыто до 10-ти часовъ слѣдующаго дня.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя Собранія и г.г. гласныхъ.

Зенькovскому очередному уѣздному земскому Собранію,

РЕВИЗІОННОЙ КОММИСІИ,

ДОКЛАДЪ.

Обревизовавъ кассовыя и разрядныя денежныя книги Управы за отчетный 1880 годъ, коммисія нашла, что онѣ ведены правильно; статьи прихода и расхода записаны согласно журнальнымъ постановленіямъ Управы, итоги и транспорты подведены вѣрно и по всѣмъ расходнымъ статьямъ, записаннымъ по книгамъ, имѣются оправдательные документы.

Наличность суммъ Управы была провѣрена коммисіей два раза: 27 февраля и 4 іюня текущаго года. При обѣихъ этихъ ревизіяхъ въ кассѣ Управы наличными деньгами оказалось менѣе того, сколько слѣдовало быть по кассовому журналу, а

именно въ первый разъ на *1458 руб. 73 коп.* и во второй на *4292 руб. 16 коп.* На эти суммы Управой были предъявлены коммисіи росписки служащихъ и контрагентовъ земства въ полученіи денегъ въ счетъ слѣдуемыхъ имъ платежей. Обстоятельство это произошло, какъ объяснила Управа вслѣдствіе слабаго поступленія недоимокъ и оклада уѣзднаго земскаго сбора и въ тоже время крайней необходимости удовлетворить содержаніемъ служащихъ земству лицъ, особенно тѣхъ, которыя служатъ по вольному найму и получаютъ небольшое содержаніе, которое и составляетъ для нихъ единственное средство къ жизни. Вслѣдствіе этого Управа и рѣшилась выдавать содержаніе служащимъ и плату контрагентамъ земства изъ другихъ суммъ, не записывая этихъ выдачъ по кассовому журналу, съ тѣмъ чтобы пополнять эти деньги по мѣрѣ поступленія уѣзднаго земскаго сбора. Тѣмъ не менѣе ревизіонная коммисія не можетъ признать такой порядокъ веденія денежныхъ дѣлъ правильнымъ и считаетъ своимъ долгомъ доложить объ этомъ Собранію для свѣдѣнія. По мнѣнію коммисіи Собранію необходимо дать указаніе Управѣ какъ поступать ей въ такихъ обстоятельствахъ, безъ чего она будетъ находиться въ большомъ затрудненіи, особенно если поступленіе суммъ уѣзднаго сбора будетъ еще слабѣе.

При обревизованіи земской больницы найдено, что она содержится въ полномъ порядкѣ: въ помѣщеніи больныхъ соблюдается чистота, пища имъ

отпускается свѣжая и хорошаго качества. Ремонтныя работы произведены тщательно. Денежныя приходорасходныя книги въ порядкѣ и значащаяся по нимъ на 12 число мая сумма оказалась на лицо. Книги ежемѣсячно свидѣтельствовались членами Управы. Разсмотрѣвъ вѣдомости объ исключеніи негоднаго больничнаго имущества и о сложеніи со счетовъ недоимокъ за пользованіе въ больницѣ, безнадежныхъ къ поступленію, коммисія нашла ихъ правильными и подлежащими утвержденію.

Разсматривая дѣло по содержанію земскихъ стоичныхъ пунктовъ, коммисія не могла не обратить вниманія на ту заботливость о сохраненіи земскаго интереса, какую высказала Управа при отдачѣ съ торговъ содержанія земскихъ станцій на слѣдующее трехъ-лѣтіе только благодаря этой заботливости и можно объяснить отдачу стоичныхъ пунктовъ по такимъ относительно выгоднымъ цѣнамъ, если принять въ расчетъ высокія цѣны на фуражъ, цѣны почти небывалыя въ прежнія годы.

Разсмотрѣвъ вѣдомость объ исключеніи земель, излишне начисленныхъ на разныхъ землевладѣльцевъ, коммисія признала ее правильною и подлежащею утвержденію Собранія.

Ревизуя дѣло по народному продовольствію, коммисія пришла къ убѣжденію, что главная забота Управы было наблюденіе за правильной раздачей

ссудъ нуждающимся и что всѣ хлопоты ея о пополненіи хлѣбныхъ запасовъ неувѣнчались успѣхомъ, что объясняется какъ неурожаемъ прошлаго года, такъ и той высокой цѣной на хлѣбъ, какая существовала въ прошедшемъ году.

Вообще коммисія находитъ, что по всѣмъ статьямъ земскаго хозяйства, какъ упомянутымъ выше, такъ и остальнымъ, Управа дѣйствовала во всемъ согласно положенію о земскихъ учрежденіяхъ и постановленіяхъ Собранія и если не во всемъ достигнуты желаемые результаты, то это произошло отъ обстоятельствъ отъ нея независящихъ, о чемъ сама Управа говоритъ въ своемъ отчетѣ.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ смѣты о земскихъ потребностяхъ на 1882 годъ и отчета за 1880 годъ.

№ 2995, іюня 7 дня, 1881 года.

На основаніи 17 ст. правилъ о земской росписи, земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить при семъ зем-

скому Собранію на утвержденіе смѣту объ уѣздныхъ земскихъ повинностяхъ на 1882 годъ и отчетъ о дѣйствіяхъ Управы за 1880 годъ.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О сокращеніи Велико-Павловскаго земскаго пункта на одну лошадь.

№ 2968, іюня 7 дня, 1881 года.

На Велико-Павловской земской станціи содержится въ настоящее время пять лошадей; между тѣмъ судя по степени разгона лошадей за послѣднее время минувшаго года, по іюнь мѣсяцъ текущаго года, Управа признаетъ возможнымъ сократить съ настоящаго времени одною лошадью Велико-Павловскій пунктъ, оставить на этомъ пунктѣ четыре лошади. Въ виду того, что на это сокращеніе не встрѣчается препятствій ни состороны г. Зеньковскаго уѣзднаго исправника ни состороны г. начальника губерніи, очемъ имѣются ихъ отзывы въ Управѣ; она имѣетъ честь доложить уѣздному земскому Собранію на утвержденіе этого предположенія Управы и приведенія его въ исполненіе со 2-й половины текущаго года.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству содержателя Велико-Будищской земской станціи Богуна о добавкѣ по 30 руб. въ годъ на лошадь.

№ 2983, іюня 7 дня, 1881 года.

Козакъ Григорій Ивановичъ Богунъ, на торгахъ бывшихъ при уѣздной Управѣ 31 октября 1880 года, принялъ содержаніе Велико-Будищской станціи съ 6 лошадьми по 99 руб. 90 коп. за лошадь. Въ настоящее время Богунъ, ссылаясь на недостаточность на содержимой имъ станціи лошадей, судя по разгону, а также на необходимость дать по этому хорошій лошадямъ кормъ, находитъ убыточнымъ, при теперешней дороговизнѣ на фуражъ, продолжать содержаніе станціи по такой низкой цѣнѣ, по этому проситъ о добавкѣ по 30 руб. на каждую лошадь, съ начала контрактнаго срока, т. е. съ 1 генваря текущаго года.

Представляя это прошеніе на разрѣшеніе земскаго Собранія Управа считаетъ долгомъ добавить къ просьбѣ Богуна, что ходатайство его, по мнѣнію Управы, заслуживаетъ вниманія, такъ какъ всѣ

станціи отданы по цѣнамъ отъ 120 до 163 руб., исключая Ковалевской, которая отдана по 104 руб. 80 коп.

Вслѣдствіе этого Управа полагала бы добавить Богуну съ 1882 года по 10 руб. 10 коп. на лошадь, чтобы составилась сумма 110 руб. за лошадь; а всего въ годъ 60 руб. 60 коп. которые, если угодно будетъ Собранію назначить, внести въ смѣту того года.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству судебнаго слѣдователя 2 участка о добавкѣ ему 100 руб. квартирныхъ денегъ.

№ 2970, іюня 7 дня, 1881 года.

Г. судебный слѣдователь 2 участка Зеньковскаго уѣзда заявляя, что получаемый имъ окладъ квартирныхъ денегъ 100 руб. въ годъ, при существующихъ въ м. Опошни цѣнахъ на квартиры весьма не достаточный; такъ какъ онъ, платитъ за квартиру 200 руб.; проситъ о добавкѣ ему квартирныхъ денегъ еще 100 руб.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому Собранію, уѣздная Управа съ своей стороны находитъ, что ходатайство г. судебнаго слѣдователя 2 участка неподлежитъ удовлетворенію, на томъ основаніи, что онъ получаетъ квартирные деньги наравнѣ съ судебнымъ слѣдователемъ 1 участка, живущимъ въ г. Зеньковѣ, гдѣ квартиры обходятся не дешевле.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Зеньковскаго съѣзда, о добавкѣ 240 руб. на содержаніе канцеляріи.

№ 2985, іюня 7 дня, 1881 года.

Съѣздъ мировыхъ судей Зеньковскаго судебнаго мироваго округа ходатайствуетъ о добавкѣ съ 1-го іюня сего 1881 года на содержаніе канцеляріи съѣзда по 20 р. въ мѣсяцъ для увеличенія состава этой канцеляріи еще однимъ писцомъ.

Каковое ходатайство уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго Собранія, присовокупляя, что она согласна

съ основаніями изложенными въ журналѣ съѣзда и если Собранію угодно это ходатайство уважить, то на 1882 годъ внести въ смѣту 240 руб., а съ 1-го іюня разрѣшить расходовать сумму по 20 руб. въ мѣсяцъ на этотъ предметъ изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ текущаго года.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ увеличеніи содержанія канцеляріи уѣздной Управы.

№ 2986, іюня 7 дня, 1881 года.

Канцелярія Управы, признавая недостаточнымъ, вслѣдствіе дороговизны жизни, получаемое ею содержаніе проситъ объ увеличеніи таковаго отъ 5 до 6 руб. въ мѣсяцъ каждому.

Представляя это ходатайство на усмотрѣніе земскаго Собранія уѣздная земская Управа, принимая во вниманіе значительность труда лежащаго на канцеляріи и ту дороговизну жизни, которая теперь существуетъ, признаетъ недостаточнымъ сумму от-

пускаемую на содержаніе канцеляріи и потому проситъ Собраніе увеличить эту сумму на 150 руб., съ будущаго года, предоставивъ ей право распредѣлить эту сумму между служащими въ канцеляріи по ея усмотрѣнію.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О добавкѣ 100 р. на печатаніе постановленій уѣзднаго земскаго Собранія.

№ 2972, іюня 7 дня, 1881 года.

Минувшее XVI очередное Полтавское губернское земское Собраніе, поручило губернской Управѣ, чтобы журналы его засѣданій были разсылаемы не только губернскимъ гласнымъ, но и всѣмъ уѣзднымъ гласнымъ и волостнымъ правленіямъ, съ тѣмъ однако же, чтобы въ свою очередь журналы уѣздныхъ земскихъ Собраній были разсылаемы всѣмъ губернскимъ гласнымъ. Кромѣ того губернское Собраніе выразило желаніе, чтобы журналы уѣздныхъ Собраній были посылаемы въ числѣ нѣсколькихъ экземпляровъ въ ближайшіе университеты Кіевскій и Харьковскій.

Такъ какъ исполненіе этого постановленія потребуетъ увеличенія расхода на печатаніе постановленій Собранія, то уѣздная земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское Собраніе увеличить статью на этотъ предметъ еще на 100 руб. т. е. внести въ смѣту 1882 г. 600 руб.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству завѣдывающей земскою библіотекою г. Аксюкъ о добавкѣ ей содержанія.

№ 2973, іюня 7 дня, 1881 года.

Марья Федоровна Аксюкъ, завѣдывающая земскою библіотекой проситъ объ увеличеніи оклада содержанія получаемаго ею за этотъ трудъ. Въ настоящее время г-жа Аксюкъ получаетъ 50 руб. изъ земскихъ суммъ и 22 р. изъ суммъ библіотечныхъ, итого 72 руб. или по 6 руб. въ мѣсяцъ.

Объ этой просьбѣ уѣздная земская Управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому Собранію. Съ своей стороны Управа полагала бы увеличить г. Аксюковой жалованье до 10 руб. въ мѣсяцъ т. е. 48

рублей въ годъ, въ виду разширенія библіотеки и увеличенія по этому труда г. Аксюковой. Если это предложеніе будетъ принято Собраніемъ, то добавленную сумму внести въ смѣту на 1882 годъ.

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданія 9-го іюня 1881 года.

№ 2-й.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Собранія предводитель дворянства А. Л. Ротъ и гласные: С. Е. Бразоль, М. И. Дубяга, В. В. Петровъ, А. П. Трипольскій, Я. П. Яресько, Г. Р. Костенко, Т. А. Коломійцевъ, Ф. И. Войтенко, В. Н. Рудь, П. Е. Щербиненко, Г. А. Калабуховъ, А. Д. Гавриленко, П. П. Соколовичъ, И. И. Кривобокъ, П. М. Хмеликъ, И. И. Нѣженцевъ, О. П. Яресько, Г. И. Богунъ, Ф. П. Рощаковскій, Л. Б. Иткинъ, А. И. Василевскій, Н. Ф. Тетерятникъ, И. Р. Горопескуль, Н. И. Нѣженцевъ, И. И. Тимченко и В. Н. Бѣлявскій, по объявленіи засѣданія Собранія открытымъ выслушанъ журналъ вчерашняго засѣданія, каковый, по исправленіи редакціи утвержденъ Собраніемъ.

Затѣмъ по обсужденіи вопроса, недокончennаго вовчерашнемъ засѣданіи объ указаніи Управѣ способа удовлетворенія текущихъ расходовъ при сла-

бомъ поступленіи земскихъ сборовъ, уѣздное земское Собраніе, принимая во вниманіе, что на основаніи постановленія губернскаго земскаго Собранія уѣзднымъ земствамъ дозволяется пользоваться въ видѣ займа губернскимъ сборомъ отъ торговыхъ свидѣтельствъ срокомъ неболѣе шести мѣсяцевъ **постановило:** 1-е просить губернскую земскую Управу о займѣ для удовлетворенія текущихъ расходовъ въ этомъ году изъ имѣющихся у нея суммъ 5/т. руб., съ условіемъ пополненія этого займа при первой возможности и 2-е на будущее время пользоваться, при слабомъ поступленіи сборовъ, упомянутымъ выше постановленіемъ губернскаго земскаго Собранія за симъ избранъ въ званіе втораго секретаря земскаго Собранія гласный П. М. Хмеликъ.

По выслушаніи доклада Управы за № 2988, о привлеченіи нѣкоторыхъ промышленныхъ заведеній къ обложенію земскимъ сборомъ до сего необлагавшихся и объ увеличеніи сего сбора съ нѣкоторыхъ уже облагавшихся заведеній,—гласный М. П. Дубяга предложилъ поправку въ основаніяхъ доклада, т. е. чтобы сборъ взимался съ топчаковъ находящихся при мельницахъ и чтобы кузницы облагались только тѣ, которыя имѣютъ промышленный характеръ.

Гласный П. П. Соколовичъ признавалъ справедливымъ освободить отъ обложенія мельницы, неимѣющія промышленнаго характера и служащія для

своего хозяйства, такъ какъ такія мельницы за частую стоять безъ дѣйствія. Предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль, возражая г. Соколовичу признавалъ невозможнымъ собрать свѣдѣнія о мельницахъ, имѣющихъ промышленный характеръ, въ виду же того, что мельницъ, служащихъ исключительно для своего хозяйства слишкомъ мало и въ виду того, что Управа не предлагаетъ противъ прежнихъ раскладокъ новыхъ предметовъ а соображаясь съ временемъ дороговизны хлѣба и большей по этому доходности отъ мельницъ предлагаетъ только увеличить размѣръ обложенія,—находитъ справедливымъ облагать всѣ мельницы одинаковыми сборами. Мнѣніе это поддерживалъ гласный И. И. Кривобокъ.

Гласный Т. А. Коломійцевъ высказалъ мнѣніе противъ увеличенія обложенія мельницъ, на томъ основаніи, что теперь мельницы по недостатку хлѣба вырабатываютъ меньше противъ прежняго.

Гласный Г. И. Богунъ предложилъ облагать всѣ мельницы одинаковымъ сборомъ; что же касается лавокъ, то такое обложеніе должно быть сообразно съ доходностію ихъ.

Гласный В. В. Петровъ, что бездѣйствіе мельницъ неможетъ остановливать земство въ обложеніи ихъ одинаковымъ сборомъ, такъ какъ бездѣйствующія мельницы могутъ быть исключены на общемъ основаніи о предметахъ земскаго обложенія.

Гласный М. И. Дубяга, возражая гласнымъ Кривобоку, Петрову и Богуну находитъ, что если считать мельницы доходною статьею, то слѣдуетъ привлекти къ обложенію и другіе промыслы: какъ напримѣръ извозный и прочіе, при этомъ необходимо установить градацію промысловъ. Предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль объяснилъ, что Управа, неимѣя у себя положительныхъ свѣдѣній и придерживаясь по этому осторожности, а также въ видахъ равномѣрности въ привлеченіи къ обложенію различныхъ предметовъ, привлекла ихъ земскому сбору по имѣющимся у нея свѣдѣніямъ, которые къ будущему году будутъ объявлены; точно уравномѣрить обложеніе лавокъ онъ находитъ невозможнымъ.

Гласный И. И. Тимченко находитъ что градація необходима нетолько въ настоящемъ случаѣ, но и вовсѣхъ предметахъ земскаго обложенія, но это чрезвычайно трудно; необходимо учредить статистическое бюро и выработать программу его дѣйствій, какъ это доказалъ примѣръ Херсонскаго земства, гдѣ въ теченіи 5 лѣтъ едва могли собрать свѣдѣнія за два уѣзда, въ виду этого предложилъ утвердить докладъ Управы.

Гласный П. П. Соколовичъ, соглашаясь съ необходимостію градаціи находилъ однако, что такая градація и теперь есть и отчасти выполняется, но невозможо сосчитать всѣ предметы обложенія по доходности.

По выслушаніи изложенныхъ выше мнѣній на разрѣшеніе Собранія постановлены слѣдующіе вопросы, которые и разрѣшены Собраніемъ въ слѣдующемъ смыслѣ.

1-й принимаетъ-ли Собраніе въ принципѣ докладъ Управы, Собраніе единогласно отвѣтило утвердительно.

Разсмотрѣвъ затѣмъ по предметамъ обложенія, перечисленнымъ въ докладѣ, Собраніе пришло къ слѣдующему заключенію: *паровыя мельницы, крупчатки постоянно и временно дѣйствующія рѣшено единогласно облагать согласно проэкту Управы.*

При обсужденіи вопроса о водяныхъ мельницахъ, гласный Бѣлявскій предложилъ сравнить водяную мельницу объ трехъ поставахъ съ 50 десятин. земли.

Гласный Тимченко, что-бы такія мельницы, состоящія на Ворсклѣ сравнены были съ 100 десятин., какъ дѣйствующія постоянно и получающія большій доходъ.

Мнѣніе г. Тимченка поддерживали г.г. гласные Костенко и Коломіецъ. *Собраніе большинствомъ противъ 4 голосовъ* **постановило** *утвердить предположеніе Управы.*

Топчаки, кирпичные, винокуренные и пивоваренные заводы облагать согласно докладу Управы.

При обсужденіи вопроса о селитренныхъ заводахъ предложены къ обложенію два основанія: съ одной стороны, что-бы облагать ихъ по числу верстатей, считая по 8 кадей на верстатъ, съ другой стороны, что-бы считать на верстатѣ двѣ бочки полученнаго луга. Кромѣ того заводы, въ которыхъ дѣлается селитра по системѣ Градовскаго, считать два верстати за одинъ, Собраніе большинствомъ противъ 7 голосовъ **постановило:** *облагать селитренные заводы каждую верстать какъ восемь десят. земли, 8 прикадковъ считать за верстать, причемъ въ заводахъ, въ которыхъ варится селитра по системѣ Градовскаго два верстати считать за одинъ.*

По разсмотрѣніи вопроса объ обложеніи лавокъ Собраніе большинствомъ противъ 8 голосовъ **постановило:** *лавки обложить земскимъ сборомъ въ городѣ и уѣздѣ причемъ размѣръ лавокъ опредѣляется количествомъ дверей съ одной лицевой стороны лавки; причемъ лавки въ городѣ объ однихъ дверяхъ приравнены къ 15 десят., а лавки въ уѣздѣ объ однихъ дверяхъ приравнены къ 10 десят., лавки съ большимъ количествомъ дверей приравнивать большему количеству десятинъ, причемъ лавки съ 2 дверьми приравнены двойному количеству десятинъ т. е. въ городѣ 30 десят., а въ уѣздѣ 20 десят., лавки съ тремя дверьми тройному количеству десят. и т. д.*

Кузницы облагать только тѣ, которыя имѣютъ промышленный характеръ. (*)

*) Постановленіе объ обложеніи лавокъ и кузницъ [illegible] городахъ приостановлено, такъ какъ таковыя [illegible] налогъ, какъ городскія недвижимыя имущества [illegible]

По докладу Управы за № 2976, объ измѣненіи основаній при обложеніи отдѣльныхъ владѣній, гласный И. И. Тимченко выяснивъ исторію происхожденія этого сбора и основаніе, по которымъ установленъ сборъ съ отдѣльныхъ владѣній, признавалъ справедливымъ оставить его въ такомъ видѣ, такъ какъ таковой установленъ въ видахъ облегченія крестьянскаго сословія, а потому сборъ на этотъ предметъ и неможетъ падать на частныхъ владѣльцевъ какъ освобожденныхъ отъ натуральной повинности.

Гласный В. В. Петровъ возразилъ что подводностоичная повинность и лежала на однихъ сословіяхъ обязанныхъ натуральною повинностью, но какъ скоро таковая принята на земскій сборъ, то и расходъ на этотъ предметъ въ видахъ равномѣрности долженъ падать на всѣ предметы земскаго обложенія.

Гласный Г. И. Богунъ припоминая прошлогодніе слова г. Тимченка объ обязанности земства уравнивать земскія повинности находилъ докладъ правильнымъ.

Предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль несогласился съ тѣмъ что-бы эта повинность оставалась въ такомъ видѣ, тѣмъ болѣе что г. Тимченко ничего новаго противъ доклада не предложилъ.

Гласный П. П. Соколовичъ соглашаясь въ прин-

цинѣ съ докладомъ Управы находитъ что 1-я часть его недостигаетъ цѣли справедливости. Вмѣстѣ съ тѣмъ и 2-я часть доклада не вполнѣ уравномѣриваетъ этотъ сборъ, такъ какъ есть усадьбы стоющіе дороже земельныхъ участковъ, а между тѣмъ ускользнуть отъ обложенія, по этому г. Соколовичъ предложилъ: принявъ докладъ Управы на одинъ годъ поручить ей къ будущему очередному Собранію представить иныя основанія къ переложенію этого сбора съ тѣмъ что-бы не ускользали и упомянутыя усадьбы; цѣнность же ихъ могла быть принята посредствомъ страховыхъ списковъ. Предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль возразилъ. что о такихъ постройкахъ предположено собрать свѣдѣніе къ будущему году руководствоваться же страховою оцѣнкою при ея большей части несправедливости онъ признаетъ невозможнымъ.

Гласный В. В. Петровъ вполнѣ соглашаясь съ докладомъ Управы признавалъ, что-бы сборъ этотъ былъ переложенъ на всѣ предметы обложенія по балатировкѣ вопроса Собраніе большинствомъ противъ 1 голоса **постановило**: отмѣнивъ сборъ съ отдѣльныхъ владѣній разложить причитающуюся съ нихъ сумму на всѣ предметы земскаго обложенія.

Гласный В. В. Петровъ указывая изъ таблицъ отчета Управы за 1880 годъ о неравномѣрномъ отбываніи натуральной повинности, согласно 41

ст. времен. прав. о зем. учрежд. предложилъ, въ видахъ уравненія, уменьшить земскій сборъ съ волостей болѣе обремененныхъ натуральными повинностями на счетъ волостей менѣе обремененныхъ. Послѣ высказанныхъ мнѣній г.г. гласными С. Е. Бразоль, П. П. Соколовичемъ и И. И. Тимченкомъ земское Собраніе принимая во вниманіе, что для рѣшенія этого вопроса теперь не имѣется достаточныхъ данныхъ **постановило:** поручить Управѣ представить будущему очередному земскому Собранію свои соображенія по поводу уравненія этихъ повинностей.

По выслушаніи доклада Управы за № 2998, по вопросамъ объ измѣненіи положенія о крестьянскихъ учрежденіяхъ гласный В. В. Петровъ въ виду важности и сложности вопроса предложилъ передать его въ особую коммисію. Предложеніе это единогласно принято Собраніемъ, причемъ избраны въ коммисію г. предсѣдатель Собранія А. Л. Ротъ и гласные С. Е. Бразоль. М. И. Дубяга, В. В. Петровъ, И. И. Тимченко, Ф. И. Войтенко, П. Е. Щербиненко и Т. А. Коломійцевъ; коммисіи поручено представить свои заключенія къ концу засѣданія сего Собранія.

Слушана 13-я статья смѣты на народное образованіе и доклады къ ней.

Собраніе **постановило:** 300 руб. внесенные въ смѣту изъ губернскихъ суммъ со смѣты доходовъ

и расходовъ исключить, показавъ ихъ особо отдѣльною статьею для одного счета.

За симъ единогласно утверждены слѣдующія доклады:

1-й за № 2963, о назначеніи въ Великопавловское училище помощника учителя.

2-й за № 2984, объ устройствѣ ремесленныхъ классовъ при образцовыхъ училищахъ причемъ въ 3-мъ пунктѣ доклада согласно заявленію гласнаго И. И. Тимченка принята поправка, что-бы изученіе ремеслъ было обязательно для учениковъ, родители которыхъ будутъ на это согласны.

По поводу преподаванія ремеслъ гласный Коломійцевъ просилъ замѣнить въ Ковалевскомъ училищѣ вмѣсто сапожнаго кузнечное ремесло.

По обсужденіи общаго вопроса о назначеніи ремеслъ при образцовыхъ училищахъ Собраніе **постановило:** при Грунскомъ училищѣ ввести столярное ремесло, въ Опошнемъ кузнечное, а въ Ковалевскомъ сапожное.

3-й за № 2959, по ходатайству вдовы священника Глинской, о назначеніи ей акушеркой стипендіи.

4-й за № 2965, о выдачѣ учительницѣ Манджосовой содержанія.

5-й за № 2948, по ходатайству священника Лебединскаго, о выдачѣ ему жалованья за занятія въ школѣ законоучителемъ.

6-й за № 2966, о выдачѣ единовременнаго вознагражденія псаломщику Животкову за занятія его въ Покровской школѣ.

7-й за № 2991, по ходатайству учителя Шенгерѣевской школы Яремченка, о выдачѣ ему единовременнаго вознагражденія, за занятія его въ школѣ.

8-й за № 2961, по ходатайству Павловско-Яблуновской о назначеніи пособія на воспитаніе дочери ея Пелагіи.

9-й за № 2960, по ходатайству Іщенка о назначеніи ему университетской стипендіи.

10-й за № 2962. по ходатайству о назначеніи сыну его такой-же стипендіи.

Ходатайство губернскаго секретаря Куликова изложенное въ докладѣ Управы за № 2982, о добавкѣ платы за стипендіатовъ, по выслушаніи мнѣнія гласнаго И. И. Нѣженцева, большинствомъ противъ 7 голосовъ отклонено Собраніемъ.

По выслушаніи доклада Управы за № 2974, о займѣ Дейкаловскому обществу 500 р., на устрой-

ство сельскаго училища, гласный И. И. Тимченко признавалъ ходатайство заслуживающимъ уваженія. Обращаясь къ способу удовлетворенія, г. Тимченко напомнилъ постановленіе Зеньковскаго земскаго Собранія 2 іюня 1879 года, по которому поручено Управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ, о займѣ на постройку училищъ такимъ обществамъ, которые будутъ нуждаться въ этомъ, каковое постановленіе вѣроятно и до сихъ поръ неисполнено Управою, такъ какъ объ исполненіи таковаго необъяснено въ отчетѣ Управы.

Гласный П. М. Хмеликъ, прочитавъ выдержку изъ означеннаго постановленія, признавалъ его подлежащимъ исполненію въ такомъ только случаѣ, если общества обратятся въ Управу съ ходатайствомъ; а какъ ходатайство Дейкаловскаго общества первое, то оно и подлежитъ дѣйствію того постановленія, если не будетъ удовлетворено изъ средствъ уѣзднаго земства.

Гласный В. В. Петровъ, принимая во вниманіе важность и неотложность предмета, на который проситъ займа Дейкаловское общество, признавалъ возможность удовлетворить то общество изъ средствъ уѣзднаго земства, а для будущаго испросить кредитъ у губернскаго земства.

Гласный Г. Р. Костенко, поддерживая заявленіе Тимченка, просилъ дать заимообразъ и для Борковскаго общества въ 300 руб. и пособія въ 200 руб. на тотъ же предметъ.

Гласный И. И. Нѣженцевъ признавалъ необходимымъ удовлетворять такія ходатайства по мѣрѣ возможности въ противномъ случаѣ хлопотать о займѣ у губернскаго земства.

Собраніе единогласно **постановило:** 1) выдать безпроцентный заимообразъ на устройство училищъ Дейкаловскому обществу 500 руб. а Борковскому 300 руб. съ условіемъ, чтобы ссуда эта возвращена была въ теченіе одного года; и 2) для выдачи такихъ пособій на будущее время по ходатайствамъ обществъ, ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о займѣ согласно постановленію уѣзднаго земскаго Собранія 2 іюня 1879 года.

По выслушаніи доклада Управы за № 2964, по ходатайству Опошанскаго общества о займѣ 2/т. руб., на перестройку зданія образцоваго училища, гласный И. И. Тимченко признавалъ, что если эта сумма дѣйствительно обществу необходима, выдать таковой изъ земскихъ суммъ невозможно, предложилъ ходатайствовать о выдачѣ этой суммы изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія.

Гласный В. В. Петровъ, въ виду того, что Опошанское общество затратило на обстановку мужскаго и женскаго училищъ до 11/т. р. поддерживалъ мнѣніе г. Тимченка.

Собраніе, признавая выдачу просимаго обществомъ пособія необходимымъ, но удовлетворить его

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

изъ земскихъ средствъ по скудости ихъ невозможно, **постановило:** ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о выдачѣ просимаго Опошанскимъ обществомъ пособія изъ министерскихъ суммъ.

За симъ Собраніе по ходатайству гласнаго Г. И. Богуна признало необходимымъ имѣть помощника учителя въ Великобудищскомъ сельскомъ училищѣ, для чего и внесло въ смѣту на 1882 годъ 100 руб.

По выслушаніи докладовъ училищнаго совѣта и его предсѣдателя въ земскомъ Собраніи единогласно состоялись слѣдующія постановленія: 1) докладъ г. предсѣдателя училищнаго совѣта, о состояніи училищъ принять къ свѣдѣнію; 2) добавить лично учителю Душковскому съ 1-го іюля сего года въ жалованье 50 р. въ годъ, каковые и внести въ смѣту 1882 года, а до того расходъ этотъ производить изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ; причемъ хлопотать о добавкѣ ему-же Душковскому 59 руб. изъ городскихъ средствъ.

3-е. Принять сельскую школу въ с. Федоровкѣ въ число земскихъ школъ, въ томъ случаѣ, если тамошній священникъ Мельниковъ, или мѣстное общество примутъ на свой счетъ ремонтъ зданія, отопленіе его и наемъ сторожа, на содержаніе каковой школы внести въ смѣту на слѣдующій 1882 годъ на жалованье учителю 240 руб. и законоучителю 50 руб., а всего 290 руб.

4-е. Учрежденный по постановленію Зеньковскаго земскаго Собранія въ 1876 году складъ учебниковъ упразднить, оставшіесь деньги и книги употребить согласно предложенію училищнаго совѣта отъ 9 іюня за № 130.

5-е. Докладъ училищнаго совѣта за № 131, объ опредѣленіи законоучителей въ сельскія школы принять и поручить Управѣ выяснивъ положеніе настоящаго дѣла возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія въ смыслѣ предложенія училищнаго совѣта.

6-е. Гнилицкую церковно-приходскую школу принять въ вѣдѣніе земства, назначивъ на ее содержаніе 290 руб., изъ нихъ 240 руб. учителю и 50 руб. законоучителю, каковые и внести въ смѣту.

и 7-е. Выдать пособіе изъ земскихъ суммъ на устройство школы въ с. Іордановкѣ 500 руб., которые и внести въ смѣту 1882 года, съ тѣмъ, чтобы прежде былъ приговоръ общества о томъ: 1) что общество гарантируетъ извѣстную сумму на ремонтъ зданія школы и его отопленіе, содержаніе и наемъ сторожа и 2) что общество обязуется получивъ пособіе, выстроить зданіе по утвержденному плану для школы съ добавленіемъ своихъ средствъ къ началу учебнаго $18\frac{82}{83}$ года, въ противномъ случаѣ общество обязуется возвратить выданные ему въ пособіе 500 руб. въ земскую Управу.

14 статья смѣты на содержаніе канцеляріи Зень-

ковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта въ суммѣ 120 руб. утверждена единогласно.

Засимъ Собраніе объявлено закрытымъ.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя Собранія и г.г. гласныхъ.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О привлеченіи къ сбору нѣкоторыхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній и объ увеличеніи размѣра сбора съ имуществъ, привлеченныхъ уже къ таковому сбору.

№ 2988, 7-го іюня, 1881 года.

Въ ряду съ постепеннымъ разширеніемъ дѣятельности земскихъ учрежденій естественно увеличиваются и расходы сихъ учрежденій на удовлетвореніе различныхъ обязательныхъ и необязательныхъ для земства потребностей; количество же

предметовъ обложенія земскими сборами и вообще платежныя средства остаются почти одни и тѣже съ самаго открытія земства; такъ. что главнымъ предметомъ этого обложенія служатъ земли.

Изыскивая способъ къ облегченію налогомъ земель и другихъ имуществъ, несущихъ теперь этотъ налогъ, земская Управа не могла не обратить своего вниманія на то: 1) что существующія въ нашемъ уѣздѣ торговыя и промышленныя заведенія не всѣ еще привлечены къ обложенію сборами и на обязательное привлеченіе которыхъ, въ видахъ правильнаго и уравнительнаго распредѣленія налоговъ указываетъ 8 ст. времен. прав. для земскихъ учрежденій. Заведенія эти суть: торговыя лавки въ мѣстечкахъ, винокуренные и селитренные заводы въ уѣздѣ, пивоваренные заводы, кузницы и паровыя мельницы, приносящіе значительный доходъ отъ торговли и своего производства; 2) что современи доставленія въ Управу земледѣльцами свѣдѣній о тѣхъ имуществахъ, которыя вносятся уже въ земскую роспись, именно: мельницахъ разныхъ видовъ, крупчаткахъ, медовыхъ баняхъ, маслобойняхъ, и помѣщеній для продажи питей могли произойти различныя измѣненія какъ въ количествѣ, такъ и въ цѣнности ихъ; а потому признала необходимымъ собрать о всѣхъ этихъ имуществахъ чрезъ членовъ своихъ точныя свѣдѣнія съ цѣлью доложить эти свѣдѣнія земскому Собранію съ тѣмъ чтобы привлечь къ обложенію сборами первыя и измѣнить таковыя съ послѣднихъ.

Собранныя такимъ образомъ свѣдѣнія показываютъ, что въ Зеньковскомъ уѣздѣ существуютъ слѣдующія имущества: а) не привлеченныя до сего времени къ обложенію: винокуренныхъ заводовъ 2, селитренныхъ заводовъ 10, пивоваренныхъ заводовъ 1, торговыхъ лавокъ въ городѣ 65, въ уѣздѣ 85, кузницъ въ городѣ 16, въ уѣздѣ — въ мѣстечкахъ 45, паровыхъ мельницъ 1 и б) прежде привлеченныхъ: крупчатокъ постоянно дѣйствующихъ 4, временно дѣйствующихъ 1, мельницъ: вѣтряныхъ объ 1 пост. — 1374, о 2-хъ — 16, водяныхъ: объ 1 пост. — 12, о 2-хъ — 22, о 3-хъ — 4, топчаковъ — 4, кирпичныхъ заводовъ — 9, разныхъ видовъ помѣщеній для продажи питей въ городѣ — 32, въ уѣздѣ — 158, медовыхъ бань — 1, мельницъ земляныхъ — 2 и маслобоень — 71. Имущества эти, означенныя подъ лит. б, по своей цѣнности и доходности, для обложенія сборами, сравнены съ слѣдующимъ количествомъ земли: кирпичный заводъ 23 дес., медовая баня 9 дес., маслобойни 3 дес., мельницы вѣтряныя объ 1 поставѣ 5 дес., о 2-хъ 10 дес., водяныя объ 1-мъ пост. 10 дес., о 2-хъ 20 дес., о 3-хъ 30 дес., крупчатки 20 дес., земляныя мельницы 7 дес. и помѣщенія для продажи питей: въ городѣ 23 дес. а въ уѣздѣ 19 дес., въ настоящее же время, по мнѣнію Управы, цѣнность и доходность всѣхъ поименованныхъ имуществъ будетъ соотвѣтствовать слѣдующему количеству десятинъ земли.

	Число.	Равняются количеству десятинъ.			
		Отдѣльно каждое.		Всѣ вообще.	
		руб.	к.	руб.	к.
Паровая мельница	1	150	—	150	—
Крупчатокъ постоянно дѣйствующихъ	4	100	—	400	—
Крупчатокъ временно дѣйствующихъ	1	30	—	30	—
Мельницъ:					
вѣтряныхъ объ 1-мъ поставѣ	1374	8	—	10992	—
о 2-хъ „	16	12	—	192	—
Водяныхъ объ 1-мъ поставѣ	12	8	—	96	—
о 2-хъ „	22	20	—	440	—
„ 3-хъ „	4	30	—	120	—
Топчаковъ	4	16	—	64	—
Земляныхъ мельницъ	2	7	—	14	—
Кирпичныхъ заводовъ	9	30	—	270	—
Винокуренныхъ заводовъ . . .	2	100	—	200	—
Селитренныхъ заводовъ . . .	10	30	—	300	—
Пивоваренныхъ заводовъ . . .	1	50	—	50	—
Медовыхъ бань	1	10	—	10	—

	Число.	Равняются количеству десятинъ.			
		Отдѣльно каждое.		Всѣ вообще.	
		руб.	к.	руб.	к.
Маслобоень.	71	3	—	213	—
Кузницъ:					
въ городѣ.	16	10	—	160	—
„ уѣздѣ—въ мѣстечкахъ.	45	5	—	225	—
Торговыхъ лавокъ:					
въ городѣ.	65	20	—	1260	—
„ уѣздѣ	85	15	—	1275	—
Помѣщеній для продажи питей:					
въ городѣ.	32	30	—	960	—
„ уѣздѣ	158	20	—	3160	—

Представляя объ этомъ уѣздному земскому Собранію, уѣздная земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшенія на обложеніе сборами торговыхъ и промышленныхъ заведеній, не привлеченныхъ къ таковому обложенію и не вносившихся въ роспись сообразно цѣнности и доходности ихъ. Что же касается остальныхъ имуществъ, то принимая во вниманіе, что существующій нынѣ налогъ съ нихъ опредѣленъ еще въ началѣ введе-

нія земскихъ учрежденій, и что въ протекшій значительный періодъ времени цѣнность на эти имущества возвысилась, то Управа находитъ возможнымъ увеличить размѣръ обложенія ихъ сообразно теперешней цѣнности и доходности.

Такимъ обложеніемъ сказанныхъ предметовъ недвижимой собственности, по мнѣнію Управы, нисколько не будутъ отягощены владѣльцы; земство же этимъ путемъ пріобрѣтаетъ ежегодно не одну тысячу рублей въ помощь къ поземельнымъ своимъ сборамъ и такимъ образомъ нѣсколько облегчаетъ обложеніе земель, обремененныхъ налогомъ.

Кромѣ того Управа признаетъ справедливымъ обложить сборомъ, по примѣру другихъ земствъ, ярмарковую площадь въ г. Зеньковѣ, которая, какъ увѣдомила Зеньковская городская управа отношеніемъ отъ 8 сего іюня за № 1124, даетъ въ годъ дохода 2057 руб. 84 коп. не менѣе какъ въ 10% съ суммы годоваго дохода.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ измѣненіи основаній при обложеніи отдѣльныхъ владѣній.

№ 2976, іюня 7 дня, 1881 года.

При переложеніи натуральной подводной повинности въ денежную для покрытія этой новой денежной потребности безъ обремененія жителей уѣзда увеличеннымъ поземельнымъ налогомъ, земскимъ Собраніемъ 1868 года былъ установленъ особый сборъ съ отдѣльныхъ владѣній въ размѣрѣ 50 к. съ каждаго, причемъ общая сумма этого сбора въ 1869 году была 9673 руб. 50 коп.

До настоящаго времени сборъ этотъ не отмѣненъ и сумма поступаемая отъ этого сбора присоединяется къ общей массѣ земскихъ сборовъ съ другихъ предметовъ обложенія для покрытія расходовъ по земскимъ потребностямъ. По раскладкѣ на 1881 годъ этотъ сборъ соотвѣтствуетъ 10100 руб. 50 к.

Если съ одной стороны отмѣна натуральной подводной повинности и замѣна ея денежною было

дѣломъ вполнѣ справедливымъ, то способъ покрытія этой вновь установленной денежной повинности одинаковымъ сборомъ совсѣхъ отдѣльныхъ владѣній едвали можетъ быть признанъ равномѣрнымъ.

Въ самомъ дѣлѣ въ настоящее время самыя крупныя владѣнія, въ размѣрѣ нѣсколькихъ тысячъ десятковъ и самыя легкія въ одну десятину и менѣе облагаются одинаковымъ 50 копѣечнымъ сборомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, земская Управа полагаетъ, что при всякомъ обложеніи въ основаніе его долженъ быть поставленъ принципъ равномѣрности и потому увѣрена, что Собраніе сочувственно отнесется къ предложенію ея объ измѣненіи основаній этого обложенія, признавъ это дѣломъ справедливости.

Если это предложеніе Управы будетъ принято Собраніемъ, то ему вслѣдъ за этимъ предстоитъ обсудить какимъ способомъ этотъ сборъ можетъ быть замѣненъ, для чего Управа съ своей стороны имѣетъ честь предложить на его усмотрѣніе два слѣдующіе способы:

1). Исходя изъ того соображенія что владѣніе въ настоящемъ смыслѣ какъ слово собирательное обозначаетъ извѣстную совокупность однородныхъ единицъ или десятинъ земли пріуроченныхъ къ данному лицу—владѣльцу или его усадьбѣ и что затѣмъ владѣнія эти весьма различны по своимъ размѣрамъ

смотря по количеству десятинъ входящихъ въ составъ ихъ слѣдовательно для достиженія большей равномѣрности основаніемъ для обложенія этихъ владѣній необходимо должно быть принято разнообразіе ихъ по количеству этихъ однородныхъ единицъ, входящихъ въ составъ каждаго владѣнія и потому вся масса отдѣльныхъ владѣній въ уѣздѣ должна быть раздѣлена на извѣстное количество разрядовъ съ опредѣленною высшею и нисшею, нормою количества десятинъ въ каждомъ изъ нихъ и чтобы затѣмъ сборъ этотъ взимался съ каждаго владѣнія соотвѣтственно тому, къ какому разряду оно отнесено и припорціонально количеству десятинъ, принятому за нисшую норму даннаго разряда.

Придерживаясь такого плана раздѣлимъ общее количество по своей величинѣ 20094 отдѣльныхъ владѣній въ уѣздѣ на 15 разрядовъ, причемъ въ первый войдутъ владѣнія заключающія въ себѣ отъ 1 до 3 дес., во второй отъ 3 до 5 дес., въ третій отъ 5 до 10 дес., въ четвертый отъ 10 до 20 дес., въ пятый отъ 20 до 30 дес., въ шестой отъ 30 до 50 дес., въ седмой отъ 50 до 100 дес., въ восьмой отъ 100 до 200 дес., въ девятый отъ 200 до 400 дес., въ десятый отъ 400 до 600 дес., въ одинадцатый отъ 600 до 800 дес., въ двѣнадцатый отъ 800 до 1200 дес., въ тринадцатый отъ 1200 до 1800 дес., въ четырнадцатый отъ 1800 до 2500 дес. и въ пятьнадцатый отъ 2500 и болѣе.

Распредѣляя общую сумму этого сбора, по рас-

кладѣ на 1881 годъ равную 10100 р. 50 к. между отдѣльными владѣніями по этимъ разрядамъ и принимая что съ владѣнія принадлежащаго къ 1 разряду взимается 8 к., съ владѣнія второго разряда должно взиматься болѣе пропорціонально количеству десятинъ земли принятому за нисшую норму этого разряда а именно 24 к. Для послѣдующихъ сборъ будетъ увеличиваться соотвѣтственно тому же, т. е. пропорціонально количеству земли принятому за нисшую норму въ каждомъ изъ сихъ разрядовъ.

Такимъ образомъ съ владѣній I разряда до 3 десятинъ взимается . по — „ 8 к.
Съ влад. II разр. отъ 3 до 5 д. взим. — — „ 24 к.
„ III разр. отъ 5 до 10 д. взим. — — „ 40 к.
„ IV — — 10 — 20 — — — — „ 80 к.
„ V — — 20 — 30 — — — 1 р. 60 к.
„ VI — — 30 — 50 — — — 2 р. 40 к.
„ VII — — 50 — 100 — — — 4 р. — „
„ VIII — — 100 — 200 — — — 8 р. — „
„ IX — — 200 — 400 — — — 16 р. — „
„ X — — 400 — 600 — — — 32 р. — „
„ XI — — 600 — 800 — — — 48 р. — „
„ XII — — 800 — 1200 — — — 64 р. — „
„ XIII — — 1200 — 1800 — — — 96 р. — „
„ XIV — — 1800 — 2500 — — — 144 р. — „
„ XV — — 2500 и болѣе — — 200 р. — „

Общее количество 20094 отдѣльныхъ владѣній въ уѣздѣ по разрядамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Къ I	разр.	отъ	1 до	3 д.	11393	отд. влад.	по — „	8 к.	за кажд.	всего	911 р.	44 к.
— II	—	—	3 —	5 —	2573	— —	— — „	24 к.	—	—	617 р.	52 к.
— III	—	—	5 —	10 —	2920	— —	— — „	40 к.	—	—	1168 р.	— „
— IV	—	—	10 —	20 —	1860	— —	— — „	80 к.	—	—	1488 р.	— „
— V	—	—	20 —	30 —	582	— —	— 1 р.	60 к.	—	—	631 р.	20 к.
— VI	—	—	30 —	50 —	371	— —	— 2 р.	40 к.	—	—	890 р.	40 к.
— VII	—	—	50 —	100 —	207	— —	— 4 р.	— „	—	—	828 р.	— „
— VIII	—	—	100 —	200 —	106	— —	— 8 р.	— „	—	—	848 р.	— „
— IX	—	—	200 —	400 —	45	— —	— 16 р.	— „	—	—	720 р.	— „
— X	—	—	400 —	600 —	12	— —	— 32 р.	— „	—	—	384 р.	— „
— XI	—	—	600 —	800 —	13	— —	— 48 р.	— „	—	—	624 р.	— „
— XII	—	—	800 —	1200 —	5	— —	— 64 р.	— „	—	—	320 р.	— „
— XIII	—	—	1200 —	1800 —	4	— —	— 96 р.	— „	—	—	384 р.	— „
— XIV	—	—	1800 —	2500 —	1	— —	— 144 р.	— „	—	—	144 р.	— „
— XV	—	—	2500 и	болѣе	2	— —	— 200 р.	— „	—	—	400 р.	— „
					20094						10658 р.	56 к.

Общая цифра этого сбора по такому исчисленію нѣсколько болѣе а именно на 558 р. 6 к. Цифра 8 для владѣнія I разряда принята чтобы избѣжать мелкихъ дробей.

Предлагая этотъ проэктъ, земская Управа находитъ, что онъ имѣетъ слѣдующія неудобства: 1) въ составъ нѣкоторыхъ разрядовъ входятъ владѣнія все же весьма различны по своей величинѣ и облагаются одинаковымъ сборомъ чѣмъ равномѣрность недостигаетъ вполнѣ, увеличивать же количество разрядовъ не представляется удобнымъ; 2) при взиманіи этого сбора по разрядамъ представляется нѣкоторое неудобство, при начисленіи и затрудненія могутъ быть при переходахъ владѣній изъ одного разряда въ другой вслѣдствіе увеличенія или уменьшенія количества земли у даннаго владѣльца.

Вслѣдствіе этого и имѣя въ виду, что наибольшая равномѣрность была бы достигнута если-бы этотъ сборъ съ отдѣльныхъ владѣній былъ во все отмѣненъ и сумма доставляемая этимъ сборомъ распредѣлена между всей подлежащей обложенію въ уѣздѣ землей, земская Управа съ своей стороны полагаетъ остановить вниманіе Собранія на этомъ второмъ способѣ. Если Собраніе утвердитъ это заключеніе, то имѣя въ виду, что всей земли подлежащей обложенію въ уѣздѣ 188646 десят. а сборъ съ отдѣльныхъ владѣній на текущій годъ исчисленъ въ 10100 р. 50 к. на каждую десятину земли упадетъ по 5 3/10 коп.

Такая замѣна сбора съ отдѣльныхъ владѣній увеличеннымъ поземельнымъ сборомъ не говоря о томъ что представляется справедливою въ принципѣ является серьезнымъ облегченіемъ большей половины владѣльцевъ въ уѣздѣ, а именно для 13966 владѣльцевъ, имѣющихъ земли менѣе 5 дес., затѣмъ почти для 3000 владѣльцевъ, имѣющихъ до 10 дес. земли, эта замѣна сборовъ является безразличною, такъ какъ теперь они уплачиваютъ по 50 коп. за отдѣльное владѣніе, а при отмѣнѣ этого сбора будутъ уплачивать тотъ же полтинникъ добавочнаго поземельнаго сбора.

Такимъ образомъ только для остальныхъ болѣе состоятельныхъ 3000 владѣльцевъ этотъ добавочный поземельный сборъ будетъ обременительнѣе нынѣ существующаго не равномѣрнаго сбора съ отдѣльныхъ владѣній.

При измѣненномъ же сборѣ съ отдѣльныхъ владѣній на основаніяхъ вышеизложенныхъ сборъ этотъ станетъ обременительнѣе для этихъ крупныхъ 3000 владѣльцевъ чѣмъ добавочный поземельный сборъ, доказательствомъ чему служатъ слѣдующіе примѣры владѣлецъ 10 дес. отнесенный къ 5 разряду будетъ уплачивать за отдѣльное владѣніе 1 р. 60 к., при добавочномъ же поземельномъ сборѣ 53 к. владѣлецъ 1000 десят. отнесенный къ 12 разряду за отдѣльное владѣніе уплотитъ 64 руб. а добавочнаго поземельнаго сбора только 53 рубля и т. д.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О назначеніи въ Велико-Павловское училище помощника учителя.

№ 2963, іюня 7 дня, 1881 года.

Зеньковскій уѣздный училищный совѣтъ, при отношеніи отъ 30 сентября минувшаго 1880 года за № 196, препроводилъ прошеніе учителя Велико-Павловскаго начальнаго училища Максимовича, ходатайствующаго о назначеніи помощника учителя въ сказанное училище; причемъ съ своей стороны

находитъ необходимымъ назначеніе помощника учителя въ это училище.

Изъ свѣдѣній сообщенныхъ затѣмъ училищнымъ совѣтомъ видно, что учащихся въ томъ училищѣ состоитъ въ настоящее время 85 душъ, которыми занимаются учитель и законоучитель.

При такомъ числѣ учащихся слѣдуетъ признать, что помощникъ учителя тамъ необходимъ, а потому Управа раздѣляя взглядъ училищнаго совѣта имѣетъ честь доложить уѣздному земскому Собранію о назначеніи помощника учителя въ Велико-Павловское училище. Если это предположеніе принято будетъ Собраніемъ, то на жалованье помощнику учителя слѣдуетъ внести въ смѣту на 1882 годъ не менѣе 100 рублей.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ устройствѣ ремесленныхъ классовъ при трехъ образцовыхъ училищахъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ.

№ 2984, іюня 7 дня, 1881 года.

Согласно постановленію экстреннаго земскаго Собранія 12-го сентября 1880 года земская Управа

опрашивала общества Опошанской, Грунской и Ковалевской волостей о томъ, какое изъ ремеслъ желательно имъ ввести въ преподаваніе при образцовыхъ училищахъ причемъ оказалось, что въ Опошни и Груни желательно преподаваніе столярнаго, а въ Ковалевкѣ сапожнаго мастерства.

Докладывая объ этомъ Собранію земская Управа вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ на усмотрѣніе его слѣдующія свои соображенія объ устройствѣ этихъ ремесленныхъ классовъ:

1. Помѣщеніе для мастерской должно быть отведено или въ домѣ занимаемомъ образцовымъ училищемъ, отдѣльно отъ классныхъ комнатъ или нанято отдѣльно.

2. Заниматься обученіемъ ремесла имѣютъ право только тѣ мальчики, которые учатся въ училищѣ.

3. Изученіе ремесла обязательно для всѣхъ посѣщающихъ училище мальчиковъ, за исключеніемъ малолѣтнихъ, слабосильныхъ и вполнѣ неспособныхъ къ занятію ремесломъ.

4. Занятія ремесломъ должны быть ежедневными, одновременно со всѣми учениками, или группами смотря потому, какъ окажется болѣе удобнымъ на практикѣ.

5. Ученики желающіе заниматься ремесломъ въ неурочные часы и внѣ времени назначеннаго для классныхъ учебныхъ занятій могутъ это дѣлать въ особо для того назначенные часы.

6. Если окажется, что издѣлія учениковъ могутъ быть продаваемы, а также будетъ возможно принимать частные заказы, то продажа и пріемъ заказовъ должны быть допущены. Чистая выручка поступаетъ въ фондъ этихъ классовъ, который можетъ быть расходуемъ какъ на пріобрѣтеніе инструментовъ для раздачи ихъ въ видѣ награды лучшимъ ученикамъ по окончаніи ими курса, такъ и на покупку новыхъ матеріаловъ и инструментовъ и на ремонтъ этихъ послѣднихъ. Изъ этого фонда можетъ быть также выдаваема часть ученикамъ и учителю для поощренія ихъ труда.

7. Учитель ремесла опредѣляется и увольняется инспекторомъ народныхъ училищъ по представленію Управы; причемъ съ учителемъ Управа заключаетъ письменный контрактъ, въ которомъ должны быть изложены его обязанности, а также обусловлена его отвѣтственность за цѣлость и исправное содержаніе принятыхъ имъ иструментовъ.

8. Наблюденіе и направленіе дѣла преподаванія ремеслъ должно быть предоставлено Управѣ и инспектору народныхъ училищъ.

9. Непосредственное завѣдываніе этими классами находится у учителя образцоваго училища, которымъ или при наблюденіи котораго, вслучаѣ грамотности мастера, должна вестись книга для пріема заказовъ и записыванія прихода отъ продажи издѣлій.

10. Пріобрѣтеніе инструментовъ, матеріаловъ и проч. производится мастеромъ подъ надзоромъ Управы или же непосредственно Управою.

11. Въ виду того, что Собраніемъ, ассигнована опредѣленная и при томъ одинаковая сумма, какъ на устройство, такъ и ежегодное содержаніе каждаго изъ ремесленныхъ классовъ, и что между тѣмъ обзаведеніе одной мастерской можетъ обойтись дешевле другой, какъ по роду самаго преподаваемаго въ немъ ремесла, такъ и по количеству въ немъ учениковъ, земская Управа проситъ разрѣшить ей непридерживаясь этого распредѣленія суммъ, недостатокъ по одной мастерской покрывать остатками отъ другой. Равнымъ образомъ это право Управы должно распространяться и на тотъ могущій образоваться фондъ отъ продажи издѣлій учениковъ.

12. На удовлетвореніе расхода на обзаведеніе и содержаніе ремесленныхъ классовъ Собраніе ассигновало единовременно 200 р. и ежегодно 300 р. въ дополненіе къ прежде внесившимся въ смѣту на содержаніе ремесленныхъ классовъ при образцовыхъ училищахъ Опошанскомъ 100 р., Грунскомъ и Ковалевскомъ по 75 р. Такимъ образомъ на содержаніе Опошанскаго ремесленнаго класса отпущено всего 400 р., а Грунскаго и Ковалевскаго по 375 р. въ годъ.

13. Смѣта расходовъ на устройство и содержаніе

столярнаго ремесла по предположенію Управы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ м. Грунь:

Помѣщеніе съ отопленіемъ . . .	100 р.
Покупка матеріаловъ	50 р.
Освѣщеніе	10 р.
Жалованье учителю	200 р.
Итого . .	360 р.
Единовременно	200 р.

Опошнѣ:

Помѣщеніе и отопленіе . . .	100 р.
Матеріалъ	50 р.
Освѣщеніе	10 р.
Жалованье учителю	200 р.
Итого . .	360 р.
Единовременно	200 р.

Ковалевкѣ:

Помѣщеніе и отопленіе . . .	100 р.
Покупка матеріала	50 р.
Освѣщеніе	10 р.
Жалованье учителю	150 р.
Итого . .	310 р.
Единовременно	120 р.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣдной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству вдовы священника Глинской о назначеніи ей акушерской стипендіи.

№ 2959, іюня 7 дня, 1881 года.

Вдова священника Марья Яковлевна Глинская живущая въ г. Полтавѣ, прошеніемъ поданнымъ въ Управу 7 мая, выражая желаніе поступить для слушанія лекцій при Кіевскомъ или Харьковскомъ университетѣ, съ цѣлью получить степень повивальной бабки, проситъ о назначеніи ей стипендіи отъ земства, такъ какъ привести въ исполненіе это желаніе на свой счетъ, по скудности своихъ средствъ не можетъ; причемъ обѣщаетъ по окончаніи курса наукъ, извѣстное время отслужить земству въ должности повивальной бабки.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому Собранію, уѣздная Управа полагала бы ходатайство Глинской отклонить.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О выдачѣ учительницѣ Тарасовскаго училища г-жѣ Манджосъ 75 руб. за занятіе въ томъ училищѣ.

№ 2965, іюня 7 дня, 1881 года.

Учительница Тарасовскаго сельскаго училища Екатерина Ивановна Манджосова, въ прошеніи поданномъ въ Управу 30 марта текущаго года между прочимъ объяснила, что она послѣ пробнаго урока допущена къ учительской должности 19 мая минувшаго 1880 г.; свидѣтельство же на званіе учительницы получила только 6 генваря текущаго года; до этого же времени она, какъ не имѣющая свидѣтельства получала жалованья въ размѣрѣ половиннаго оклада, опредѣленнаго учителямъ. Между тѣмъ она исполняла эту обязанность какъ и другія при 65 ученикахъ.

По справкѣ въ педагогическомъ совѣтѣ Зеньковской женской прогимназіи оказалось, что Манджосова выдержала пробные уроки 11 марта 1880 г., котораго числа и признана имѣющею право на званіе народной учительницы; свидѣтельство же на

это званіе получила только 6-го января текущаго года. Выдача этого свидѣтельства замедлилась ожиданіемъ отъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа утвержденія Манджосовой въ званіи народной учительницы.

Такимъ образомъ г-жа Манджосъ занимая должность учительницы съ 10 мая 1880 года фактически имѣла уже право на это званіе не получивъ только свидѣтельства. Но это обстоятельство по мнѣнію Управы не могло бы служить препятствіемъ къ полученію жалованья въ полномъ окладѣ т. е. 20 р., между тѣмъ она до представленія свидѣтельства согласно постановленію уѣзднаго земскаго Собранія 29 мая 1876 года получала только по 10 рублей въ мѣсяцъ; а потому она и имѣетъ право на полученіе съ 19 мая 1880 года по 6-е генваря 1881 года остальныхъ 10 руб. которыхъ по расчету приходится 75 рублей.

Представляя это ходатайство на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго Собранія, уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что расходъ этотъ, при удовлетвореніи просьбы,—могъ бы быть отнесенъ на счетъ остатковъ отъ смѣты 1881 г. по статьѣ на народное образованіе.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству законоучителя Заиченской школы Лебединскаго, о выдачѣ вознагражденія за занятія въ школѣ съ 3 февраля по 19 марта.

№ 2948, іюня 7 дня, 1881 года.

Законоучитель Заиченской народной школы священникъ Іоаннъ Лебединскій, вслѣдствіе выбытія учителя Голоборотька, (чтобы не пропускать уроковъ), занимался въ школѣ до опредѣленія новаго учителя т. е. съ 3 февраля по 19 марта; за каковой трудъ проситъ выдать ему положенное по учительской должности жалованье.

Представляя эту просьбу на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго Собранія уѣздная Управа находитъ ее не заслуживающею уваженія, такъ какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Лебединскій, хотя имѣлъ порученіе отъ училищнаго совѣта заниматся въ Заиченской школѣ, но на самомъ дѣлѣ не занимался.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству псаломщика Животкова о выдачѣ ему вознагражденія за занятія въ церковно-приходской школѣ.

№ 2966, іюня 7 дня, 1881 года.

Исправляющій должность псаломщика Покровской церкви, с. Покровскаго, Кирило-Анновской волости Андрей Животковъ, отъ 24 апрѣля, проситъ назначить ему, хотя единовременное вознагражденіе за занятія въ церковно-приходской школѣ, которая помѣщается въ его квартирѣ; съ вознагражденіемъ отъ прихожанъ отъ 3 до 4 руб. за учащагося, которыхъ въ той школѣ 15 душъ, какъ заявляетъ объ этомъ самъ Животковъ.

По справкѣ въ училищномъ совѣтѣ оказывается, что школа открыта Животковымъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства въ 1880 г., что въ ней 15 душъ учащихся; что Животковъ въ вознагражденіе своего труда получаетъ извѣстную плату отъ родителей учащихся и что денежнаго пособія отъ

училищнаго совѣта онъ не получалъ, исключая 10 экземпляровъ роднаго слова, высланныхъ ему отъ совѣта въ этомъ году.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому Собранію уѣздная Управа съ своей стороны полагаетъ, что въ видахъ поощренія полезнаго труда Животкова, слѣдовало бы выдать ему изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ текущаго года 25 рублей единовременно.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству и. д. учителя Шенгерѣевскаго училища Яремченка о выдачѣ ему единовременнаго пособія за занятія въ томъ училищѣ.

№ 2991, іюня 7 дня, 1881 года.

Представляя при семъ прошеніе и. д. учителя Шенгерѣевскаго начальнаго народнаго училища Ивана Семеновича Яремченка, о выдачи единовременнаго пособія за занятія его въ томъ училищѣ

съ 5-го генваря 1879 года; уѣздная земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію; что Яремченко состоя въ должности съ 5-го января 1879 года получалъ жалованья отъ общества 60 руб. въ годъ; а съ 1-го января 1881 года онъ получаетъ отъ земства 240 руб., а потому ходатайство это слѣдовало бы отклонить.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству вдовы губернскаго секретаря Павловско-Яблуновской о назначеніи дочери ея Пелагеи пособія для воспитанія.

№ 2961, іюня 7 дня, 1881 года.

Вдова губернскаго секретаря Анна Осиповна Павловско-Яблуновская обратилась въ Управу съ просьбою о назначеніи дочери ея Пелагеи хотя единовременнаго пособія на воспитаніе въ какомъ либо учебномъ заведеніи; причемъ представила о своей бѣдности свидѣтельство за № 701, выданное г. предводителемъ дворянства Зеньковскаго уѣзда, изъ котораго видно, что просительница, имѣетъ 2

десят. и отъ покойнаго мужа осталось 11 десят. земли могущей приносить весьма не значительный доходъ.

Означенное ходатайство уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго Собранія. Съ своей стороны Управа находитъ не возможнымъ удовлетворить это ходатайство по скудности земскихъ средствъ.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Ищенка о назначеніи университетской стипендіи.

№ 2960, іюня 7 дня, 1881 года.

Воспитанникъ Полтавской гражданской гимназіи 8 класса мѣщанинъ Макарій Дмитріевъ Ищенко, проситъ о назначеніи ему пособія необходимаго для продолженія образованія въ университетѣ по медицинскому факультету, въ размѣрѣ по усмотрѣнію земскаго Собранія. Если невозможно дать стипендіи то единовременное пособіе, за которое онъ

обязывается отслужить земству число лѣтъ по усмотрѣнію земства.

Каковое ходатайство Ищенка, уѣздная земская Управа представляя уѣздному земскому Собранію на разрѣшеніе имѣетъ честь присовокупить, что таковое слѣдовало бы отклонить по неимѣнію студенческихъ стипендій.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству надворнаго совѣтника Георгія Гурина о назначеніи сыну его Евгенію университетской стипендіи.

№ 2962, іюня 7 дня, 1881 года.

Служащій въ Полтавской контрольной палатѣ надворный совѣтникъ Георгій Самойловичъ Гуринъ, обратился съ ходатайствомъ, о назначеніи сыну его Евгенію оканчивающему курсъ Полтавской гражданской гимназіи, университетской стипендіи.

Означенное ходатайство Управа представляя на разрѣшеніе земскаго Собранія имѣетъ честь присовокупить, что таковое слѣдовало бы отклонить по неимѣнію у насъ университетскихъ стипендій и по скудности земскихъ средствъ для назначенія таковыхъ.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству губернскаго секретаря Константина Куликова о добавкѣ ему платы на содержаніе 5 стипендіатовъ всего 100 руб. въ годъ.

№ 2982, іюня 7 дня, 1881 года.

Содержатель стипендіатовъ земства, воспитывающихся въ Зеньковскомъ городскомъ училищѣ губернскій секретарь Константинъ Куликовъ, прошеніемъ поданнымъ въ Управу 29 декабря минувшаго года ссылаясь на прогрессивное увеличеніе цѣнъ на жизненные продукты, проситъ объ увеличеніи платы за содержаніе этихъ стипендіатовъ до 120 руб. съ 1 сентября 1880 года до окончанія условнаго срока. Представляя это прошеніе на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго Собранія уѣздная

земская Управа имѣетъ честь доложить: 1) что Куликовъ получаетъ теперь плату въ годъ по 100 р. за каждаго стипендіата, слѣдовательно Куликовъ проситъ добавки по 20 руб. на каждаго стипендіата а всего на 5 стипендіатовъ 100 руб.; 2) что трехъ-годичный срокъ контракту заключенному съ Куликовымъ начинается 1 сентября 1880 года, съ котораго онъ и проситъ добавки и 3) что условія, объясненные въ прошеніи г. Куликова въ отношеніи возвышенія цѣнъ на жизненные продукты справедливы и прошеніе его слѣдовало бы уважить но только въ половинномъ размѣрѣ т. е. 10 р. и съ 1 сентября 1881 года такъ какъ Куликовъ въ 1878 году получилъ по 3 руб. а съ 1 генваря 1881 года получилъ добавку по 12 рублей.

Зенькovскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Дейкаловскаго сельскаго общества о займѣ ему 500 руб. для устройства сельскаго училища.

№ 2974, іюня 7 дня, 1881 года.

Дейкаловское сельское общество по приговору постановленному 10 мая текущаго года, ходатай-

ствуетъ о займѣ изъ земскихъ суммъ, срокомъ на одинъ годъ 500 руб., для постройки зданія для тамошняго сельскаго училища.

Представляя это ходатайство на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго Собранія, уѣздная земская Управа полагала бы таковое отклонить по не имѣнію свободныхъ для займа земскихъ суммъ.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Опошанскаго общества о пособіи въ размѣрѣ 2000 руб. на перестройку образцоваго училища.

№ 2964, іюня 7 дня, 1881 года.

Зеньковскій уѣздный училищный совѣтъ, при отношеніи отъ 12-го минувшаго мая за № 118, препроводилъ для доклада земскому Собранію отношеніе г. директора народныхъ училищъ Полтавской губерніи, по поводу ходатайства Опошанскаго общества о пособіи въ размѣрѣ 2000 руб.; на перестройку дома занимаемаго министерскимъ об-

разцовымъ училищемъ. Затѣмъ получено отношеніе отъ того же директора съ приговоромъ Опошанскаго волостнаго схода того же содержанія.

Представляя эти бумаги на усмотрѣніе земскаго Собранія, уѣздная земская Управа имѣетъ честь присовокупить, что это ходатайство было въ разсмотрѣніи земскаго Собранія въ минувшемъ году, которое по постановленію 31 мая того года отклонивъ ходатайство о пособіи изъ уѣздныхъ земскихъ суммъ ходатайствовало предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о таковомъ пособіи изъ губернскихъ земскихъ суммъ, но и это ходатайство отклонено губернскимъ земскимъ Собраніемъ.

Но такъ какъ отношеніе директора народныхъ училищъ по сему предмету есть только повтореніе того же ходатайства, то по мнѣнію Управы его слѣдуетъ отклонить и въ настоящее время.

ПРЕДСѢДАТЕЛЯ
Вепьковскаго
УѢЗДНАГО УЧИЛИЩНАГО
СОВѢТА.

Вепьковскому уѣздному земскому Собранію.

ДОКЛАДЪ.

Училищнымъ совѣтомъ передана въ Управу копія годоваго отчета за 1880 годъ о состоя-

нiи учебнаго дѣла въ нашемъ уѣздѣ. Я долженъ сознаться, что по примѣру прежнихъ лѣтъ, копiя этого отчета вручена была Управѣ недостаточно своевременно, вслѣдствiе чего Управа и немогла извлечъ изъ этого матерiала всѣхъ данныхъ для доклада земскому Собранiю. Вслѣдствiе личныхъ объясненiй съ г. предсѣдателемъ Управы, мною приняты мѣры, чтобы на будущее время отчетъ доставляемъ былъ Управѣ достаточно своевременно и тѣмъ удовлетворено было справедливое и законное требованiе Управы, предъявленное впрочемъ впервые только Управою настоящаго состава. Къ тѣмъ цифровымъ даннымъ, которые находятся въ предъявляемой вамъ копiи отчета и отчетномъ докладѣ Управы, я могу только добавить, что въ 1880 году выдано свидѣтельствъ объ окончанiи курса начальныхъ училищъ, дающихъ право на сокращенный срокъ военной службы 57 лицамъ, сравнительно съ 1879 годомъ на 5 болѣе.

Изъ числа 29 школъ различнаго наименованiя имѣющихся въ нашемъ уѣздѣ по отзыву г.г. членовъ училищнаго совѣта вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенiю и находятся въ научномъ отношенiи въ отличномъ состоянiи 9, а именно: два образцовыя Опошанское и Ковалевское, Зеньковское городское приходское и сельскiя: женскiя Опошанское и Грунское и мужскiя Бѣльское, Великобудищское, Зеньковское и Лютеньско-Будищское. Состоянiемъ своимъ школы эти обязаны конечно, исключительно трудолюбiю и честному отношенiю къ своей обязанности г. г. законоучителей, учителей, учительницъ и ихъ помощ-

никовъ. О школахъ Федоровской и Миско-Млинской я пока неимѣю еще права высказать свое мнѣніе, такъ какъ онѣ еще недавно открыты. Могу сказать только, что судя по началу, отъ нихъ можно ожидать много хорошаго въ будущемъ. Остальныя школы можно причислить ко второй группѣ. Причиною тому, что эти школы такъ сказать отстали отъ первыхъ девяти суть: неопытность нѣкоторыхъ изъ учителей, а отчасти и матеріальная обстановка: холодныя, дурно отапливаемыя помѣщенія, бѣдность населенія, недостатокъ зимней одежды и т. д. Устранить всѣ эти причины ни земство, ни училищный совѣтъ не въ силахъ. Весьма трудно имѣть учителей вполнѣ способныхъ. Впрочемъ училищный совѣтъ имѣетъ въ виду перемѣщеніе трехъ или четырехъ учителей. Но при этомъ я долженъ оговориться, что школъ совершенно дурныхъ, неприносящихъ никакой пользы въ уѣздѣ неболѣе двухъ или трехъ и эти послѣднія неполучаютъ отъ земства пособія. Изъ этого послѣдняго обстоятельства вы изволите усмотрѣть какое важное и благодѣтельное вліяніе оказываетъ на школы матеріальная ваша помощь.

Вообще, хотя Зеньковское земство сравнительно съ другими, лучше обезпечиваетъ учителей, но нельзя несознаться, что содержаніе учителей оставляетъ желать много лучшаго. Въ доказательство этого я могу привести Зеньковское городское приходское училище, учитель этого училища г. Рушковскій поставилъ свое училище въ блестящее положеніе:

знаніе учениковъ по всѣмъ предметамъ основательное, преподается гораздо выше программы. Посѣщеніе этой школы дѣлаетъ самое отрадное впечатлѣніе. Учитель получаетъ содержанія: отъ земства 120 руб., отъ города 85, квартирныхъ отъ города 50 и съ перваго января добавлено отъ города еще 36 руб., всего 291. При наемной квартирѣ въ городѣ, это содержаніе настолько неудовлетворительно, что г. Рушковскій ищетъ другаго мѣста. Относительно учителя Рушковскаго училищный совѣтъ входитъ къ вамъ милостивые государи съ особымъ докладомъ.

Отношеніе населенія къ школамъ становится годъ отъ году благосклоннѣе. Потребность къ образованію начинаетъ являться все болѣе и болѣе. Доказательствомъ тому служитъ переполненіе нѣкоторыхъ школъ и отказъ въ пріемѣ учениковъ за неимѣніемъ мѣста, перестройка нѣсколькихъ школъ на суммы обществъ и предположенія къ открытію новыхъ.

Что касается до географическаго распредѣленія школъ по территоріи нашего уѣзда, то каждаго изъ васъ, милостивые государи, знакомаго съ числомъ нашихъ школъ, поразитъ полное отсутствіе таковыхъ въ югозападной части нашего уѣзда. Волости Кирилоанновская и Іордановская съ населеніемъ до 14 тысячъ душъ обоего пола неимѣютъ ни одной школы. Нѣкоторые изъ жителей этой мѣстности отдаютъ дѣтей своихъ въ другія отдаленныя школы. Надежды на устройство школъ самыми обществами

нѣтъ никакой по бѣдности жителей и по разбросанности мелкихъ обществъ. По мнѣнію училищнаго совѣта, земству подобало-бы придти на помощь этой мѣстности своими средствами, о чемъ училищный совѣтъ обращается также съ своимъ ходатайствомъ къ земскому Собранію.

Что касается до преподаванія и знаній учениковъ, то изъ посѣщеній училищъ г.г. членовъ училищнаго совѣта и моего я убѣдился, что въ большей части училищъ второй группы неудовлетворительно преподаваніе Закона Божія. Большею частію преподается не смыслъ Божественнаго ученія; а мертвая его буква; ученики заучиваютъ наизустъ молитвы, разсказы изъ священнаго писанія, непонимая заученнаго; по остальнымъ же предметамъ замѣчается недостаточное умственное развитіе учениковъ.

Благодаря вашимъ щедротамъ въ 1880 г. было пріобрѣтено для школъ 1534 экземпляровъ учебниковъ на сумму съ переплетомъ 431 руб. 45 к. На остальную сумму пріобрѣтены учебники въ настоящемъ году. Въ дѣлѣ этомъ училищный совѣтъ принялъ за правило пріобрѣтать для школъ только учебники по составленному имъ каталогу и, придерживаясь этого каталога, можно надѣятся, что въ три года наши школы будутъ всѣ достаточно снабжены учебниками и тогда придется только ремонтировать имѣющійся уже запасъ.

О стипендіатахъ земства я могу доложить, что

воспитывающіеся въ городскомъ двухклассномъ училищѣ Приходченко, Курмачъ и Савченко, какъ сообщилъ г. завѣдывающій училищемъ должны перейти въ послѣднюю 6-ю группу; остальные два Рыжій и Звягоскій, имѣютъ окончить въ настоящемъ году курсъ. Всѣ они, при отличномъ поведеніи, занимаются хорошо. Объ успѣхахъ стипендіатовъ Дѣхтяревскаго училища свѣдѣній пока еще неимѣется.

Прежде чѣмъ окончить настоящій мой докладъ я долгомъ считаю сообщить вамъ, милостивые государи объ открытіи въ с. Мискихъ-Млинахъ новаго училища Миско-Млинское сельское общество ассигновало на открываемую школу по 150 р. ежегодно; мѣстный же землевладѣлецъ г. Рубинштейнъ, чтобы облегчить скорѣйшее осуществленіе этого дѣла, предложилъ отъ себя въ даръ обществу участокъ земли съ строеніемъ, на свой счетъ приспособилъ и отдѣлалъ зданіе для школы, снабдилъ ее мебелью и учебными пособіями и обѣщалъ въ теченіи первыхъ шести лѣтъ отапливать зданіе, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы училищу дано было названіе Бекетовскаго въ честь профессора Харьковскаго университета Н. Н. Бекетова.

Изъ уваженія къ личности г. Рубинштейна, желая почтить его за доброе дѣло, общество избрало его попечителемъ устроенной школы, а г. Рубинштейнъ, изъявивъ на то согласіе, обязался, во все время нахожденія его попечителемъ школы, жертвовать на училище по 150 руб. ежегодно. Получилъ объ

этомъ свѣдѣніе, училищный совѣтъ выразилъ г. Рубинштейну благодарность за его пожертвованіе и ходатайствовалъ предъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ о присвоеніи школѣ названія Бекетовской и объ утвержденіи г. Рубинштейна въ званіи попечителя школы. Къ сожалѣнію насколько мнѣ извѣстно губернскій училищный совѣтъ ходатайство это отклонилъ. Какая затѣмъ судьба постигнетъ Миско-Млинское училище, откажется ли г. Рубинштейнъ отъ своего дара и ежегоднаго пожертвованія или останется все таки при прежнемъ своемъ добромъ намѣреніи помочь обществу—еще неизвѣстно.

Въ заключеніе моего доклада я позволю себѣ надѣяться что и вы милостивые государи изъ всего выслушаннаго вами выведете заключеніе, что средства, жертвуемыя вами на народное образованіе непропадаютъ безслѣдно, приносятъ извѣстную долю пользы.—Народъ учится, начинаетъ сознавать необходимость и пользу образованія, число грамотныхъ по немногу увеличивается. Хотя вы, милостивые государи, щедро удѣляете изъ своей кассы на народное образованіе но, конечно каждый изъ васъ сознаетъ что школьное дѣло у насъ еще только въ начаткѣ, что для этой насущной потребности нужны будутъ постоянно новыя и новыя денежныя жертвы и что предъ этими жертвами нельзя ни останавливаться, ни колебаться.

Въ настоящую сессію училищный совѣтъ входитъ въ Собраніе съ слѣдующими ходатайствами:

1). О прибавкѣ содержанія учителю Зеньковскаго городскаго приходскаго училища Рушковскому.

2). Объ открытіи на счетъ земства школы въ с. Іордановкѣ.

3). О принятіи на счетъ земства вновь открытой Федоровской школы.

4). О закрытіи спеціальнаго склада учебниковъ при училищномъ совѣтѣ.

5). О мѣрахъ къ лучшему преподаванію Закона Божія въ школахъ.

ЗЕНЬКОВСКІЙ уѣздный **УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ**

Въ Зеньковское уѣздное земское Собраніе.

Іюня 9 дня 1881 года.

№ 128.

Учитель Зеньковскаго городскаго приходскаго училища г. Рушковскій получаетъ содержанія отъ земства 120 руб., отъ города 85 руб., квартирныхъ отъ города 50 руб. и добавочныхъ отъ города съ 1 января сего года 36 р.; итого 291 р. Такимъ образомъ г. Рушковскій получаетъ содержанія менѣе остальныхъ учителей народныхъ

училищъ, которые при готовой квартирѣ пользуются содержаніемъ 240 руб. въ годъ. Незначительность этого содержанія 291 р. безъ квартиры при жизни въ городѣ Зеньковѣ вынуждаетъ Рушковскаго искать другаго мѣста. Принимая во вниманіе истинно полезную дѣятельность его, училищный совѣтъ ходатайствуетъ предъ земскимъ Собраніемъ о прибавкѣ лично учителю Рушковскому по 50 руб. въ годъ съ тѣмъ, что-бы городъ съ своей стороны прибавилъ-бы отъ себя 59 руб. для обезпеченія Рушковскаго ежегоднымъ содержаніемъ въ 400 руб.

ЗЕНЬКОВСКІЙ уѣздный **УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.**

Въ Зеньковское уѣздное земское Собраніе.

Іюня 9 дня 1881 года.

№ 129.

Въ селеніи Федоровкѣ устроена священникомъ Мельниковымъ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Епископа Полтавскаго школа. Школа эта устроена Мельниковымъ, какъ онъ объясняетъ, на его счетъ, причемъ получено пособія отъ прихожанъ 60 руб. и употреблено при постройкѣ церковнаго дерева на 200 руб. помѣщеніе

школы удовлетворительно и при школѣ имѣется квартира для учителя.

Училищный совѣтъ, согласно просьбѣ Мельникова, ходатайствуетъ предъ земскимъ Собраніемъ о принятіи содержанія этой школы на счетъ земства назначеніемъ содержанія учителю и законоучителю. При этомъ училищный совѣтъ полагаетъ, что школу эту надлежитъ принять на счетъ земства въ томъ случаѣ если Мельниковъ или же мѣстное общество примутъ на свой счетъ ремонтъ зданія, отопленіе его и содержаніе сторожа.

ЗЕНЬКОВСКІЙ уѣздный **УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ**

Въ Зеньковское уѣздное земское Собраніе.

Іюня 9 дня 1881 года.

№ 130.

Въ 1876 году Зеньковское уѣздное земское Собраніе ассигновало въ распоряженіе уѣзднаго училищнаго совѣта 300 р. на учрежденіе спеціальнаго склада учебниковъ при училищномъ совѣтѣ съ цѣлью облегченія учащимся возможности пріобрѣтать во всякое время безъ затрудненія учебныя книги. Въ томъ-же году было выписано 968 книгъ на сумму 255 р. 71 к. и уплачено

за пересылку и укупорку тѣхъ книгъ 11 р. 79 к.; всего на 267 руб. 50 коп. Изъ числа этихъ книгъ продано за все время только 135 на сумму 41 р. 27 к.

Принимая во вниманіе незначительность продажи изъ склада, училищный совѣтъ выслалъ разновременно училищамъ изъ этого запаса 440 книгъ на сумму 105 руб. 27 коп., эту безплатную выдачу училищный совѣтъ считалъ себя вправѣ сдѣлать, такъ какъ изъ суммъ ассигнованныхъ на пріобрѣтеніе учебниковъ для школъ осталось неизрасходованными въ Управѣ отъ 1878 года 46 р. 74 к. и отъ 1879 года 81 руб. 36 коп.; всего 128 р. 10 коп., затѣмъ остается еще въ складѣ 393 книги на 109 руб. 17 коп.

Такъ какъ продажа книгъ изъ склада оказывается ничтожною, что доказываетъ и безполезность самаго склада, то училищный совѣтъ ходатайствуетъ предъ земскимъ Собраніемъ о слѣдующемъ постановленіи:

1). Означенный складъ закрыть.

2). Остающіеся книги роздать въ училища не включая этой раздачи въ счетъ смѣты ассигнованной для учебниковъ съ 1880 года.

3). Вырученныя за проданныя книги 41 руб. 27 к. а также хранящіеся въ совѣтѣ неизрасходованные

изъ отпущенныхъ Управою въ 1876 году 30 руб. на выписку книгъ 10 р. 41 коп., всего 51 руб. 68 коп., употребить на пріобрѣтеніе училищнымъ совѣтомъ портретовъ нынѣ царствующаго Императора для каждаго училища по одному, такъ какъ таковыхъ не имѣется до настоящего времени въ училищахъ.

ЗЕНЬКОВСКІЙ уѣздный **УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.**

Въ Зеньковское уѣздное земское Собраніе.

Іюня 9 дня 1881 года.

№ 131.

Училищный совѣтъ чрезъ членовъ своихъ убѣдился, что нѣкоторые изъ законоучителей народныхъ школъ весьма часто пропускаютъ уроки, нѣкоторые же преподаютъ законъ Божій крайне неудовлетворительно. Ученики часто незнаютъ самыхъ употребительныхъ молитвъ, заучиваютъ молитвы эти, а также разсказы изъ священнаго писанія наизустъ, не понимая смысла заученнаго, неумѣютъ объяснить значенія главныхъ праздниковъ церкви.

Принимая во вниманіе, что правильное преподаваніе Закона Божія, т. е. объясненіе смысла Божественнаго ученія, а не мертвой буквы его, составляетъ главную основу нравственнаго воспитанія, что безъ этого воспитанія и ученіе въ школѣ не можетъ идти успѣшно и принести желаемые плоды, т. е. дать изъ школы честныхъ, религіозныхъ, сознательно вѣрующихъ людей, училищный совѣтъ покорнѣйше проситъ земское Собраніе обсудить не найдетъ-ли оно возможнымъ и умѣстнымъ ходатайствовать, что-бы училищнымъ совѣтамъ было представлено право по соглашеніи съ инспекторомъ народныхъ училищъ при неудовлетворительности преподаванія Закона Божія мѣстнымъ священникомъ, поручать преподаваніе этого предмета другому лицу хотя-бы и свѣтскому, удовлетворяющему по нравственнымъ качествамъ этой цѣли.

Въ Зеньковское уѣздное земское Собраніе.

Попечителя Гнилицкаго церковнаго прихода коллежскаго секретаря Александра Людвиговича Ротъ.

Въ с. Гнилицѣ устроена и открыта въ 1878 г. на счетъ прихожанъ школа, существующая до настоящего времени безъ помощи земства. Имѣя въ виду принятое Зеньковскимъ земствомъ правило принимать на свой счетъ открытыя уже школы, имѣю честь просить земское Собраніе отъ лица

Гнилицкаго прихода принять на свой счетъ содержаніе этой школы назначеніемъ содержанія учителю и законоучителю. При этомъ честь имѣю добавить, что при училищѣ имѣется помѣщеніе для учителя и что ремонтъ зданія, отопленіе и содержаніе сторожа приходъ принимаетъ на свой счетъ.

Зеньковскій уѣздный **Училищный Совѣтъ.**

Въ Зеньковское уѣздное земское Собраніе.

Іюня 9 дня 1881 года.

№ 127.

Озабочиваясь равномѣрнымъ распредѣленіемъ школъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ, училищный совѣтъ усматриваетъ въ юго-западной части Зеньковскаго уѣзда полное отсутствіе школъ. Хотя земство нашего уѣзда приняло за правило принимать на свой счетъ только тѣ школы, которыя будутъ устроены обществами или частными лицами и при томъ обезпечены ремонтомъ строенія, отопленіемъ его и наймомъ сторожа, но для указанной мѣстности правило это не можетъ быть примѣнимо, такъ какъ на устройство тамъ школъ

на счетъ общества нѣтъ надежды въ виду бѣдности жителей и разбросанности сельскихъ обществъ.

Въ виду этихъ соображеній, училищный совѣтъ ходатайствуетъ предъ земскимъ Собраніемъ не найдетъ-ли оно возможнымъ придти на помощь выше указанной мѣстности устройствомъ на счетъ земства на первый разъ хотя одной школы. Въ подкрѣпленіе настоящаго ходатайства, училищный совѣтъ имѣетъ честь доложить уѣздному земскому Собранію, что 17 мая 1881 г. Іордановскій волостной сходъ козаковъ и крестьянъ разнаго именованія постановилъ приговоръ объ устройствѣ въ с. Іордановкѣ школы, причемъ на покупку дома для школы и устройства его на мѣстѣ, а также всѣхъ необходимыхъ для школы принадлежностей, а равно на отопленіе, ремонтъ и на жалованье сторожа назначилъ первоначально 251 руб. 62 коп., а далѣе смотря по потребности на содержаніе школы опредѣлять безостановочно потребное количество суммъ.

Не благоугодно-ли будетъ земскому Собранію, воспользоваться этимъ добрымъ, хотя и весьма скромнымъ началомъ и постановить слѣдующее: 1) предложить обществу опредѣлить сумму ясно на ремонтъ, отопленіе и содержаніе сторожа при школѣ и затѣмъ 2) добавить изъ земскихъ средствъ къ означеннымъ 251 р. 62 к., сумму потребную для устройства школы.

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Засѣданія 10-го іюня 1881 года.

№ 3-й.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Собранія предводитель дворянства А. Л. Ротъ, гласные: С. Е. Бразоль, М. И. Дубяга, И. И. Тимченко, И. И. Кривобокъ, О. П. Яресько, Я. П. Яресько, Т. А. Коломійцевъ, Г. И. Богунъ, И. А. Калабуховъ, Л. Б. Иткинъ, А. Д. Гавриленко, П. М. Хмеликъ, В. Н. Рудь, П. Е. Щербиненко, И. Р. Горонескуль, В. Н. Бѣлявскій, П. П. Соколовичъ, Н. И. Нѣженцовъ, Г. Р. Костенко, Ф. П. Рощаковскій, П. К. Клусевичъ, И. И. Нѣженцовъ, Н. Ф. Тетерятникъ, А. П. Трипольскій и Р. П. Трипольскій.

По открытіи засѣданія Собранія прочитанъ журналъ вчерашняго засѣданія, каковой и утвержденъ Собраніемъ.

Гласный В. В. Петровъ ссылаясь на вчерашнія разсужденія о сельскихъ школахъ, при которыхъ выяснилось, что вновь устроенной Мисско-Млинской школѣ, обязанной своимъ существованіемъ заботливости землевладѣльца Рубинштейна, грозитъ, быть можетъ закрытіе, вслѣдствіе отказа губернскаго училищнаго совѣта утвердить предложенныя г. Рубинштейномъ условія, предложилъ: во 1-хъ, выразить отъ имени Собранія благодарность г. Рубинштейну за его теплое участіе въ такомъ важномъ дѣлѣ какъ образованіе народа, и во 2-хъ, ходатайствовать предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, чрезъ начальника губерніи, объ утвержденіи г. Рубинштейна попечителемъ этой школы и присвоеніи ей имени профессора Бекетова, согласно желанію жертвователя. Предложеніе это г. Петрова единогласно принято Собраніемъ, которое **постановило:** привести въ исполненіе 2-ю часть предложенія гласнаго Петрова въ томъ, однако случаѣ, если губернскій училищный совѣтъ не найдетъ возможнымъ удовлетворить ходатайство по этому предмету уѣзднаго училищнаго совѣта, о чемъ еще производится переписка между этими учрежденіями.

Далѣе приступлено къ разсмотрѣнію смѣты на медицинскую часть.

Предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль, представляя докладъ Управы за № 2971, выяснилъ, что предположенное по докладу увеличеніе смѣты на медицинскую часть, частію будетъ покрыто сокра-

щеніемъ отъ смѣты по содержанію больницы на сумму до 2/т. рубл. Въ связи съ этимъ вопросомъ приступлено къ разсмотрѣнію доклада за № 2997, съ представленіемъ смѣты на содержаніе больницы въ 1882 году и о предполагаемыхъ сбереженіяхъ, о которыхъ докладывалъ г. предсѣдатель Управы.

Выслушавъ этотъ докладъ гласный И. И. Тимченко заявляетъ, что предполагаемое сокращеніе вѣроятно основано на среднемъ выводѣ стоимости содержанія больныхъ, между тѣмъ это сокращеніе будетъ меньше. если назначенныя по постановленію земскаго Собранія двѣ безплатныя кровати будутъ заняты. Припомнивъ цѣль назначенія этихъ кроватей — предоставить бѣднымъ больнымъ пользоваться безплатно—предложилъ: поручить Управѣ, чтобы эти кровати были постоянно заняты по ея распоряженію, для чего она должна имѣть свѣдѣніе о свободности этихъ кроватей.

Предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль не видитъ надобности, чтобы эти кровати были заняты постоянно больными, потому, что съ неимущихъ больныхъ недоимки исключаются Собраніемъ, и этотъ порядокъ, по его мнѣнію, гораздо лучше; причемъ указывая на не практичность этого постановленія съ одной стороны, въ томъ, что въ одно время можетъ быть бѣдныхъ больныхъ больше чѣмъ назначено для нихъ безплатныхъ кроватей, а съ другой стороны, что эти кровати установлены для больныхъ съ острыми болѣзнями—защищалъ теперешній порядокъ.

Гласный П. П. Соколовичъ находитъ, что постановленіе Собранія по этому предмету и не имѣло непремѣннаго смысла, чтобы эти кровати были всегда заняты, находитъ, что гораздо удобнѣе слагать недоимки за пользованіе въ больницѣ бѣдныхъ больныхъ, чѣмъ при пріемѣ больныхъ на безплатныя кровати удостовѣряться о ихъ бѣдности.

Гласный В. В. Петровъ признавая необходимымъ сохранить объ этомъ постановленіе земскаго Собранія; сравнивая, что учрежденіе двухъ кроватей равносильно 730 днямъ содержанія больнаго въ больницѣ, предложилъ, чтобы Управа въ концѣ года исключала соотвѣтственно этому времени число недоимокъ изъ бѣднѣйшихъ больныхъ не докладывая объ этомъ Собранію.

Предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль находитъ, что измѣненіе настоящаго порядка разстроитъ финансовыя планы Управы, а между тѣмъ самое дѣло отъ этого невыиграетъ.

По баллотировкѣ вопроса Собраніе большинствомъ противъ 4 голосовъ **постановило**: оставить существующій порядокъ пользованія въ земской больницѣ бѣдныхъ больныхъ.

Затѣмъ единогласно утверждены Собраніемъ какъ смѣта по содержанію земской больницы на 1882-й годъ, такъ и докладъ Управы по сему предмету.

Открыты пренія по вопросу объ устройствѣ земской медицины.

Гласный П. П. Соколовичъ соглашаясь съ необходимостію улучшить медицинскую часть, но останавливаетъ вниманіе Собранія на томъ, что уже болѣе 10/т. руб., собиравшихся съ отдѣльныхъ владѣній переложено на земли, что всякое увеличеніе налоговъ тяжело при настоящемъ экономическомъ положеніи и тѣхъ недоимкахъ, которые теперь существуютъ и что не извѣстно, поправиться ли такое положеніе урожаемъ текущаго года, предложилъ оставить обсужденіе этого вопроса до болѣе благопріятнаго времени.

Гласный И. И. Богунъ соглашался съ докладомъ Управы, причемъ хлопоталъ о предоставленіи фельдшерамъ большей возможности ѣздить на земскихъ лошадяхъ по больнымъ. — Предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль, что всѣ недоимки какъ извѣстно Собранію изъ доложеннаго списка недоимщикамъ, числятся лишь потому, что полиція слабо взыскиваетъ, по этому это обстоятельство и не можетъ служить основаніемъ оставить медицину въ такомъ видѣ, какъ она теперь существуетъ.

Гласный В. В. Петровъ возразилъ, что быть можетъ въ виду доводовъ высказанныхъ гласнымъ г. Соколовичемъ увеличеніе расходовъ на медицину покажется на первый разъ тягостнымъ, но если сосчитать потерю народомъ рабочаго времени отъ болѣзни, то этотъ расходъ съ избыткомъ окупится; останавливаясь же на необходимости улучшить медицину, онъ не согласенъ съ заключеніями, ни Уп-

равы ни коммисіи, такъ какъ, какое бы число врачей въ уѣздѣ нибыло, они мало принесутъ пользы населенію, если не измѣнить существующаго теперь устройства земской медицины. По его мнѣнію необходимо устроить въ каждомъ медицинскомъ участкѣ больничку для пріема больныхъ, такъ какъ при раціональномъ леченіи многихъ болѣзней не возможно оставить больнаго при условіяхъ его домашней жизни.

Гласный Г. Р. Костенко указалъ на необходимость выдачи билетовъ Борковскому фельдшеру для разъѣздовъ по больнымъ въ отдаленныя мѣста отъ его пребыванія.

Гласный П. П. Соколовичъ, что вопросъ объ устройствѣ больничекъ, былъ уже въ разсмотрѣніи Собранія, которымъ отвергнутъ, потому что такая система леченія для однихъ больныхъ будетъ удобна, а для другихъ она окажется не удобною. Но не защищая ни той ни другой системы предлагаетъ рѣшить вопросъ, слѣдуетъ-ли принять докладъ Управы или коммисіи. Говорятъ, что участки для врачей большіе и что 2-хъ врачей мало; тоже самое будетъ и при назначеніи третьяго врача, если принять во вниманіе, что во 2-мъ участкѣ почти всегда нѣтъ врача и всѣмъ уѣздомъ завѣдываетъ одинъ врачъ, получая за это двойное содержаніе, что можетъ случиться и при трехъ врачахъ, а деньги платить нужно.

Гласный И. И. Тимченко, что вопросъ о необхо-

димости улучшить медицину рѣшенъ земскимъ Собраніемъ еще въ 1880 году, а теперь слѣдуетъ рѣшить: принять ли докладъ Управы или коммисіи. Устройство больницъ, о чемъ коммисія говоритъ въ своемъ протоколѣ, было бы желательно, но на содержаніе ихъ потребуется большой расходъ, котораго земство Зеньковскаго уѣзда не въ состояніи вынести; по этому улучшеніе медицины съ устройствомъ больницъ признано коммисіею не возможнымъ. Цѣль коммисіи была не только та, чтобы врачъ лѣчилъ при маленькомъ районѣ, но чтобы онъ слѣдилъ за дѣйствіями фельдшеровъ и за степенью заболѣваемости; эта цѣль вполнѣ была бы достигнута при назначеніи 5 медицинскихъ участковъ, если бы предположеніе коммисіи было принято Собраніемъ. Расходы на увеличеніе числа врачей сравнительно съ пользою не велики будутъ, даже если пришлось бы по 10 коп. на десятину, и въ такомъ случаѣ всѣ земскія сборы составили бы не болѣе 8 или 10 процентовъ съ чистаго дохода, получаемаго съ десятины земли, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что арендная плата въ послѣдніе годы чрезвычайно возвысилась.

Гласный Г. И. Богунъ заявилъ, что онъ согласенъ съ мнѣніемъ г. Тимченка.

Гласный В. В. Петровъ, въ виду выяснившихся обстоятельствъ, поддерживая мнѣніе г. Тимченка находитъ, что оставлять медицину въ теперешнемъ ея состояніи значитъ тратить, почти не произво-

дительно, значительныя земскія суммы. Если уже нельзя содержать въ каждомъ медицинскомъ участкѣ больницъ, то по меньшей мѣрѣ нужно согласиться на учрежденіе 5-ти проэктируемыхъ медицинскихъ участковъ, такъ какъ 5-ть земскихъ врачей представятъ довольно внушительную медицинскую силу, способную въ сравнительно непродолжительное время изучить уѣздъ въ санитарномъ отношеніи и указать способъ къ устраненію нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ для здоровья народа условій; что независимо отъ извѣстной пользы лечебныхъ мѣръ, можетъ оказать сразу громадное вліяніе на уменьшеніе заболѣваемости въ народѣ.

Гласный М. И. Дубяга, что онъ выслушавъ всѣ пренія по этому вопросу говорившихъ г.г. гласныхъ а именно: П. П. Соколовича противъ опредѣленія 3 врача въ уѣздѣ къ 2-мъ существующимъ —и И. И. Тимченка утверждающаго что въ уѣздѣ необходимо 5 врачей, и докладъ Управы, находитъ, что слѣдовало бы имѣть врача въ каждой волости, если уже требовать правильнаго леченія всѣхъ жителей; но обременить смѣту такимъ расходомъ немыслимо въ настоящее время, да и опредѣленіе 3 врача, какъ говорятъ самые г.г. гласные не принесетъ особенной пользы и не перемѣнитъ дѣла къ лучшему; наконецъ и самъ народъ находясь въ бѣдномъ состояніи, а главное не привыкшій лечиться не будетъ пользоваться услугами врачей; извѣстно, что прошлый 1880 годъ по не урожаю былъ крайне

разорительный; если этотъ годъ ожидается урожай хлѣбовъ и травъ, то не извѣстно, что будетъ на слѣдующій годъ; разъ-же внесенная въ смѣту сумма на 5 врачей останется въ ней на всегда; обремененіе высокимъ налогомъ важнѣе опредѣленія безполезныхъ для народа врачей, у которыхъ онъ не будетъ лечится; врачи и нынѣ существующія безполезны, они не успѣваютъ лечить, да и цѣль ихъ службы гораздо важнѣе, если они изучая въ санитарномъ состояніи положеніе уѣзда, будутъ указывать мѣры необходимые къ искорененію вредныхъ гигіеническихъ условій; если г.г. гласные говорятъ, что прибавка 5 коп. на десятину чрезъ увеличеніе числа врачей мало-важна; что арендная цѣна земли высока, то онъ Дубяга выражаетъ свое мнѣніе, что это не правильно а именно: налогъ на десятину дошедшій до 50 коп., при не урожайности послѣднихъ годовъ не переносимъ; хорошихъ арендаторовъ въ уѣздѣ нѣтъ; а потому онъ считаетъ правильнымъ остаться при прежнемъ числѣ врачей въ уѣздѣ впредь до лучшихъ условій.

Гласный В. В. Петровъ возразилъ, что даже съ точки зрѣнія гласнаго М. И. Дубяги изъ послѣдовательности нельзя остаться при прежнихъ земско-медицинскихъ порядкахъ. Если и не увеличивать числа врачей, то нада указать иное направленіе ихъ дѣятельности въ интересахъ санитарнаго изученія уѣзда, нужно снять съ нихъ бремя отвѣтственности по нынѣшнимъ ихъ весьма неопредѣленнымъ обязанностямъ. Иначе оставленіе преж-

нихъ порядковъ равносильно согласію на безцѣльную затрату земскихъ суммъ.

Гласный И. И. Тимченко на заявленіе г. Дубяги отвѣтилъ, что протоколомъ коммисіи при увеличеніи врачей возлагается на нихъ медико-топографическое описаніе участка въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, этимъ и достиглась бы цѣль преслѣдуемая г. Дубягою, и что народъ понимаетъ пользу леченія и охотно обращается за пособіемъ, и въ большинствѣ случаевъ охотно покупаетъ лекарство, то это г. Тимченко знаетъ изъ своей практики.

Послѣ высказанныхъ этихъ мнѣній на разрѣшеніе Собранія поставленъ вопросъ: признаетъ ли Собраніе необходимымъ улучшить медицину или же остаться при прежнемъ устройствѣ?

Собраніе большинствомъ 15 противъ 12 голосовъ **постановило:** оставить прежній порядокъ до болѣе благопріятнаго времени.

По выслушаніи доклада Управы за № 2958, о наймѣ квартиры для врача въ с. Кирилло-Анновкѣ гласный М. И. Дубяга, основываясь на заявленіи многихъ изъ жителей, признавалъ необходимымъ имѣть квартиры для врачей въ каждой волости.

Собраніе **постановило:** поручить Управѣ войти съ волостными правленіями въ соглашеніе о дачѣ для врачей помѣщенія въ квартирахъ назначенныхъ для пріѣзда чиновниковъ.

Гласный Богунъ повторилъ свое прежнее заявленіе относительно представленія возможности фельдшерамъ пользоваться подводою для посѣщенія больныхъ, въ особенности въ Заиченцахъ, гдѣ нѣтъ земскаго пункта.

Гласный Н. Ф. Тетерятникъ ходатайствовалъ о выдачѣ пособія на содержаніе лошади для фельдшера въ с. Тарасовкѣ въ суммѣ 125 р.

Гласный И. И. Тимченко находитъ справедливымъ выдать просимое пособіе, которое и назначалось въ прежнее время.

Гласный Т. А. Коломійцевъ возразилъ, что фельдшера служатъ для сельскихъ обществъ, которые и должны давать имъ подводы согласно постановленію Собранія 1872 года.

Собраніе большинствомъ противъ 5-ти голосовъ **постановило**: заявленія Богуна и Тетерятника отклонить.

Засѣданіе прервано на ¼ часа. По открытіи засѣданія предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль въ виду того, что Собраніемъ рѣшено остаться при прежнемъ порядкѣ устройства медицины, а между тѣмъ фельдшерскій окладъ весьма недостаточный, предложилъ Собранію увеличить окладъ фельдшерамъ, окончившимъ курсъ фельдшерской школы, или получившимъ достаточную практику.

Предсѣдатель Собранія А. Л. Ротъ предложилъ Собранію вопросъ: желаетъ ли оно разсматривать предложеніе г. Бразоля, какъ относящееся къ рѣшенному о медицинѣ вопросу.

Собраніе большинствомъ противъ 5-ти голосовъ высказалось въ пользу разсмотрѣнія этого предложенія.

По обсужденіи, Собраніе единогласно **постановило:** фельдшерамъ окончившимъ курсъ фельдшерской школы увеличить содержаніе до 240 р. въ годъ. Въ числѣ такихъ фельдшеровъ считать и фельдшера Головка, какъ занимающагося практикою при земской больницѣ около 10 лѣтъ; потребную на этотъ предметъ сумму по числу 11 такихъ фельдшеровъ въ уѣздѣ 990 руб. внести въ смѣту 1882 г. Въ случаѣ всѣ фельдшера будутъ имѣть право на полученіе содержанія въ увеличенномъ размѣрѣ, то недостающую сумму расходовать изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ.

Гласный Г. И. Богунъ предложилъ назначить мѣсто пребыванія врача 1-го участка вмѣсто Зенькова въ другомъ мѣстѣ уѣзда.

По этому предложенію Собраніе **постановило:** большинствомъ противъ 9 голосовъ, оставить мѣсто врача по прежнему въ Зеньковѣ.

Засимъ 16 статья смѣты на содержаніе писца въ городской Управѣ для веденія счетовъ о зем-

скихъ сборахъ исключена на основаніяхъ изложенныхъ въ смѣтѣ.

17 статья на наемъ конюшни для случныхъ жеребцовъ, 18-я на ветеринарную часть утверждены Собраніемъ.

По выслушаніи 19 статьи смѣты о дорожныхъ сооруженіяхъ представлены Собранію слѣдующіе доклады Управы, которые и утверждены Собраніемъ:

1-й за № 2955, о пособіи Велико-Будищскому обществу на устройство моста на Шкутиной-Гребли.

2-й за № 2990, о такомъ же пособіи Удовичевскому обществу.

3-й за № 2993, о такомъ же пособіи Средне-Голтвянскому обществу.

4-й за № 2979, о пріобрѣтеніи земли для дороги около хутора Онацковъ.

5-й за № 2980, объ устройствѣ моста на Вшивомъ протокѣ въ м. Опошне.

6-й за № 2981, объ устройствѣ моста на Салогубовомъ яру.

7-й за № 2989, объ устройствѣ моста на Корнилковомъ провальѣ.

8-й за № 2977, объ измѣненіи направленія дороги на землѣ козака Коверды.

9-й за № 2975, объ ассигнованіи суммы на перестройку Ступскаго моста и Борковской плотины.

По выслушаніи заявленія гласнаго В. В. Петрова и ходатайства Глинскаго сельскаго схода, о выдачѣ пособія на пріобрѣтеніе земли подъ дорогу идущую изъ мѣст. Опошни на Бѣльскъ около провалья въ предмѣстьи Опошанской горы Собраніе единогласно **постановило:** ассигновать изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ въ распоряженіе Управы 150 р., поручивъ ей распорядиться объ исправленіи помянутаго пути; причемъ, согласно заявленію гласнаго И. И. Нѣженцова обратить вниманіе на то, чтобы на будущее время провалье это не врѣзывалось въ дорогу.

Затѣмъ утверждены Собраніемъ слѣдующіе доклады:

1-й за № 2978, о потребности на дорожныя сооруженія въ 1882 году изъ губернскаго земскаго сбора.

2-й за № 2992, объ устройствѣ каменныхъ мостовыхъ.

3-й за № 2956, о распредѣленіи дорогъ на губернскія и уѣздныя повинности.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы за № 2947-мъ, съ свѣдѣніемъ о справочныхъ цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочихъ людей земское Собраніе признало неудобнымъ разсмотрѣніе этого доклада въ самомъ Собраніи, для этого **постановило:** со-

ставить особую коммисію, въ составъ которой избраны г.г. гласные: С. Е. Бразоль, Г. И. Богунъ, Е. Р. Костенко, Н. Ф. Тетерятникъ и В. Н. Рудь.

Затѣмъ гласный Н. Ф. Тетерятникъ заявилъ о необходимости измѣнить направленіе дороги изъ Зенькова на с. Тарасовку, около провалья при въѣздѣ въ с. Тарасовку, Собраніе **постановило:** поручить Управѣ изслѣдовать эту мѣстность и представить свой докладъ къ будущему очередному земскому Собранію.

Засимъ утверждены: 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 и 29 статьи смѣты, а также принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы за № 2967, о принятіи на счетъ казны Борковской и Грунской почтовыхъ станцій.

30 статья на пенсію нижнимъ чинамъ и докладъ Управы за № 2994, о назначеніи пенсіи рядовому Гонтаренку утверждены Собраніемъ.

Равнымъ образомъ утверждены Собраніемъ доклады Управы за № 2969, о назначеніи козака Кошару завѣдывающимъ Зеньковскимъ военно-конскимъ участкомъ на мѣсто козака Агапита Рака и за № 2952, по поводу выдачи погорѣльцамъ м. Груни денежнаго пособія.

Послѣ этого было прочитано г. предсѣдателемъ Управы прошеніе козака Ивана Чутя коимъ онъ ходатайствуетъ о снятіи съ него штрафа наложеннаго по приговору мироваго судьи 4-го участка Зеньковскаго судебнаго округа въ пользу зем-

ства за нарушеніе общественной тишины, въ количествѣ 25 р. или же разсрочить платежъ этого штрафа на 3 года.

Собраніе единогласно **постановило:** ходатайство Ивана Чутя отклонить.

Г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе Собранія закрытымъ.

Подлинный за подписомъ: предсѣдателя и секретаря Собранія и г.г. уѣздныхъ гласныхъ.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

№ 2971, іюня 7 дня, 1881 года.

Представляя заключеніе коммисіи по настоящему предмету на усмотрѣніе Собранія земская Управа съ своей стороны считаетъ долгомъ высказать слѣдующія соображенія: этотъ проэктъ коммисіи объ устройствѣ медицинской части въ уѣздѣ, едва ли въ настоящее время можетъ быть принятъ Собраніемъ вполнѣ безъ нѣкоторыхъ сокращеній на томъ основаніи, что какъ нежелательно, въ видахъ улучшенія медицинскаго дѣла въ уѣздѣ увеличеніе высшаго и низшаго врачебнаго персонала, но сопряженный съ этимъ благимъ желаніемъ расходъ на столько увеличитъ смѣту, что на ряду съ другими неотложными потребностями кредитъ, на пополненіе которыхъ испрашивается Управой въ настоя-

щемъ Собраніи, общая сумма денежныхъ повинностей на 1882 годъ значительно увеличенная можетъ стать обременительною для плательщиковъ.

Въ самомъ дѣлѣ если бы предположенія коммисіи были приведены въ исполненіе, то отъ этого послѣдовало бы слѣдующее увеличеніе смѣты: 3 врачамъ, считая только по 1000 руб.=3000 руб., 17 фельдшерамъ добавочныхъ по 90 руб., всего 1530 руб., итого 4530 руб. Если къ этому прибавить еще по 200 руб. добавочныхъ къ жалованью врачамъ, что составитъ для 6 врачей 1200 руб., то общая цифра увеличенія смѣты будетъ 5730 руб.

Вслѣдствіе этого земская Управа полагаетъ полезнымъ осуществить предположенія коммисіи только постепенно, начавъ съ будущаго 1882 года увеличивъ въ томъ году число врачей только на одного съ раздѣленіемъ уѣзда на 3 участка въ слѣдующемъ составѣ каждый изъ нихъ: 1-й Грунь-ской — изъ волостей: Тарасовской, Комышевской, Груньской, Куземинской, Бѣльской и х.х. Зеньковской волости;. 2-й Опошанскій — изъ Опошанской, Велико-Будищской, Заиченской и Іордановской и 3-й Борковскій — изъ Ковалевской, Борковской, Дейкаловской, Великопавловской и Кирилоанновской волостей съ мѣстожительствами врачей въ Опошне, Боркахъ и Грунѣ.

Такое распредѣленіе и составъ медицинскихъ участковъ представляется болѣе удобнымъ ввиду того, что такимъ образомъ медицинская помощь

распредѣляется равномѣрнѣе въ уѣздѣ. Къ тому же при выраженномъ г-мъ городскимъ врачемъ согласіи принять на себя трудъ оказывать пособіе какъ стаціонарно такъ и амбуляторно всему населенію Зеньковской волости, живущему въ городѣ Зеньковѣ,—непредставляется надобности въ нахожденіи земскаго врача въ самомъ городѣ.

За тѣмъ близость села Тарасовки къ Зенькову и согласіе г. городскаго врача оказывать амбулаторно пособіе жителямъ сосѣднихъ съ Зеньковомъ волостей, какъ-то: Дейкаловскою, Тарасовскою, Комышевскою и Велико-Павловскою отнимаютъ неудобство отъ отнесенія Тарасовской волости къ Груньскому участку.

Увеличить жалованье до 20 р. въ мѣсяцъ только тѣмъ изъ фельдшеровъ, которые кончили курсъ въ фельдшерскихъ школахъ, или получили инымъ путемъ соотвѣтствующую подготовку, какъ-то: фельдшера прослужившіе въ больницѣ не менѣе 10-ти лѣтъ и старшіе полковые фельдшера, за исключеніемъ тѣхъ, которые это званіе получили въ теченіи минувшей турецкой компаніи; остальнымъ же фельдшерамъ оставить прежнее жалованье.

Согласно этому предположенію, изъ наличнаго состава фельдшеровъ въ числѣ 17-ти только 11 имѣютъ право на полученіе жалованья въ увеличенномъ размѣрѣ, а именно: Андреевъ, Цапъ, Кременовъ, Батракъ, Шутка, Бромбергъ, Лихопой-

Башевскій, Беньковскій, Забашта, Кокетъ и Головко. Кромѣ того Управа признаетъ необходимымъ имѣть еще одного фельдшера для хуторовъ Зеньковской волости съ мѣстожительствомъ его въ Ступкахъ, въ виду того, что Зеньковскій фельдшеръ не имѣетъ возможности часто отлучаться изъ города, между тѣмъ какъ населеніе тѣхъ хуторовъ весьма значительно. Жалованье земскимъ врачамъ увеличить до 1200 руб. въ годъ, въ виду того что почти во всѣхъ уѣздахъ Полтавской и Харьковской губерній жалованье врачамъ выше 1000 руб. и потому естественно врачи охотнѣе идутъ въ другіе уѣзды. Городскому врачу жалованье также должно быть увеличено до 1200 руб., тѣмъ болѣе, что онъ весьма обязательно принялъ на себя трудъ оказывать пособіе населенію волостному.

Что касается другихъ соображеній коммисіи какъ то, по вопросу объ отчетности, о наблюденіи за оспопрививаніемъ, объ измѣненіи въ нынѣ существующемъ порядкѣ сбора за леченіе въ больницѣ и объ устройствѣ помѣщенія при богодѣльнѣ для лицъ мужескаго пола, то Управа съ своей стороны ихъ вполнѣ раздѣляетъ. Такимъ образомъ, если Собраніе будетъ согласно съ заключеніемъ Управы то съ будущаго года смѣта на медицинскую часть увеличится: на 1200 р. на жалованье 3-му врачу; на 600 руб. добавочныхъ тремъ врачамъ, на 990 р. прибавочныхъ 11 фельдшерамъ и на 240 руб. для жалованья фельдшеру предполагаемому въ с. Ступки, всего же на 3030 руб.

При этомъ земская Управа проситъ разрѣшенія Собранія на выдачу жалованья въ увеличенномъ размѣрѣ, тѣмъ изъ фельдшеровъ, имѣющимъ на то право, которые будутъ вновь приглашены на службу на мѣсто увольняющихся. Вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшить Управѣ изъ остатковъ текущаго года выдать жалованье 3-му врачу если бы таковой по публикаціи Управы изъявилъ согласіе поступить на службу до наступленія 1882 года.

ПРОТОКОЛЪ.

Засѣданія коммисіи для обсужденія вопроса объ устройствѣ медицинской части въ уѣздѣ 2-го мая 1881 года при участіи врачей Петровскаго, Никитскаго и Будяника и гласнаго И. И. Тимченка.

1-е) Гласный И. И. Тимченко выразилъ мнѣніе, что хотя 16-ти лѣтній опытъ существованія земской медицины показалъ, что самый лучшій способъ улучшенія медицины — устройство больницъ въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда, но это дорого; по этому останавливаясь на необходимости поставить медицину въ такое состояніе, чтобы она приносила пользу народу, предложилъ: раздѣлить уѣздъ на 5 медицинскихъ участковъ съ тремя волостями въ каждомъ изъ нихъ; въ каждомъ медицинскомъ участкѣ имѣть одного врача; число фельдшеровъ оставить тоже, т. е. по одному на каждую волость, увеличивъ окладъ жалованья до 240 руб.

При обсужденіи этого предложенія были высказаны съ одной стороны тѣ соображенія, что такое увеличеніе медицинскаго персонала, хотя и желательно, но значительно увеличитъ смѣту расходовъ, и съ другой, что экономія въ данномъ случаѣ будетъ вредна для цѣли, такъ какъ меньшее число врачей и слѣдовательно дѣленіе уѣзда на крупные медицинскіе участки равносильно отказу населенію въ медицинской части. За тѣмъ коммисія большинствомъ голосовъ приняла предложеніе г. Тимченка и постановила представить его на обсужденіе Собранію. Согласно этому проэкту коммисія предположила раздѣлить уѣздъ на 5 слѣдующихъ медицинскихъ участковъ: 1-й участокъ образовать изъ волостей: Зеньковской, Великопавловской и Тарасовской; 2-й изъ волостей: Комышевской, Груньской и Куземинской; 3-й изъ волостей Бѣльской, Опошанской и Заиченской; 4-й Великобудищской, Іордановской и Кирилоанновской и 5-й Кавалевской, Борковской и Дейкаловской.

2-е) Въ виду того, что теперешній окладъ жалованья врачамъ, судя по дороговизнѣ жизни недостаточенъ, слѣдовательно будущія участки могутъ быть не занятыми увеличить окладъ этотъ до 1200 руб. каждому.

3-е) чтобы привлекти на службу по земству болѣе способныхъ фельдшеровъ, отъ которыхъ каждый вправѣ ожидать и лучшей пользы, опредѣлить жалованья въ 240 руб., которое слѣдуетъ выдавать

только фельдшерамъ окончившимъ курсъ фельдшерской школы; прочимъ выдавать по прежнему 150 руб. сер.

II. При обсужденіи предложенія объ установленіи способа отчетности было высказано мнѣніе, что теперь существующая форма отчетности сложна и вмѣстѣ съ тѣмъ безполезна. Коммисія высказалась въ пользу упрощенія отчетности врачей, формы таковой могутъ быть установлены врачами по соглашенію съ Управой. Если же предложеніе коммисіи будетъ принято Собраніемъ, т. е. что въ уѣздѣ врачей будетъ 5, то тогда слѣдуетъ требовать, чтобы врачи дѣлали санитарно-топографическое описаніе мѣстностей занимаемыхъ ими участковъ.

Для обмѣна мыслей и единообразной дѣятельности по мнѣнію коммисіи желательны при Управѣ съѣздъ врачей, по крайней мѣрѣ два раза въ годъ. Возложить лично на врачей повѣрку оспопрививанія, которое теперь, повѣряется иногда чрезъ фельдшеровъ.

III. Коммисія, согласно заявленію врача земской больницы г. Петровскаго о стѣснительности существующаго правила взиманія платы за пользованіе больныхъ, по которому плата берется за полъ мѣсяца впередъ (3 р. 75 к.), хотя бы больной непробылъ въ больницѣ этого времени, входила въ обсужденіе этого предмета; причемъ высказано мнѣ-

ніе, основанное на опытѣ, что многіе больные съ острыми болѣзнями (вывихами, переломами, нарывами и проч.), требующіе кратковременнаго леченія не поступаютъ въ больницу лишь, вслѣдствіе этого правила. Коммисія принимая во вниманіе незначительность дохода отъ платы за пользованіе больныхъ гражданскаго вѣдомства (365 руб. поступило въ 1880 г.), признала необходимымъ, въ видахъ предоставленія большему числу желающихъ пользоваться услугами больницы, высказаться въ пользу измѣненія этого правила. По мнѣнію коммисіи слѣдовало бы установить, чтобы плата за пользованіе въ больницѣ взималась по числу дней проведенныхъ въ больницѣ, считая по 25 к. въ сутки.

Въ связи съ этимъ было высказано мнѣніе о необходимости имѣть при Зеньковской богодѣльни отдѣленіе и для мужчинъ.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ смѣты по содержанію земской больницы въ 1882 году.

№ 2997, іюня 7 дня, 1881 года.

Представляя при семъ на утвержденіе земскаго Собранія смѣту на содержаніе Зеньковской зем-

ской больницы въ 1882 году, земская Управа имѣетъ честь доложить, что она признала необходимымъ произвести въ ней слѣдующіе измѣненія: по 1 стат. на жалованье писцу конторы больницы вмѣсто прежде вносившихся 120 руб. всего 60 руб., для выдачи ихъ смотрителю больницы въ пособіе къ получаемому имъ жалованью, возложивъ на него обязанность письменнаго дѣлопроизводства по больницѣ, внесено опредѣленное жалованье священнику въ размѣрѣ 36 руб. въ годъ, въ виду исключенія по 7 ст. вознагражденія за погребеніе умершихъ и исполненіе требъ, а также вносится на добавку въ жалованье прислугѣ больницы тремъ служителямъ, одному дворнику, двумъ сидѣлкамъ (они же поломойки) кухаркѣ и прачкѣ по 1 руб. въ мѣсяцъ каждому, а въ годъ 96 руб., такимъ образомъ общее увеличеніе по этой статьи равняется 72 руб., по 2 стат. хотя и исчислено на продовольствіе 37 больныхъ по количеству кроватей въ больницѣ 2,596 руб. 64¾ коп. (въ текущемъ году 2,514 руб. 63¼ коп.) но принимая во вниманіе ежегодный средній расходъ по пятилѣтней сложности равный 676 руб. 22¾ коп. вносится на этотъ предметъ только 700 руб. или на 1814 руб. 63¼ коп., менѣе противъ смѣты сего года, по 4 стат. внесено въ смѣту на заготовленіе вещей для больныхъ болѣе на 71 руб. 82 коп. противъ этого года, а за исключеніемъ уменьшенныхъ на починку бѣлья и обуви 13 руб., на 58 руб. 82 коп., по 6 стат. уменьшено на отопленіе и освѣщеніе 69 р. 40 коп., на окуриваніе же палатъ исключено 6 р.,

итого 75 руб. 40 коп. и по 7 стат. на песокъ, вѣники, метлы и цирульнику за брытье больныхъ добавлено по недостаточности вносимой суммы по 2 руб.—4 руб., на погребеніе же умершихъ уменьшено на 15 руб., слѣдовательно сокращеніе 11 руб. и затѣмъ исключены вовсе изъ смѣты прежде вносившіеся для выдачи священнику и причту за погребеніе умершихъ 45 руб. и ему же за исполненіе разныхъ требъ по больницѣ 20 руб., итого 65 руб., такъ какъ вмѣсто этого внесено по 1 ст. на постоянное жалованье, часовому мастеру 2 руб., на вставку стеколъ 10 руб. и чистку ретирадныхъ мѣстъ 10 руб., итого 22 руб., такъ какъ они могутъ быть отнесены въ случаѣ надобности на счетъ статьи не предвидимыхъ расходовъ, такимъ образомъ смѣтное назначеніе на 1882 годъ уменьшено противъ смѣты этого года всего на 1857 р. 21¼ к.

Для покрытія предположеннаго по смѣтѣ расхода на 1882 годъ въ 4430 руб. 56 коп., ожидаются по трехлѣтней сложности слѣдующіе источники, плата за больныхъ военныхъ 1067 руб. 92 коп., гражданскихъ 1105 руб. 98¼ коп., да благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ 160 руб. 92 коп.; всего 2334 руб. 82¼ коп., за тѣмъ недостающая противъ предположенныхъ расходовъ, сумма 2095 руб. 73¾ коп. должна быть внесена въ смѣту уѣздныхъ земскихъ потребностей 1882 года въ видѣ пособія земской больницѣ, причемъ земская Управа имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія земскаго Собранія, въ случаѣ не достаточно будетъ

суммы вносимой въ смѣту на продовольствіе больныхъ, то не достающее количество пополнить изъ смѣтныхъ остатковъ уѣзднаго сбора.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

по содержанію Зеньковской земской больницы,

на 1882 годъ.

Предметы расходовъ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 году. Руб.	К.	Объясненіе
На содержаніе Зеньковской земской больницы учрежденной на 25 кроватей и сифилитическаго отдѣленія на 12, всего на 37 кроватей или человѣкъ.					
1). Жалованье чиновникамъ и служащимъ при больницѣ:					
Городовому врачу	- -	- - - - -	1000	—	
Смотрителю	- -	- - - - -	360	—	
Ему же для найма въ помощь писца . . .	- -	- - - - -	60	—	
Двумъ фельдшерамъ. Земской больницы .	- -	- - - - -	157	50	
Двумъ фельдшерамъ. Ему же квартирныхъ . .	- -	- - - - -	30	—	
Двумъ фельдшерамъ. Сифилитическаго отдѣленія .	- -	- - - - -	157	50	
Священнику за погребеніе умершихъ гражданскаго и военнаго вѣдомства, за напутствованіе больныхъ и исполненіе разныхъ церковныхъ требъ	- -	- - - - -	36	—	
На канцелярскіе расходы	- -	- - - - -	55	—	
Тремъ служителямъ и одному дворнику на всемъ ихъ содержаніи по 8 руб. въ мѣсяцъ каждому, а всего въ годъ	- -	- - - - -	384	—	
Двумъ сидѣлкамъ (они-же поломойки), одной кухаркѣ и одной прачкѣ по 6 руб. въ мѣсяцъ каждой на ихъ содержаніи, а всего въ годъ	- -	- - - - -	288	—	
Итого . . .	- -	- - - - -	2528	—	

Предме́ты расходовъ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 году. Руб.	К.	Объясненіе
2). Пища для больныхъ:					
Для 15 человѣкъ на ординарной порціи примѣрно полагаемыхъ, хлѣба ржанаго печенаго въ сутки на каждаго по 2 ф.—30 ф., а въ годъ 273 пуда 30 фунт. по 1 руб. 40 коп. за пудъ . . . . 383 р. 25 к.					
Для 22 человѣкъ состоящихъ на слабой порціи, хлѣба печенаго крупичатого 1 сорта въ сутки на каждаго по 1 ф.—22 ф., а въ годъ 200 пуд. 30 фун., по 3 руб. 20 коп. за пудъ . . . 642 — 40 —					
Говядины 1 сорта для 31 человѣка, въ сутки на каждаго по 1 ф.—31 ф., а въ годъ 282 пуда 35 фунт. и двухъ человѣкъ состоящихъ на улучшенной порціи въ сутки на каждаго по 2 фун., въ томъ числѣ предполагается 1 ф. для жаркого, въ годъ 36 пудовъ 20 фунт., а всего въ годъ 319 пуд. 15 фунт., по 2 руб. 80 коп. за пудъ . . . 894 — 25 —					
Примѣчаніе. Такъ какъ исчисленіе говядины сдѣлано на круглый годъ, то для постовъ и постныхъ дней особой суммы на рыбу не полагается, а покупка оной должна производиться въ постные дни на деньги исчисленные на говядину.					
Для 4-хъ человѣкъ примѣрно полагаемыхъ на экстра порціи, куриць въ сутки по 1/4 штуки на каждаго, а для всѣхъ 4-хъ—1 штука, а въ годъ 365 штукъ, по 40 коп. за штуку . . . . . 146 руб.					
Крупъ гречневыхъ, ячныхъ или пшонныхъ для 15-ти человѣкъ на ординарной					

Предметы расходовъ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 году. Руб.	К.	Объясненіе
порціи для ежедневнаго завтрака въ сутки на каждаго 1/4 фун., а на всѣхъ 3 3/4 фун., а въ годъ 34 пуда 8 3/4 ф., по 2 р. за пудъ 68 р. 44 к.					
Квасу хлѣбнаго для 15 человѣкъ на ординарной порціи состоящихъ, въ сутки на каждаго по 1-й кружкѣ—15 кружекъ, а въ годъ 547 ведеръ 5 квартъ, по 20 коп. ведро . . . . . 109 — 50 —					
Примѣчаніе. На 12 вѣдеръ квасу полагается: муки ржаной 1 пудъ, солоду ячнаго 1 1/2 гарнца и мяты простой 1 фун.					
Крупъ гречневыхъ, ячныхъ или пшонныхъ для 22 человѣкъ на 3-й слабой порціи, на каждаго въ сутки по 1/2 фун. въ томъ числѣ и на завтракъ—11 фун., а въ годъ 100 пуд. 15 фун., по 2 руб. за пудъ 200 р. 75 к.					
На общій утренній завтракъ для 37 человѣкъ масла коровьяго ежедневно на каждаго по 1 золотнику и для жаркого на двѣ улучшенныя порціи по 3 золотника на порцію, а въ годъ 4 пуд. 3 фун. 47 золотниковъ, по 9 руб. 60 коп. за пудъ . 39 — 24 —					
Примѣчаніе. На постное масло особой суммы не полагается потому, что въ постные дни покупать оное можно на счетъ денегъ назначенныхъ на коровье масло на весь годъ.					
Соли для 37 человѣкъ на каждаго съ завтракомъ по 6 золотниковъ въ сутки на всѣхъ 37 человѣкъ, въ мѣсяцъ 1 пудъ 39 фун. 26 золотн., а въ годъ 21 пудъ 4 фун. 6 золотниковъ, по 70 к. за пудъ 14 р. 73 к.					
Для 37 человѣкъ на зелень съ 15 мая по 15 октября, а на овощи съ 15 ок-					

Предметы расходовъ.		На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 году. Руб.	К.	Объясненіе
тября по 15 мая, полагая въ день на каждаго по 1/2 к., причитается въ день на всѣхъ 18 1/2 коп., а въ годъ . . .	67 р. 52 1/2 к.					
Для подбивки щей для всѣхъ 15 человѣкъ муки пшеничной по 1/4 ф. въ сутки, а въ годъ 2 пуда 11 1/4 фун., по 2 рубля за пудъ	4 — 56 1/4 —					
На чай вмѣсто завтрака для состоящихъ на улучшенныхъ порціяхъ и для трудно-больныхъ по назначенію врача, примѣрно полагая на весь годъ чаю 5 фун., по 2 руб. за фунтъ—10 руб. и сахару 2 пуда, по 8 руб. пудъ—16 руб., а всего	26 рублей.					
	2596 р. 64 3/4 к.					
		- - - - - - - -		700	—	

Примѣчаніе. Измѣненіе въ порціяхъ допускается когда врачъ признаетъ нужнымъ.

3). Лекарства и аптечные припасы:

Для больныхъ гражданскаго вѣдомства 10-ти человѣкъ на лекарства и аптечные припасы въ составъ лекарствъ входящіе . . . . . 100 руб.

Для больныхъ 15 человѣкъ военнаго вѣдомства на аптечные припасы въ составъ лекарствъ входящіе . . . . . 60 —

Для больныхъ сифилитиковъ 12 человѣкъ на лекарства и аптечные припасы . . 200 —

На исправленіе старыхъ или на пріобрѣте-

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Предметы расходовъ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 году. Руб.	К.	Объясненіе
ніе нѣкоторыхъ новыхъ хирургическихъ инструментовъ . . . . . 20 руб.					
Итого . . .	- -	- - - - -	380	—	
4). Одежда, обувь, постели и мытье:					
а) по земской больницѣ:					
1) На перебивку головныхъ подушекъ съ волосомъ 30 штукъ по 10 коп. за каждую . . . 3 руб.					
2) На перебивку верхнихъ тюфяковъ съ волосомъ 15 штукъ по 60 коп. за каждый . 9 —					
3) Волоса конской гривы на тюфякъ и двѣ подушки по 5 фун., а на 45 штукъ 1 пудъ 35 фун., по 8 руб. за пудъ . . . 15 —					
4) На перебивку тюфяковъ или постельниковъ 15 штукъ 2 раза въ годъ, по 20 коп. за каждый . . . . . 6 —					
Въ нихъ соломы ржаной 30 пуд., по 10 к. за пудъ . . . . . 3 —					
б) по сифилитическому отдѣленію:					
5) На перебивку 12 головныхъ подушекъ набитыхъ мочалою одинъ разъ въ годъ, по 10 коп. за каждую. . . . . 1 р. 20 к.					
6) На перебивку 12 головныхъ подушекъ набитыхъ соломою 2 раза въ годъ, по 4 коп. за каждую . . . . . „ — 48 —					
7) На перебивку туфяковъ 12 штукъ на-					

Предметы расходовъ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 году. Руб.	К.	Объясненіе
битыхъ соломою 2 раза въ годъ, по 10 к. за каждый . . . . . 2 р. 40 к.					
Въ нихъ соломы ржаной 13 пуд. 20 фун., по 10 коп. за пудъ . . . . . 1 — 35 —					
Мочалы 1 пудъ . . . . . 1 руб.					
Итого . . .	- -	- - - - - -	42	43	
8) Мыла на 37 человѣкъ для умыванья и мытья бѣлья по 9 фун. на каждаго въ годъ, а на всѣхъ 8 пуд. 13 фун., по 4 руб. 80 коп. за пудъ.	- -	- - - - - -	39	96	
9) На починку бѣлья и одежды	- -	- - - - - -	12	—	
Вещи необходимыя къ заготовленію:					
а) по земской больницѣ:					
10) Рубахъ мужескихъ холщевыхъ по 3 на каждаго . . . . . 75 штукъ.	2 года.	1875 г. 5. 1876 г. 17. 1877 г. 26. 1878 г. 20. 1881 г. 7. 75.			
За зачетомъ 65 годныхъ.					
Вновь потребно 10.					
Въ нихъ холста рубашечнаго 1 сорта 8 аршинъ на каждую, а на всѣ 80 арш., по 20 коп. за аршинъ. . . . . 16 рублей.		Изъ нихъ вовсе негодныхъ . . . 10.			
За шитье по 25 коп. за каждую . . 2 р. 50 к.					
Итого . . .	- -	- - - - - -	18	50	

Предметы расходовъ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 году. Руб.	Коп.	Объясненіе
11) Рубахъ женскихъ холщевыхъ . . 10 штукъ.					
За зачетомъ 9 годныхъ.					
Вновь потребно 3.					
Въ нихъ холста рубашечнаго 1 сорта 5½ арш. на каждую, а на всѣ 16½ арш., по 20 коп. за аршинъ . . . . . 3 р. 30 к.	2 года.	1871 г. 4. 1874 г. 6. 10. Изъ нихъ вовсе негодныхъ 1.			
За шитье по 20 коп. за каждую . . „ — 60 —					
Итого . . .	- -	- - - - - -	3	90	
12) Портокъ холщевыхъ по 3 на каждаго, 75 штукъ.					
За зачетомъ 53 годныхъ.					
Вновь потребно 22 шт.					
Въ нихъ холста рубашечнаго 2 сорта по 6 арш. на каждые, а на всѣ 132 арш., по 18 коп. за аршинъ. . . . . 23 р. 76 к.	2 года.	1876 г. 13. 1877 г. 18. 1878 г. 23. 1881 г. 21. 75. Изъ нихъ вовсе негодныхъ . . 22.			
За шитье по 20 коп. за каждые . . 4 — 40 —					
Итого . . .	- -	- - - - - -	28	16	
13) Чепцовъ фламскаго полотна . . 11 штукъ.		1868 г. 11.			
За зачетомъ 6 годныхъ.					
Вновь потребно 6 штукъ.					
Въ нихъ холста фламскаго ¾ арш. на		Изъ нихъ вовсе негодныхъ 5.			

Предметы расходовъ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 году. Руб.	К.	Объясненіе
каждый, а на всѣ 4½ арш., по 30 коп. за аршинъ . . . . . 1 р. 35 к.					
За шитье по 5 коп. за каждый . . „ — 30 —					
Итого . . .	- -	- - - - - -	1	65	
14) Колошъ юфтовыхъ съ подкладкою сѣраго фабричнаго сукна 2 пары, по 4 руб. за пару . . .	- -	- - - - - -	8	—	
б) по сифилитическому отдѣленію:					
15) Рубахъ для взрослыхъ 6 мужчинъ . 18 штукъ.		1875 г. 3.			
За зачетомъ 15 годныхъ.		1877 г. 4.			
Вновь потребно 3.		1878 г. 8.			
Въ нихъ холста простого крестьянскаго по 8 аршинъ на каждую, а на всѣ 48 аршинъ, по 12 коп. за аршинъ . . . . . 5 р. 76 к.	2 года.	1881 г. 3.			
За шитье по 25 коп. за каждую . . „ — 75 —		18.			
Итого . . .		Изъ нихъ вовсе негодныхъ . . 3.			
16) Портокъ для взрослыхъ 6 мужчинъ по 3 на каждаго . . . . . 18 штукъ.	- -	- - - - - -	6	51	
За зачетомъ 11 годныхъ.		1875 г. 3.			
Вновь потребно 7.		1877 г. 8.			
Въ нихъ холста простого крестьянскаго по	2 года.	1878 г. 4.			
		1881 г. 3.			
		18.			

Предметы расходовъ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 году. Руб.	К.	Объясненіе
5 арш. на каждые, а на всѣ 35 арш., по 12 коп. за аршинъ . . . . . 4 р. 20 к.		Изъ нихъ вовсе негодныхъ . 7.			
За шитье по 15 к. за каждые . . 1 — 5 —	- -	- - - - - -	5	25	
Итого	- -	- - - - - -	8	—	
17) Колошъ юфтовыхъ съ подкладкою сѣраго фабричного сукна 2 пары, по 4 руб. за пару	- -	- - - - - -	79	97	
Всего . . .					
5). Хозяйственные вещи:					
На покупку, починку разной и полуду мѣдной посуды	- -	- - - - - -	35	—	
6). Отопленіе и освѣщеніе:					
Дровъ трехполѣнныхъ, дубовыхъ или берестовыхъ, кленовыхъ или березовыхъ, при чемъ допускается третья часть и ольховыхъ на кухню, прачешную, восемь голландскихъ печей, для ваннъ и бани 33 саж. въ годъ, по 11 руб. за каждый сажень	- -	- - - - - -	363	—	
Свѣчей сальныхъ на 9 палатъ, одинъ покой, кухню и прачешную и для сифилитическаго отдѣленія на 6 палатъ на круглый годъ 12 пуд., по 6 р. 60 к. за пудъ .	- -	- - - - - -	79	20	
Итого . . .	- -	- - - - - -	442	20	
7). Содержаніе чистоты и мелочные расходы:					
На пѣсокъ вѣники и метлы	- -	- - - - - -	12	—	

Предметы расходовъ.	На сколько лѣтъ назначены сроки употребленія.	Сколько изъ прежде назначенныхъ вещей зачитается въ комплекты заготовленія.	Слѣдуетъ заготовить въ 1882 году. Руб.	К.	Объясненіе
Цирульнику за бритье больныхъ	- -	- - - - -	10	—	
На погребеніе умершихъ примѣрно 12 челов., по 5 р. на каждаго	- -	- - - - -	60	—	
На чистку дымовыхъ трубъ	- -	- - - - -	7	—	
— набивку ледника льдомъ	- -	- - - - -	7	—	
— мазку больничныхъ помѣщеній	- -	- - - - -	35	—	
— выписку медицинскихъ и другихъ сочиненій для чтенія выздоравливающимъ больнымъ . . .	- -	- - - - -	20	—	
непредвидимыя расходы	- -	- - - - -	20	—	
Итого . . .	- -	- - - - -	171	—	
А всего по содержанію больницы .	- -	- - - - -	4430	56	

Подлинное за подписомъ предсѣдателя и членовъ Управы.

Зенькovскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству врача 2 участка о наймѣ квартиры въ Кирило-Анновкѣ.

№ 2958, іюня 7 дня, 1881 года.

Земскій врачъ 2 участка г. Никитскій отъ 11 мая текущаго года за № 68. заявляетъ о необходимости нанять для врача квартиру въ Кирило-Анновкѣ на время пріѣзда его по дѣламъ службы.

Представляя это заявленіе, уѣздная земская Управа имѣетъ честь присовокупить, что уѣздное земское Собраніе 1 іюня прошлаго 1880 года отмѣнило правило о наймѣ квартиры для врачей въ центральныхъ пунктахъ, къ числу которыхъ принадлежала Кирило-Анновка; а потому земская Управа полагаетъ отклонить это ходатайство.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Велико-Будищскаго сельскаго общества о назначеніи пособія на устройство моста на балкѣ „Шкутина Гребля.“

№ 2955, іюня 7 дня, 1881 года.

Велико-Будищское волостное правленіе при донесеніи отъ 22-го марта текущаго года за № 787, представило приговоръ тамошняго сельскаго схода, постановленный 17 февраля текущаго же года, съ ходатайствомъ предъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, о выдачи пособія по усмотрѣнію Собранія, на постройку моста на балкѣ „Шкутина Гребля,“ такъ какъ дорога пролегающая влѣвую сторону отъ почтовой дороги мимо Николаевской церкви, во время ненастной погоды служитъ переѣздомъ для всѣхъ лицъ, слѣдующихъ по почтовой дорогѣ, по которой во время грязи проѣзжать невозможно.

Членъ Управы А. Д. Гавриленко, по удостовѣренію на мѣстѣ, въ отзывѣ отъ 19 минувшаго мая, между прочимъ написалъ: что мѣстность на которой предположенъ къ перестройкѣ мостъ—очень низкая, по ней проходитъ течія очень узкая чрезъ

все мѣстечко Великія-Будища и находится между двумя горами изъ коихъ одна довольно крутая; на этой течіи существуетъ съ давнихъ временъ гать, по которой и ѣздятъ жители.

Это сообщеніе необходимо исключительно мѣстнымъ жителямъ м. Великихъ-Будищъ, но не вѣроятно, чтобы кто нибудь изъ проѣзжающихъ по почтовой дорогѣ туда заварачивалъ, знавши тамошнія горы, тѣмъ болѣе, что почва земли одинакова и на почтовой и на этой проселочной дорогѣ. По этимъ причинамъ г. Гавриленко полагаетъ: отказать Велико-Будищскому сельскому обществу въ этомъ ходатайствѣ, какъ потому, что мостъ тамъ не особенно нуженъ безъ котораго можно обойтися, такъ и потому, что жители мѣстечка обѣихъ половинъ могутъ имѣть сообщеніе между собою другимъ путемъ. Матеріала на перестройку этого моста по исчисленію г. Гавриленка потребуется на сумму 111 рублей.

Означенное ходатайство уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго Собранія. Съ своей стороны Управа полагаетъ, что слѣдовало бы отклонить это ходатайство, такъ какъ мостъ на упомянутой мѣстности не нуженъ—безъ котораго жители обходятся съ давнихъ поръ; упомянутое же въ приговорѣ обстоятельство, что эта дорога въ осеннее время служитъ объѣздомъ почтовой дороги, какъ сказано выше, не подтвердилось.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Удовичевскаго общества о назначеніи пособія на устройство моста.

№ 2990, іюня 7 дня, 1881 года.

Тарасовское волостное правленіе при донесеніи отъ 4 апрѣля текущаго года за № 483, представило приговоръ Удовиченковскаго сельскаго общества постановленный 26 марта сего же года, о дачи пособія изъ земскихъ суммъ на устройство моста на балкѣ по дорогѣ изъ хуторовъ Удовиченковыхъ на Старокіевскую дорогу около хутора Левченковаго, такъ какъ существующій тамъ мостъ ветхій и его нужно перестроить, на что общество неимѣетъ средствъ. Кромѣ того нужно такія укрѣпленія которыя бы ограждали балку отъ размивки водою.

По осмотрѣ членомъ уѣздной Управы г. Щербиненкомъ мѣста, предположеннаго для постройки моста оказалось: 1) что сказанный мостъ состоитъ на проселочной дорогѣ, соединяющей хуторъ Яновщину и с. Бобрикъ съ Удовичевскими хуторами; 2) длина стараго моста 18 аршинъ, ширина 8 арш. и вышина 8 арш., который требуетъ перестройки, для чего потребно матеріала на сумму 164 руб. 60 к.

и 3) что хотя эта дорога проселочная, и потому мостъ обязано устроить общество на свой счетъ, но принимая во вниманіе, что оно образовалось не давно съ 1876 г. изъ 326 душъ, и понесло расходы на устройство новаго магазина и сельской сборни посредствомъ общественной раскладки, слѣдовало бы оказать обществу помощь на постройку того моста, дѣйствительно по положенію мѣстности необходимаго.

Представляя это ходатайство на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго Собранія, уѣздная земская Управа имѣетъ честь добавить, что она съ своей стороны не находитъ достаточныхъ основаній для того, чтобы уважить это ходатайство, такъ какъ хотя дѣйствительно необходимъ мостъ на той мѣстности но принимая во вниманіе: 1) что дорога на которой предполагается устройство моста, есть проселочная, нужна исключительно, для жителей хуторовъ Удовичевскихъ—для переѣзда къ своимъ полямъ и къ селу Бобровнику и 2) что такія же просьбы другихъ обществъ какъ видно изъ представленныхъ Управою докладовъ, признаются ею не заслуживающими уваженія. то потому, и въ видахъ прекращенія такихъ ходатайствъ, не подкрѣпляемыхъ основаніями, на будущее время. слѣдовало-бы просьбу посему предмету Удовичевскаго общества отклонить.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Среднеголтвянскаго сельскаго общества о принятіи на счетъ земства постройки моста на Криворотьковой балкѣ.

№ 2993, іюня 7 дня, 1881 года.

Среднеголтвянское сельское общество государственныхъ крестьянъ, по приговору постановленному 16 апрѣля текущаго года, проситъ о принятіи на счетъ земства постройки моста на Криворотьковой балкѣ по дорогѣ идущей изъ м. Опошни, с. Іордановки и другихъ мѣстъ на с. Балясное, такъ какъ дорога та нужна не только жителямъ Іордановской волости, но большею частію другимъ жителямъ направляющимся на Балясновскіе базары и ярмарки изъ Опошни и даже изъ Зенькова. По мѣстномъ удостовѣреніи члена Управы г. Войтенка оказалось: 1) что упомянутая дорога проселочная; 2) на балкѣ Криворотьковой необходимо устроить мостъ длиною 15 арш., вышиною 3 и шириною 7½ арш.; 3) устройство такого моста обойдется не дешевле 250 р., иначе въ весеннее и осеннее время проѣзжающіе терпятъ неудобства; такія же неудобства терпятъ мѣстные жители при свозѣ хлѣба и сѣна и 4) что

Среднеголтвянское общество, на обязанности котораго лежитъ Криворотькова балка нельзя признать бѣднымъ.

Представляя это ходатайство на усмотрѣніе земскаго Собранія, уѣздная земская Управа имѣетъ честь присовокупить, что таковое слѣдовало-бы отклонить, такъ какъ дорога эта проселочная и Среднеголтвянское общество, на обязанности котораго она состоитъ, такъ заявляетъ членъ Управы г. Войтенко нельзя признать бѣднымъ, слѣдовательно имѣетъ возможность само устроить мостъ на Криворотьковой балкѣ.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О пріобрѣтеніи земли для дороги въ х. Онацковомъ Великобудищской волости.

№ 2979, іюня 7 дня, 1881 года.

Великобудищское волостное правленіе при донесеніи отъ 24 апрѣля текущаго года за № 1047, представило приговоръ Водянобалковскаго общества постановленный 18 того же апрѣля, которымъ

общество ходатайствуетъ о выдачи пособія изъ земскихъ суммъ, на пріобрѣтеніе земли подъ дорогу идущую съ Кратовой Голтвы чрезъ водяную балку около козаковъ Онацьковъ для измѣненія направленія сей дороги; такъ какъ вслѣдствіе образовавшагося провала во всю гору въ доль самой дороги, шириною и глубиною 18 саж. проѣздъ тамъ опасный; а что-бы устранить это общество предположило провести дорогу нѣсколько далѣе отъ провалья. Обстоятельство объ опасности проѣзда подтвердилось мѣстнымъ удостовѣреніемъ члена Управы г. Гавриленка, который нашелъ, что земля обрушилась до самой дороги, проходящей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже по чужой землѣ. Дорога эта есть проселочная и отстоитъ отъ хут. Яковенщины на разстояніи 1-й версты и отъ Іордановской дороги въ 2-хъ верстахъ, по этой дорогѣ Водянобалковскіе жители и могутъ ѣздить въ тѣ мѣстности, въ которые они ѣздятъ теперешнею дорогою.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому Собранію, уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что по ея мнѣнію ходатайство это слѣдовало-бы отклонить, такъ какъ членъ Управы г. Гавриленко заявляетъ что эта дорога проселочная— нужна для нѣкоторыхъ мѣстныхъ жителей и что по мимо пути, объ измѣненіи котораго общество хлопочетъ есть другая дорога, которою и можно ѣздить безопасно. Если-же дорога эта такъ необходима, то по незначительности суммы (35 р.) необходи-

мой на пріобрѣтеніе земли, общество могло-бы таковую употребить изъ своихъ средствъ. Кромѣ того уваженіемъ подобныхъ мелкихъ просьбъ можно дать большой просторъ для ходатайствъ на будущее время другимъ обществамъ.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Опошанскаго общества объ устройствѣ моста по Вшивомъ протокѣ.

№ 2980, іюня 7 дня, 1881 года.

Опошанское волостное правленіе донесеніемъ отъ 17 апрѣля за № 1393, ходатайствуетъ объ ассигнованіи ему изъ земскихъ суммъ 75 руб. на исправленіе моста, состоящаго на транспортной дорогѣ на с. Бѣльскъ на Вшивомъ протокѣ. Членъ Управы г. Гавриленко отъ 25 мая увѣдомилъ, что на протокѣ Вшивомъ въ м. Опошне какъ оказалось по его удостовѣренію, согласно порученію Управы съ давнихъ временъ существуетъ мостикъ длины 4 а ширины 5 аршинъ, каковой дѣйствительно въ настоящее время находится въ неисправности съ

трудомъ годный для проѣзда, но такъ какъ мостъ этотъ устроенъ не по дорогѣ идущей на с. Бѣльскъ, а внутри мѣстечка на проселочной дорогѣ нужной только для мѣстныхъ жителей и, какъ мостъ этотъ устроивался прежде мѣстными жителями, кромѣ того около него съ одной стороны проходитъ чрезъ м. Опошне Бѣльская дорога на разстояніи 1/4 версты, а по другую сторону идетъ проселочная дорога по мѣстечку всего за 1/2 версты, то по его мнѣнію, ходатайство Опошанскаго волостнаго правленія слѣдуетъ отклонить, оставивъ тотъ мостикъ на средствахъ общества по прежнему, тѣмъ болѣе, что на устройство этого мостика потребуется не значительная сумма не болѣе 25 руб.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому Собранію уѣздная земская Управа съ своей стороны находитъ просьбу волостнаго правленія не заслуживающею уваженія по изложеннымъ выше причинамъ.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

№ 2981, іюня 7 дня, 1881 года.

Грунское волостное правленіе отъ 25-го мая за

№ 637, донесло. что въ яру называемомъ „Салогубовый“ по транспортной дорогѣ изъ Зенькова чрезъ с. Ступки и м. Грунь на Ахтырку не далеко отъ с. Гнилицы, необходимо сдѣлать новый мость шириною 8 и длиною 9 аршинъ, для свободнаго проѣзда въ весеннее и осеннее время; существовавшій же до этого времени мостъ совершенно разрушился и остатокъ дерева никуда негоденъ. Обстоятельство это подтвердилось и личнымъ удостовѣреніемъ члена Управы П. Е. Щербиненка, который находитъ необходимымъ устройство тамъ моста длиною и шириною въ 6-ть аршинъ и вышиною въ 1¼ аршинъ, для чего по исчисленію Щербиненка потребно новаго матеріала на сумму 55 руб. 90 коп. Мостъ долженъ быть устроенъ по серединѣ балки гдѣ проходитъ дорога, между тѣмъ какъ прежній былъ въ сторонѣ оной.

Объ этомъ уѣздная земская Управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому Собранію, присовокупляя что въ виду того, что дорога, на которой предполагается мостикъ нуженъ при проходѣ воинскихъ командъ и для жителей другихъ волостей, направляющихся на г. Ахтырку, Управа полагала бы ходатайство это уважить, а потребные 55 руб. 90 коп. на покупку матеріаловъ для моста внести въ смѣту 1882 года, съ отнесеніемъ работъ на натуральную повинность участковыхъ жителей.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ устройствѣ моста у провалья, „Карнилковомъ“.

№ 2989, іюня 7 дня, 1881 года.

Заиченское волостное правленіе при донесеніи отъ 2 мая за № 606, представило приговоръ Заиченскаго сельскаго схода постановленный 30 декабря 1880 года коимъ это общество ходатайствуетъ о починкѣ перилъ у провалья по дорогѣ соединяющей Полтавскую почтовую дорогу чрезъ Заиченцы съ Опошней, называемомъ „Карнилковомъ“ и объ устройствѣ на этомъ же провальѣ моста на счетъ земства.

Осмотрѣвъ, согласно порученію Управы, эту мѣстность членъ ея г. Гавриленко увѣдомилъ, что устройство моста въ означенной мѣстности дѣйствительно необходимо, потому что провалье постепенно увеличиваясь перерѣзываетъ дорогу, причемъ и теперь уже ѣзда производится по чужой землѣ, владѣльцы которой козаки Артемъ Малеваный и Анна Мильченкова не позволяютъ этого.

Измѣнить направленіе этой дороги не возможно,

потому что смѣжные владѣльцы нежелаютъ уступать своихъ земель, а между тѣмъ дорога эта необходима, какъ замѣняющая собою почтовую дорогу для сокращенія пути на 5 верстъ.

Размѣръ же этого моста г. Гавриленко опредѣляетъ: длины 7 а ширины 2 саж., отступивъ отъ начала обрывовъ съ одной стороны именно: отъ Заиченецъ на 50 шаговъ, а съ другой на 75 шаговъ и хотя на сторонѣ отъ Заиченецъ, дорогою идущею отъ того мѣста гдѣ предполагается устройство моста, будетъ захваченъ самый маленькій кусокъ принадлежащій Ивану Даценку, то онъ, какъ заявилъ лично ему при волостномъ старшинѣ и другихъ, претензіи имѣть никакой небудетъ.

На устройство этого моста потребуется суммы 388 руб.

Огражденіе же провалья перилами, по незначительности расхода на этотъ предметъ слѣдовало бы возложить на Заиченское общество.

Представляя это ходатайство Заиченскаго сельскаго общества на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго Собранія, уѣздная земская Управа вполнѣ соглашается съ членомъ ея г. Гавриленкомъ, о необходимости устройства моста на Карнилковомъ провальѣ; такъ какъ судя, по мѣстности ни какіе другіе способы улучшенія этого пути не возможны, даже и въ томъ случаѣ, еслибы владѣльцы смѣж-

ныхъ земель согласились уступить землю для новаго направленія, потому что провалье постепенно разширяясь въ будущемъ можетъ перерѣзать и новую дорогу.

Устройство этого моста слѣдовало бы принять на счетъ уѣзднаго земства, потому что дорога эта не можетъ считаться проселочною и нужна для почтовой гоньбы.

Если Собранію угодно будетъ принять это предложеніе то потребную для этого сумму 388 руб. внести въ смѣту 1882 года.

Что же касается огражденія провалья перилами то это отнести на обязанность мѣстныхъ жителей.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству козака Коверды объ измѣненіи дороги.

№ 2977, іюня 7 дня, 1881 года.

Козакъ Семенъ Михайловичъ Коверда въ зая-

вленіи поданномъ 21 іюля минувшаго 1880 года, жалуясь на то, что дорога идущая изъ м. Борокъ на хут. Арсеньевскій раздѣляетъ его владѣніе и дворъ на двѣ части, просилъ измѣнить направленіе этой дороги, проложивъ таковую чрезъ его же землю отступя отъ двора примѣрно на 70 сажень.

По осмотрѣ этой дороги членомъ уѣздной земской Управы П. Е. Щербиненкомъ оказалось, что отъ измѣненія направленія дороги увеличится протяженіе ея на 69 саж., что отъ хутора Коверды находится впереди самый ближайшій хуторъ бывшихъ крестьянъ г. Дублянской, для жителей коего дорога на Арсеньевку и Кирило-Анновку сократится на 69 саж. жители же Арсеньевки, Кирило-Анновки, Дейкаловки, Борокъ и Ковалевки отстоятъ въ 6, 8, 12 и 15 верстахъ. При утвердительномъ разрѣшеніи просьбы Коверды необходимо требовать отъ него чтобы новая дорога была не въ 9 арш. какъ обозначено теперь канавами, а въ 13 арш. ширины, причемъ выброшенная отъ канавъ земля, могущая затруднять проѣздъ была бы принята на свою землю. Послѣ происходившей по сему предмету переписки оказалось, что всѣ жители, для которыхъ нужна эта дорога, согласились на измѣненіе направленія этой дороги; Зеньковское уѣздное полицейское управленіе не встрѣчаетъ препятствій къ перемѣнѣ направленія этой дороги, а козакъ Коверда далъ подписку о томъ, что онъ обязывается отвести новую дорогу на своей земли шириною не менѣе 4-хъ сажень; канаву съу-

живающую эту дорогу обязался уничтожить, выброшенную изъ нея на дорогу землю принять.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому Собранію согласно V п. 64 ст. полож. о земск. учрежд. уѣздная земская Управа имѣетъ честь присовокупить: 1) что по ея мнѣнію, къ удовлетворенію ходатайства козака Семена Коверды тѣмъ болѣе не можетъ быть препятствій, что эта дорога проселочная нужна исключительно для мѣстныхъ жителей, которые не претендуютъ на измѣненіе ея и 2) что при исполненіи принятыхъ на себя Ковердою обязательствъ. ни чьи интересы отъ этой перемѣны страдать не будутъ и потому ходатайство слѣдуетъ удовлетворить.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ ассигнованіи суммы на перестройку Ступскаго и Борковскаго моста.

№ 2975, іюня 7 дня, 1881 года.

Мость въ с. Ступкахъ по транспортной дорогѣ идущей изъ Зенькова чрезъ Куземинъ на Котельву

длиною 31 саж. шириною 3 саж., требуютъ перестройки заново съ добавленіемъ новаго матеріала, на что по смѣтѣ составленной техникомъ губернской Управы г. Вержбицкимъ исчислено 4026 руб. 56 коп. Кромѣ того Борковскій мостъ длиною 51 саж. шириною 3 саж. и плотина съ обѣихъ сторонъ длиною 108 саж., требуютъ капитальной ремонтировки; но изъ нихъ Борковскій мостъ послѣ ремонтировки въ прошломъ году на счетъ земскихъ суммъ можетъ еще простоять, а плотина какъ оказалось по удостовѣренію члена уѣздной Управы г. Войтенка, не можетъ оставаться въ такомъ видѣ какъ она теперь есть:— её нужно починить, для чего потребуется не менѣе 500 руб. Борковское общество, на обязанности котораго лежитъ исправленіе этого моста съ плотиною не можетъ этого сдѣлать на свои средства, а по приговору постановленному 26 марта текущаго года проситъ принять на счетъ земства.—Исправленіе плотины потребуется въ слѣдующемъ: 1) по обѣимъ сторонамъ отсыпать откосы предварительно, по причинѣ песчанаго грунта, поставить два плетня или изъ мѣлкаго фороста, или изъ камыша одинъ въ низу отъ воды вышиною въ 1 арш., а другой по срединѣ откоса, чтобы положенная земля не разсыпалась; 2) возвысить плотину въ уровень съ мостомъ и сдѣлать переплетъ изъ хвороста и 3) поставить съ обѣихъ сторонъ столбики разстояніемъ одинъ отъ другаго на 1 сажень.

О принятіи этихъ сооруженій на счетъ губерн-

скаго земскаго сбора, согласно постановленію Зеньковскаго уѣзднаго земскаго Собранія 12 сентября истекшаго 1880 года уѣздная Управа ходатайствовала предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, но изъ нихъ ходатайство о принятіи Ступскаго моста отклонено губернскимъ Собраніемъ, на томъ основаніи, что Зеньковское земство, сравнительно съ другими, мало тратитъ на дорожныя сооруженія, а о Борковскомъ мостѣ съ плотиною еще не разсмотрѣно; но во всякомъ случаѣ нельзя расчитывать, чтобы таковое получило благопріятный исходъ.

Представляя эти два вопроса на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго Собранія, уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить: 1) что дороги на которыхъ состоятъ эти дорожныя сооруженія принадлежатъ къ числу транспортныхъ дорогъ, и по своему значенію необходимы не только для другихъ уѣздовъ Полтавской губерніи, но для нѣкоторыхъ уѣздовъ Харьковской губерніи; 2) что по значительности какъ сооруженій, такъ и суммы необходимой на ихъ исправленія отнесеніе содержанія этихъ сооруженій на счетъ обществъ, обязанныхъ содержать ихъ натуральною повинностію было бы несправедливо; 3) что понести столь значительный расходъ, изъ средствъ уѣзднаго земства обременительно и 4-е) что если Зеньковское земство сравнительно съ другими мало тратитъ на дорожныя сооруженія изъ своихъ средствъ, то за то на Зеньковскій уѣздъ сравнительно же съ другими, мало тратится на дорожныя сооруженія изъ губернскихъ суммъ,—а по-

тому уѣздная Управа полагала бы вновь ходатайствовать отъ имени уѣзднаго земства о признаніи за этими дорогами значенія губернскихъ дорогъ, а затѣмъ о принятіи расхода какъ на перестройку Ступскаго моста, такъ и на исправленіе Борковскихъ сооруженій на счетъ губернскаго земства; а между тѣмъ незная какой будетъ результатъ этого ходатайства внести въ смѣту на 1882 годъ 4026 руб. 56 коп. на перестройку Ступскаго моста и 500 руб. на исправленіе Борковской плотины, уполномочивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Управу ходатайствовать предъ губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи въ видѣ пособія уѣздному земству хотя половину всей потребной суммы, на перестройку Ступскаго моста, а именно 2013 руб.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О потребностяхъ изъ губернскаго земскаго сбора на 1882 годъ.

№ 2978, іюня 7 дня, 1881 года.

На основаніи 19 ст. правилъ о земской росписи смѣтахъ и раскладкахъ, уѣздныя земскія Собранія

разсматриваютъ предварительныя предположенія уѣздныхъ Управъ, о размѣрѣ губернскихъ потребностей подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда изъ суммъ губернскаго земскаго сбора и постановляютъ по нимъ свое заключеніе для сообщенія губернскому земскому Собранію.

Вслѣдствіе этого уѣздная земская Управа имѣетъ честь доложить на заключеніе Собранія о дорожныхъ сооруженіяхъ, которые по мнѣнію г. члена Управы Гавриленка, съ которымъ согласна и уѣздная Управа, подлежали бы исполненію на счетъ смѣты губернскихъ повинностей 1882 года: въ м. Опошни по дорогамъ состоящимъ на губернскомъ земскомъ сборѣ образуются двѣ лужи, въ осеннее и весеннее время препятствующіе проѣзду: одна по почтовой дорогѣ на Полтаву въ концѣ левады Нифонтова и другая по дорогѣ изъ Опошни на село Мискіе-Млины. На этихъ лужахъ необходимо устроить плотины,—около левады Нифонтова длиною 75 саж. шириною 4 саж., для чего приблизительно потребуется 266 руб. и по дорогѣ на с. Мискіе-Млины тоже плотину длины 88 саж. съ шириною 4 саж., для чего потребуется 128 руб. 96 коп. и кромѣ того тутъ же на этой плотинѣ необходимо устроить мостикъ во всю ширину насыпи, а длиною 2 аршина на сумму 40 руб., да на работу по устройству какъ насыпи, такъ и мостика 160 руб., а всего на оба сооруженія потребуется приблизительно 594 руб. 96 коп. Если земскому Собранію угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ Упра-

вы, то уполномочить её заявить объ этомъ губернскому земскому Собранію.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ устройствѣ каменныхъ мостовыхъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ.

№ 2992, іюня 7 дня, 1881 года.

Согласно постановленію Полтавскаго губернскаго земскаго Собранія всѣ земляныя и фашинныя сооруженія предположено постепенно замѣнить каменными мостовыми.

Въ докладѣ составленномъ по этому предмету губернскою земскою Управою и одобренномъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ 1878 года, были выражены слѣдующія основанія относительно соблюденія порядка въ устройствѣ мостовыхъ: 1-е. Въ виду того, что на устройство этихъ мостовыхъ потребуется большой капиталъ и потому трудно привести его въ исполненіе одновременно, принята слѣдующая постепенность: сначала устраивать мо-

стовыя на дорогахъ наиболѣе важныхъ въ экономическомъ отношеніи переходя постепенно къ менѣе важнымъ.

2-е. Экономическими путями признаются всѣ дороги, по которымъ направляются къ мѣстамъ сбыта продукты сельской промышленности.

3-е. Главными мѣстами сбыта представляются станціи желѣзныхъ и Днѣпровскихъ пристаней, по этому дороги ведущія къ нимъ имѣютъ первенствующее экономическое значеніе.

4-е. Значеніе это увеличивается по мѣрѣ приближенія дорогъ къ станціямъ и пристанямъ и напротивъ уменьшается по мѣрѣ удаленія отъ нихъ.

На этомъ основаніи мѣста, на необходимость замощенія которыхъ указывали уѣздныя Управы, въ докладѣ губернской Управы раздѣлены на 4 категоріи; причемъ къ 1-й категоріи отнесены наиболѣе важныя въ экономическомъ значеніи и признаны подлежащими къ замощенію теперь; ко 2-й категоріи менѣе важныя и т. д.

Дороги Зеньковскаго уѣзда, на необходимость вымощенія которыхъ указывала уѣздная Управа въ 1878 году, отнесены губернскою Управою къ слѣдующимъ категоріямъ: 1-е. Замощеніе улицы, по которой пролегаетъ почтовая дорога въ м. Великихъ-Будищахъ отъ двора Жовнира до двора Голтвяка ко 2-й категоріи.

2-е. Замощеніе глинистой горы въ д. Шиловкѣ съ предварительной раскопкой ея къ 3-й категоріи.

3-е. Замощеніе плотины въ с. Бобровникѣ съ возвышеніемъ и удлиненіемъ самой гати къ 4-й категоріи, причемъ, дороги отнесенныя къ этой категоріи пока не подлежатъ замощенію.

Упомянутыя основанія принятыя губернскою Управою въ порядкѣ вымощенія подъѣздныхъ путей, уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ 1879 года признаны вполнѣ правильными съ тѣмъ только измѣненіемъ, чтобы мощеніе Шиловской горы, въ виду одинаковой важности Полтавскаго пути, было перенесено изъ 3-й во 2-ю категорію.

Такимъ образомъ въ число сооруженій подлежащихъ замощенію камнемъ не вошли: Зеньковскія двѣ плотины около Бутовичевскаго моста и на Овчинномъ протокѣ около двора Боговскаго и Зеньковская улица въ м. Опошни по Полтавской почтовой дорогѣ, на которой устроена шоссейная дорога. Всѣ эти три сооруженія не внесены потому, что первые двѣ плотины были исправны, а на Зеньковской улицѣ въ Опошнемъ оканчивалась постройка шоссейной дороги.

Съ тѣхъ поръ упомянутыя выше основанія о замощеніи камнемъ подъѣздныхъ путей, постановленіемъ губернскаго земскаго Собранія 1879 года нѣсколько видо-измѣнены: а именно: 1-е. Экономи-

ческими дорогами признаются тѣ, по которымъ направляются продукты сельской промышленности къ мѣстамъ сбыта, какъ-то: къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, рѣчнымъ пристанямъ и къ значительнымъ городамъ.

2-е. Замощеніе должно начаться съ дорогъ представляющихъ наибольшее экономическое значеніе и при томъ вполнѣ выяснившееся.

3-е. Главными экономическими дорогами признаются тѣ, которые служатъ соединеніемъ возможно большаго числа боковыхъ вѣтвей, т. е. ближайшіе къ мѣстамъ сбыта, все равно состоятъ ли эти дороги въ вѣдѣніи губернскаго или уѣзднаго земства.

и 4-е. Преимущество въ замощеніи должно быть отдано тѣмъ дорогамъ, по которымъ направляется наибольшее число грузовъ.

Эти видоизмѣненныя правила еще болѣе говорятъ въ пользу вымощенія неудобныхъ мѣстъ на Полтавской почтовой дорогѣ и выдвигаютъ её въ разрядъ дорогъ первостепенной важности, такъ какъ за Полтавскою почтовою дорогою и слѣдуетъ признать первенствующее экономическое значеніе, какъ для Зеньковскаго, такъ и для другихъ уѣздовъ, какъ служащей единственнымъ подъѣзднымъ путемъ къ Полтавской и Кочубеевской станціямъ Харьково-Николаевской желѣзной дорогѣ. Кромѣ того эта же дорога можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ счи-

таться и транзитною дорогою, такъ какъ по ней направляются грузы къ Полтавѣ и обратно, а черезъ Опошню и Миские-Млины направляются въ Новороссійскій край кустарныя произведенія. На этой дорогѣ слѣдующія мѣста требуютъ вымощенія: Зеньковскія плотины, Шиловская гора, Зеньковская улица въ Опошнѣ, гдѣ теперь шоссе и дорога въ м. Великихъ-Будищахъ.

Что касается Опошанскаго шоссе, то ходатайство объ устройствѣ мостовой на этой дорогѣ было внесено уѣзднымъ Собраніемъ еще въ 1874 г. и вопросъ этотъ въ принципѣ небылъ отвергнутъ губернскимъ Собраніемъ, но оно отложило осуществленіе его до изслѣдованія камня въ Устивицахъ. Наконецъ вслѣдствіе послѣдующихъ ходатайствъ со стороны уѣзднаго земства въ 1875 году губернское земское Собраніе постановило устроить мостовую, но губернская Управа видоизмѣнила этотъ проэктъ, устроивъ шоссе изъ мѣстнаго камня вмѣсто мостовой. Это шоссе вскорѣ послѣ его устройства пришло въ состояніе совершенной негодности; въ настоящее же время проѣздъ по немъ не возможенъ и всѣ исправленія ни къ чему не приведутъ. Остается одно замѣнить его мостовой. Вслѣдствіе этой полнѣйшей его негодности, а также имѣя въ виду вышеизложенное о важномъ значеніи Полтавской дороги вообще и Зеньковской улицы въ Опошни въ особенности, какъ части таковой, въ предѣлахъ такого бойкого мѣстечка какъ Опошня, вымощеніе этого участка должно быть отнесено къ

первостепеннымъ сооруженіямъ и подлежащимъ къ исполненію въ будущемъ году. Второе по своему значенію мѣсто занимаютъ Зеньковскія плотины, которыя хотя и исправляются въ текущемъ году, но способъ исполненія безъ употребленія фашинъ и песку, а при насыпкѣ одной земли таковъ, что онѣ въ скоромъ времени снова станутъ негодными. Трéтье мѣсто занимаетъ улица въ м. Великихъ-Будищахъ по почтовой дорогѣ, и наконецъ четвертое—Шиловская гора.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому Собранію уѣздная земская Управа, имѣетъ честь предложить: уполномочить её представить все вышеизложенное на усмотрѣніе предстоящаго губернскаго земскаго Собранія и просить его, чтобы замощеніе камнемъ Опошанскаго шоссе отнесено было къ сооруженіямъ наиболѣе важнымъ и чтобы къ этому было приступлено съ нынѣшняго года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду одинаковаго значенія Полтавской почтовой дороги, просить губернское Собраніе отнести всѣ подлежащія къ вымощенію мѣста по этой дорогѣ—къ одной категоріи, т. е. къ дорогамъ имѣющимъ первенствующее значеніе, съ тѣмъ только, что если къ вымощенію всѣхъ этихъ участковъ нельзя приступить одновременно, то чтобы начато было съ Опошанскаго шоссе.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О распредѣленіи дорогъ на губернскій и уѣздный сборъ.

№ 2956, іюня 7 дня, 1881 года.

Полтавское губернское земское Собраніе признало необходимымъ вновь пересмотрѣть распредѣленіе дорогъ на губернскую и уѣздныя повинности. Основаніемъ къ этому предположенію послужили слѣдующія данныя: распредѣленіе дорожной повинности сдѣланное еще въ 1871 году устарѣло: многія дороги пріобрѣли болѣе важное значеніе, другія его утратили, такъ равно измѣнились количество и цѣнность сооруженій на самыхъ дорогахъ, а слѣдовательно и стоимость ежегоднаго ремонта.

Составленный посему предмету губернскому земскому Собранію докладъ не былъ разсмотрѣнъ въ минувшемъ году и потому подлежитъ обсужденію въ текущемъ году.

Признавая необходимымъ, чтобы вопросъ имѣющій столь важное значеніе, былъ разсмотрѣнъ всесторонне, Полтавская губернская земская Управа

отношеніемъ отъ 16 мая за № 3883, проситъ предложить его на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія какъ по основаніямъ проэкта, такъ и въ частности по отношенію къ каждой дорогѣ въ отдѣльности, разумѣется на сколько это окажется возможнымъ по степени знакомства г.г. уѣздныхъ гласныхъ съ дорогами другихъ уѣздовъ.

Соглашаясь съ основными положеніями принятыми губернскою Управою при распредѣленіи дорогъ на губернскія и уѣздныя, въ тоже время уѣздная земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что хотя губернская Управа въ своемъ докладѣ согласна съ заключеніемъ Зеньковскаго земскаго Собранія 2-го іюня 1880 года только о губернскомъ значеніи дорогъ изъ Опошни чрезъ Мисскіе-Млины въ Харьковскую губернію, которая и теперь состоитъ на губернскомъ сборѣ; изъ Зенькова на Дейкаловку въ Кременчугъ и изъ Гадяча въ Ахтырку; во все отвергая значеніе губернской дороги за идущей изъ Гадячскаго уѣзда на Борки въ Кременчугъ; но нельзя непризнать что въ настоящее время съ каждымъ годомъ значеніе дороги изъ Зенькова чрезъ Дейкаловку въ Кременчугъ все болѣе утрачивается, вслѣдствіе того, что прежнее движеніе грузовъ по Сагайдаку къ Зенькову почти прекратилось, и слѣдовательно движеніе на одной изъ дальнѣйшихъ вѣтвѣй этой дороги каковою она и была, также весьма не большее, а вмѣстѣ съ тѣмъ движеніе грузовъ по дорогѣ изъ Гадячскаго уѣзда чрезъ Борки въ Кременчугъ стало усиливаться, такъ какъ по этому

пути направляются какъ часть грузовъ съ Ромен-ской желѣзной дороги, такъ и весьма значительные транспорты табаку, прядива, щетины и пуху, холста и воску, а обратно транспортъ: дегтя, рыбы и соли. Такимъ образомъ гораздо правильнѣе будетъ признать значеніе губернской дороги за той, которая изъ Гадячскаго уѣзда чрезъ Борки и затѣмъ соединившись у хотора Дублянскаго съ Дейкаловской дорогой направляется на Решетиловку и Кременчугъ, чѣмъ за дорогой изъ Зенькова па Дейкаловку и Кременчугъ и потому участокъ отъ Зенькова чрезъ Дейкаловку до соединенія съ Борковскою дорогой на Кременчугъ можетъ быть отнесено къ числу уѣздныхъ дорогъ.

Кромѣ того несомнѣнно, что и за транспортною дорогой изъ Зенькова въ Куземинъ скорѣе можетъ быть признано значеніе губернской дорогой, чѣмъ за Дейкаловской дороги, такъ какъ по этой дорогѣ особенно весною, лѣтомъ и осенью направляются большія партіи переселенцевъ, и отправляющихся на заработки въ степныя губерніи изъ центральныхъ уѣздовъ Полтавской и Черниговской губерній, не говоря о движеніи въ тѣ мѣста кустарныхъ произведеній.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго земская Управа съ своей стороны полагаетъ: 1) подтвердить постановленіе Собранія о перечисленіи съ губернскаго на уѣздный сборъ дороги изъ Зенькова чрезъ Лютенскія Будища до границы Миргородскаго уѣз-

да и объ отнесеніи на губернскій сборъ дорогъ изъ Опошни чрезъ Мисскіе-Млины, изъ Гадячскаго уѣзда чрезъ Борки въ Кременчугъ и изъ Гадяча въ Ахтырку и 2) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ отнесеніи на губернскій сборъ дороги изъ Зенькова на Куземинъ и Котельву и объ оставленіи на уѣздномъ сборѣ дороги изъ Зенькова на Дейкаловку до соединенія ея съ дорогою идущею изъ Борокъ на Кременчугъ у хутора Дублянскаго.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О принятіи содержанія Грунской и Борковской почтовыхъ станцій на счетъ казны.

№ 2967, іюня 7 дня, 1881 года.

Уѣздная земская Управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому Собранію въ дополненіе отчета за 1880 годъ, что ходатайство земства, выраженное въ постановленіи экстреннаго Зеньковскаго уѣзднаго земскаго Собранія 12 сентября 1880 года о продленіи существованія Грунзкой и Борковской почтовыхъ станцій, съ принятіемъ съ 10 мая текущаго года всѣхъ расходовъ на ихъ содержаніе на

счетъ казны, удовлетворено, т. е. содержаніе этихъ станцій принято на счетъ казны. Такимъ образомъ расходъ земства уменьшился на 345 рублей.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

№ 2994, іюня 7 дня, 1881 года.

Проживающій въ м. Грунѣ отставной рядовой Григорій Гонтаренко при прошеніи отъ 30 сентября 1880 года, представляя указъ объ отставкѣ за № 28 и приговоръ Грунскаго сельскаго схода, постановленный 8 сентября того-же года, удостовѣряющій о неимѣніи у него средствъ къ жизни проситъ по случаю неспособности его къ личному труду назначить пособіе, такъ какъ онъ на 3-хъ рублевое пособіе установленное Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 25 іюня 1867 года права неимѣетъ, по случаю увольненія его въ отставку въ 1876 году не прямо изъ войска а изъ запаса. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что какъ самъ Гонтаренко, такъ и его родные братья Никифоръ и Трофимъ средствъ къ жизни неимѣютъ; проситель Гонтаренко къ личному труду неспособенъ, по слѣпотѣ на оба глаза, что подтвердилось освидѣтельствованіемъ его чрезъ Зеньковскаго городоваго врача г. Петровскаго.

Представляя это ходатайство на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго Собранія уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что если земское Собраніе въ минувшемъ 1880 году 3 іюня оказало пособіе тремъ нижнимъ чинамъ, потерявшимъ зрѣніе въ минувшую войну, то справедливо было бы назначеніе такого же пособія и просителю Гонтаренку, такъ какъ онъ потерявши зрѣніе, хотя и въ отставкѣ, рѣшительно неимѣетъ средствъ къ жизни которые добываетъ посредствомъ испрошенія милостини, и въ тоже время неимѣетъ права на полученіе 3-хъ рублеваго пособія отъ казны, такъ какъ онъ уволенъ не прямо изъ войскъ. Размѣръ этого пособія Управа представляетъ усмотрѣнію Собранія, но въ виду совершенной бѣдности и въ виду его слѣпоты слѣдовало-бы опредѣлить ему пособія 36 руб. ежегодно, которые внести въ смѣту.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству козака Агапита Рака, объ увольненіи его отъ должности завѣдывающаго Зеньковскимъ военно-конскимъ участкомъ.

№ 2969, іюня 7 дня, 1881 года.

Прошеніе завѣдывающаго Зеньковскимъ волост-

нымъ военно-конскимъ участкомъ козака Агапита Семенова Рака, объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности уѣздная земская Управа уѣздному земскому Собранію имѣетъ честь представить и доложить, что, она съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ увольненію Рака отъ занимаемой имъ должности и рекомендуетъ избрать на его мѣсто козака Алексѣя Петровича Кошару.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

По ходатайству Зеньковскаго исправника о выдачѣ жителямъ м. Груни погорѣвшимъ, денежнаго пособія.

№ 2952, 7-го іюня, 1881 года.

Зеньковскій уѣздный исправникъ отношеніемъ отъ 1 мая за № 1471, выясняя имущественное состояніе жителей м. Груни, постройки которыхъ истреблены пожаромъ бывшимъ 24 апрѣля текущаго года, проситъ доложить земскому Собранію не признаетъ ли оно возможнымъ назначить этимъ погорѣльцамъ которыхъ 27 хозяевъ изъ земскихъ суммъ денежнаго вспомоществованія.

Представляя это отношеніе на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія Управа съ своей стороны не находитъ необходимости въ назначеніи особаго пособія означеннымъ погорѣльцамъ, такъ какъ они независимо пожарнаго вознагражденія изъ страховаго капитала, получили изъ запаснаго магазина по 2 мѣр. озимаго и по 1 мѣрѣ яроваго хлѣба на каждую душу въ видѣ безвозвратной ссуды отъ общества и тѣмъ самымъ имъ оказана первоначальная, по мнѣнію Управы, достаточная помощь. Кромѣ того удовлетвореніе этого ходатайства можетъ дать поводъ къ такимъ ходатайствамъ погорѣльцевъ и въ будущемъ; а потому земская Управа полагаетъ ходатайство это отклонить.

ЖУРНАЛЪ

ЗЕНЬКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Засѣданія 11-го іюня 1881 года.

№ 4-й.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель Собранія, предводитель дворянства А. Л. Ротъ и гласные: С. Е. Бразоль, А. П. Трипольскій, В. В. Петровъ, Н. Ф. Тетерятникъ, Ф. И. Войтенко, А. Д. Гавриленко, Я. П. Яресько, О. П. Яресько, В. Н. Рудь, П. Е. Щербиненко, П. М. Хмеликъ, Т. И. Говорунъ, М. И. Дубяга, Г. И. Богунъ, Т. А. Коломійцевъ, И. А. Калабуховъ, Л. Б. Иткинъ, П. П. Соколовичъ, Ф. П. Рощаковскій, П. К. Клусевичъ, И. И. Тимченко, Н. И. Нѣженцовъ, И. И. Кривобокъ, И. И. Нѣженцовъ, Р. П. Трипольскій, В. М. Бѣлявскій и И. Р. Горонескуль.

По открытіи засѣданія прочитанъ журналъ вчерашняго засѣданія, каковой Собраніемъ утвержденъ. Приступлено къ разсмотрѣнію докладовъ за продовольственную часть.

По докладу Управы за № 2950-мъ, о взысканіи

хлѣбныхъ недоимокъ съ владѣльцевъ высказаны слѣдующія мнѣнія:

Гласный Т. А. Коломійцевъ, въ виду необходимости имѣть въ наличности крестьянскій запасъ предложилъ назначить возможно кратчайшій срокъ который по его мнѣнію, не долженъ-бы продлиться далѣе урожая сего года.

Предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль, въ виду скудныхъ урожаевъ признаетъ не возможнымъ взыскать въ одинъ разъ недоимку.

Гласный В. В. Петровъ раздѣляетъ мнѣніе г. Бразоль и соглашаясь съ мотивами доклада Управы находитъ предложенную мѣру взысканія,—при непополненіи недоимки въ первой третя взыскивать всю разомъ,—мѣрою слишкомъ тяжелою и невыполнимою и, по его мнѣнію, не слѣдуетъ дѣлать постановленій, которыя не могутъ быть исполнены; предложилъ слѣдующія поправки: что-бы въ сроки опредѣленные Управою взыскивать только тѣ недоимки, противъ которыхъ нѣтъ споровъ, но съ тѣхъ владѣльцевъ, которые предъявили уже споръ не взыскивать недоимки до разрѣшенія спора, и если кто не взнесетъ въ срокъ, то въ такомъ разѣ взыскивать деньгами, не спрашивать согласія обществъ.

Предсѣдатель С. Е. Бразоль, что полиція отказывается взыскивать хлѣбной недоимки деньгами

безъ согласія обществъ; что же касается установленія льготнаго срока, то Управа находила, что если недоимщикъ не взнесетъ части въ первый срокъ, то онъ не взнесетъ и въ послѣдующіе сроки и потому Управа предложила энергическія мѣры на утвержденіе Собранія.

Гласный М. И. Дубяга, что на взысканіе этихъ недоимокъ былъ уже назначенъ двухъ-годичный срокъ, по постановленію Собранія въ 1877 или 1878 году и, что Управа должна была настаивать на исполненіи этого постановленія, полиція же обязана была исполнить требованіе Управы, но нетребовать отъ сельскихъ обществъ приговоровъ о желаніи ихъ получить хлѣбную недоимку деньгами, такъ какъ такіе приговоры, какъ подлежащіе утвержденію крестьянскаго присутствія, замедляютъ самое дѣло, а потому, признавая, что прежнее постановленіе должно быть исполнено, настоящій докладъ Управы является не своевременнымъ.

Предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль, выразилъ, что Управа точно также какъ и гласный М. И. Дубяга, находитъ, что постановленіе Собранія для полиціи должно быть обязательнымъ, и что она не должна была требовать приговоровъ обществъ, но находя не удобнымъ входить въ пререканія съ полиціей и тѣмъ самымъ замедлить взысканіе недоимокъ. Управа предложила составлять обществамъ таковые.

Гласный В. В. Петровъ признаетъ, что докладъ Управы своевременный, такъ какъ первое постановленіе земскаго Собранія, какъ неисполненное, потеряло уже силу, по этому предложилъ докладъ Управы утвердить.

Послѣ происходившихъ по сему предмету дальнѣйшихъ преній между г.г. гласными: П. П. Соколовичемъ, Т. А. Коломійцемъ, А. П. Трипольскимъ, И. И. Нѣженцовымъ и Г. И. Богупомъ, Собраніе **постановило:** утвердить докладъ Управы съ слѣдующими добавленіями: 1-е. Недоимку считать безспорною по тѣмъ владѣніямъ, по которымъ, по день приступленія ко взысканію не было предъявлено споровъ въ подлежащихъ учрежденіяхъ противъ неправильности начисленія недоимокъ.

и 2-е. Недоимки хлѣбныя считать на имѣніяхъ и въ случаѣ перехода или раздробленія имѣнія, взыскивать недоимку съ владѣльцевъ, пропорціонально владѣемой ими части имѣнія.

Докладъ Управы за № 2954-мъ, о пріобрѣтеніи вѣялокъ для общественныхъ магазиновъ на счетъ земскихъ суммъ.

По обсужденіи этого доклада и послѣ высказанныхъ мнѣній г. гласными: М. И. Дубягою, В. В. Петровымъ, Г. И. Богупомъ, С. Е. Бразоль, Н. И. Нѣженцовымъ, и Л. Б. Иткинымъ, Собраніе большинствомъ противъ 1 голоса **постановило:**

1-е. Докладъ Управы, относительно пріобрѣтенія вѣялокъ утвердить и сумму означенную въ докладѣ отнести на остатокъ общихъ смѣтныхъ суммъ; 2-е. Относительно же исключенія хлѣбныхъ недоимокъ единогласно утвержденъ, съ тѣмъ что-бы исключеніе этихъ недоимокъ было производимо Управою на основаніи приговоровъ сельскихъ обществъ, и 3-е. Относительно приглашенія сторонних лицъ, также единогласно утвержденъ съ назначеніемъ на этотъ предметъ 200 руб. на счетъ остатковъ общихъ смѣтныхъ суммъ. Затѣмъ утверждены слѣдующіе доклады Управы:

1-й за № 2951-мъ, объ уменьшеніи пени на продовольственную ссуду.

2-й за № 2953-мъ, о количествѣ ссудъ выданныхъ по случаю неурожая истекшаго года.

3-й за № 2988-мъ, объ установленіи способа собиранія свѣдѣній о нуждающихся въ продовольствіи по случаю неурожая.

4-й за № 2987-мъ, о мѣрахъ къ истребленію хлѣбнаго жука.

5-й за № 2949-мъ, о нуждахъ мѣстнаго селитроваренія.

Затѣмъ докладъ коммисіи съ справочными цѣнами на строительные матеріалы и рабочихъ людей единогласно утвержденъ земскимъ Собраніемъ.

По выслушаніи доклада Управы за № 2957-мъ, объ улучшеніи скота, и мнѣній г.г. гласныхъ Г. И. Богуна и М. И. Дубяги, изъявившаго желаніе пріобрѣсти и быка, Собраніе единогласно **постановило:** поручить Управѣ пріобрѣсти быковъ и хряковъ по числу желающихъ, употребивъ на это сумму назначенную Собраніемъ въ количествѣ 1200 р. и на будущее время въ теченіи двухъ лѣтъ вносить въ смѣту по 1200 р. и какъ смѣта на будущій годъ уже утверждена, то въ случаѣ найдутся желающіе принять быковъ и хряковъ, пріобрѣсти тоже на счетъ остатковъ общихъ отъ смѣты суммъ за 1882-й годъ. Послѣ этого по заявленію гласнаго В. В. Петрова выражена благодарность Собранія предсѣдателю и членамъ Управы за дѣйствія ихъ по веденію земскихъ дѣлъ, а канцеляріи земской Управы, по ходатайству предсѣдателя Управы С. Е. Брасоль, назначена по примѣру прежнихъ лѣтъ награда—въ 250 р. изъ общихъ смѣтныхъ остатковъ.

За симъ прошеніе Михаила Гончаренка, о предоставленіи ему занятій, Собраніе большинствомъ противъ 1 голоса **постановило:** отклонить просьбу Гончаренка.

Выслушанъ докладъ коммисіи изъ г.г. гласныхъ по поводу переобразованія крестьянскихъ учрежденій.

Г. предсѣдатель Собранія А. Л. Ротъ, въ виду

того, что докладъ этотъ по своему существу раздѣляется на двѣ части: изъ коихъ одна отвѣчаетъ на вопросы предложенныя министерствомъ, а другая касается коренныхъ измѣненій въ крестьянскихъ учрежденіяхъ, непридерживаясь вопросовъ поставленныхъ министерствомъ, по этому предложилъ вопросъ: какую изъ этихъ частей Собранію угодно обсуждать? Собраніе большинствомъ противъ двухъ голосовъ **постановило**: приступить къ разсмотрѣнію 2-й части доклада, по которой и открыты пренія.

Гласный П. П. Соколовичъ высказалъ, что по его мнѣнію, земскимъ Собраніямъ предоставлено право лишь предлагать тѣ измѣненія и улучшенія какія оно найдетъ нужными въ существующихъ уже учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ; но онъ сомнѣвается въ правѣ Собранія разбирать вопросъ о совершенномъ измѣненіи общественнаго строя нашей жизни. Онъ согласенъ, что тѣ измѣненія въ частностяхъ, какія предложены коммисіей, едва-ли принесутъ существенную пользу дѣлу; но тѣмъ не менѣе, если-бы даже за Собраніемъ и было право обсуждать этотъ общій вопросъ, онъ признаетъ, что Собраніе неимѣло возможности обсудить его основательно въ такое короткое время, въ одно засѣданіе и что принятія имъ даже той общей программы, которая выработана коммисіей, безъ серьезнаго и всесторонняго обсужденія, налагаетъ на него громадную отвѣтственность, если-бы правительствомъ были приняты такія соображенія Соб-

ранія, состоящаго изъ людей близко стоящихъ къ дѣлу и если-бы послѣдствія оказались неудовлетворительными. По этому онъ полагаетъ, что вторая часть доклада коммисіи, затрогивающая общій вопросъ не можетъ быть разсмотрѣна въ нынѣшнемъ Собраніи. Для этого нужна серьезная подготовка по настоящему вопросу.

Къ этому заявленію присоединился гласный М. И. Дубяга.

Предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль возразилъ, что сомнѣніе г. Соколовича о некомпетентности земскаго Собранія входить въ обсужденіе вопросовъ затронутыхъ коммисіей, есть его личное мнѣніе, ни начемъ не основанное, такъ какъ съ одной стороны министерство внутреннихъ дѣлъ, предлагая высказаться о желательныхъ измѣненіяхъ въ крестьянскихъ учрежденіяхъ, не указало рамокъ, которыхъ необходимо держаться, а съ другой, газетныя извѣстія каждый день сообщаютъ намъ объ обсужденіи этого вопроса именно съ той же точки зрѣнія, которая принята коммисіей. Обращаясь за тѣмъ къ тому, что какъ сказалъ Соколовичъ, это есть вопросъ государственный и потому будьто-бы не подлежитъ обсужденію земскихъ учрежденій, то соглашаясь съ тѣмъ, что это дѣйствительно вопросъ государственный, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ и вопросъ мѣстный, подобно тому, какъ вопросъ продовольственный въ одно время имѣетъ и государствен-

ное и мѣстное значеніе и потому подлежитъ обсужденію Собранія.

Что касается предупрежденія сдѣланнаго Соколовичемъ о томъ, что-бы Собраніе, въ виду важности вопроса, осторожно отнеслось къ заключенію коммисіи, выработавшей свое заключеніе въ 1 вечеръ, то напрасно г. Соколовичъ думаетъ, что это мнѣніе возникло у членовъ коммисіи только вчера. Это вопросъ не новый, онъ обсуждался и въ литературѣ шестидесятыхъ годовъ и въ настоящее время о немъ много говорилось.

Далѣе г. Соколовичъ какъ-бы противорѣча себѣ говоритъ, что онъ согласенъ съ мнѣніемъ Управы и коммисіи, что ни какія измѣненія въ частностяхъ недостигнутъ цѣли.

Къ чему же въ такомъ случаѣ обратиться? Коммисія сознавая, что всѣ предшествующія крестьянскія учрежденія, съ цѣлью опеки надъ крестьянами—цѣли недостигли,—должна была обратиться къ мысли о сліяніи сословій и къ единенію интересовъ; если же г. Соколовичъ или кто либо другой изъ состава Собранія укажетъ какія другія измѣненія должны быть сдѣланы въ проэктъ коммисіи, такъ какъ весьма возможно и даже вѣроятно, что коммисія, обсуждая столь обширный вопросъ затрогивающій столько различныхъ сторонъ жизни, могла сдѣлать промахи. Но въ заключеніи онъ Бразоль полагаетъ, что главныя основанія принятыя ком-

мисіею все же подлежатъ утвержденію Собраніемъ.

Къ этому возраженію присоединились члены коммисіи: А. Л. Ротъ, В. В. Петровъ, И. И. Тимченко, Т. А. Коломійцевъ, П. Е. Щербиненко и Ф. И. Войтенко.

Предсѣдатель Собранія А. Л. Ротъ, въ виду сомнѣнія высказаннаго гласными П. П. Соколовичемъ и М. И. Дубягою о правѣ Собранія входить въ обсужденіе обстоятельствъ изложенныхъ во 2-й части доклада предложилъ на разрѣшеніе земскаго Собранія слѣдующій вопросъ: признаетъ ли себя вправѣ Собраніе войти въ обсужденіе этихъ обстоятельствъ Собраніе единогласно признало за собою право обсудить проэктъ коммисіи.

Гласные: П. П. Соколовичъ и М. И. Дубяга отказались отъ подачи голоса по сему предмету и просили записать это въ журналъ.

За тѣмъ Собраніе единогласно приняло основанія высказанныя во 2-й части доклада Управы по поводу преобразованія крестьянскихъ учрежденій.

За тѣмъ приступлено къ разсмотрѣнію 1-й части доклада. Гласный П. П. Соколовичъ, по поводу избранія непремѣнныхъ членовъ лицъ неимѣющихъ имущественнаго ценза заявилъ, что допущеніе къ баллотировкѣ лицъ не владѣющихъ имущественнымъ цензомъ нежелательно, такъ какъ такія лица могутъ быть избираемы и изъ другихъ уѣздовъ и

ни какимъ имуществомъ въ уѣздѣ несвязанныя, будутъ чужды интересамъ мѣстнаго населенія,—желательно, что-бы непремѣнные члены были изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ.

Предсѣдатель Управы С. Е. Бразоль возразилъ, что имущественные цензы служатъ большою преградою для лицъ вполнѣ достойныхъ званія непремѣннаго члена, въ виду чего коммисія признала необходимымъ понизить цензъ до 50 десят. и за тѣмъ если-бы кандидатовъ обладающихъ такимъ цензомъ не было, то при существованіи другихъ условій предполагается допустить на эту должность не имѣющихъ ценза, только неиначе какъ большинствомъ $^{3}/_{4}$ голосовъ. Къ этому мнѣнію присоединился гласный В. В. Петровъ.

За тѣмъ 1-я часть доклада большинствомъ противъ 2-хъ голосовъ принята Собраніемъ.

Послѣ этого Собраніе, согласно заявленію гласнаго Н. И. Нѣженцова, поручило Управѣ собрать и представить докладъ будущему очередному Собранію о томъ: къ какимъ изъ мировыхъ 2 и 3 участковъ удобнѣе причислить Кирилоанновскую и Бѣльскую волости.

По окончаніи занятій, очередная сессія Собранія объявлена закрытою.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя Собранія, секретаря и г.г. гласныхъ.

Зенькovскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О взысканіи хлѣбныхъ недоимокъ съ помѣщиковъ.

№ 2950, іюня 7 дня, 1881 года.

При освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, на бывшихъ ихъ владѣльцовъ была возложена обязанность всыпать на каждую душу по 1 чет. озимаго и по ½ четв. яроваго хлѣба, чтобы такимъ образомъ составить хлѣбные запасы въ обществахъ крестьянъ.

Сроки и порядокъ пополненія этихъ запасовъ были неоднократно опредѣляемы земскимъ Собраніемъ и правительствомъ и каждый разъ, ввидахъ облегченія помѣщиковъ дѣлались разсрочки для этихъ взносовъ. Но не смотря на это многіе изъ помѣщиковъ, не всыпали этого хлѣба и до 1877 года, вслѣдствіе чего земское Собраніе постановленіемъ своимъ 15-го ноября 1877 года опредѣлило: что-бы покончить на всегда счеты по этой недоимкѣ съ возможнымъ облегченіемъ для самыхъ владѣльцевъ предоставить имъ пополнить эту недоимку въ теченіи 1877 и 1878 годовъ съ тѣмъ, что

если къ 10 октября 1878 года онѣ пополнены небудутъ, то взыскивать по справочнымъ цѣнамъ, которые въ то время будутъ существовать. Но и это весьма слабо подвинуло дѣло, что видно изъ того, что и въ настоящее время хлѣбной недоимки за помѣщиками числится 4304 чет. озимаго и 2128 четв. яроваго, а всего 6432 четверт.

Такая неопредѣлимость въ столь важномъ вопросѣ, какъ вопросъ продовольственный и настоящее положеніе этаго дѣла не могутъ быть терпимы долѣе и потому, имѣя ввиду съ одной стороны, что помѣщики до сихъ поръ не взнесшіе этой недоимки уклоняются отъ исполненія требованій закона и не подчиняются весьма льготнымъ для нихъ постановленіямъ Собранія, а съ другой, что такая неисправность ихъ—ставитъ крестьянскія общества, не имѣющія, такимъ образомъ, хлѣбныхъ запасовъ въ крайнее затрудненіе въ неурожайный годъ,—Управа считаетъ долгомъ, докладывая о вышеизложенномъ Собранію, вмѣстѣ съ тѣмъ предложить слѣдующее:

1-е) Для пополненія всѣхъ хлѣбныхъ недоимокъ опредѣлить трехлѣтній срокъ, начиная съ текущаго года; такимъ образомъ, что-бы къ 1-му декабря каждаго изъ этихъ трехъ годовъ была вносима помѣщиками соотвѣтствующая третья доля всей недоимки, причемъ вслучаѣ не взнесенія въ первый годъ этой части взыскивалась бы вся недоимка.

2-е) Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ когда помѣщики будутъ отказываться отъ взноса хлѣбной недоимки, или въ наличности у нихъ хлѣба не будетъ, предварительно потребовавши приговоры обществъ о желаніи ихъ получить ту недоимку деньгами по справочной цѣнѣ на хлѣбъ, существующей въ то время,—взыскивать ее деньгами.

3-е) Вслучаѣ невзноса въ упомянутый срокъ соотвѣтствующей части недоимки спадающей на тотъ годъ, земская Управа обращается къ полиціи для взысканія мѣрами исполнительными, подобно тому какъ это дѣлается ею при взысканіи недоимокъ вообще.

4-е) Просить начальника губерніи оказать свое содѣйствіе въ погашеніи этой недоимки, предписавъ полиціи исполнить требованія Управы о взысканіи не дѣлая проволочекъ и не принимая отзывовъ отъ недоимщиковъ о неправильности этого взысканія.

5-е) Земская Управа проситъ Собраніе подтвердить, что хлѣбныя недоимки числятся на имѣніи, а не на владѣльцѣ; потому новый владѣлецъ къ которому перешло то имѣніе по купчей или по иному акту является отвѣтственнымъ въ пополненіи недоимки, подобно тому какъ при взысканіи недоимокъ вообще.

6-е) Ввиду того, что при взысканіи нѣкото-

рыхъ недоимокъ могутъ быть представляемы возраженія, что таковыя неправильно числятся, земская Управа проситъ Собраніе избрать изъ среды себя двухъ гласныхъ для участія вмѣстѣ съ Управой въ разрѣшеніи такихъ сомнѣній.

и 7-е) Вслучаѣ утвержденія этого доклада о таковомъ постановленіи Собранія дать знать всѣмъ недоимщикамъ для свѣдѣнія.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О пріобрѣтеніи вѣялокъ для общественныхъ магазиновъ.

№ 2954, іюня 7 дня, 1881 года.

По свѣдѣніямъ имѣющимся въ Управѣ оказывается: 1-е) что во многихъ запасныхъ магазинахъ хлѣбъ на столько испорченъ, что дальнѣйшее храненіе его въ такомъ видѣ невозможно; 2-е) что въ нѣкоторыхъ магазинахъ, преимущественно Іордановской, Заиченской и Тарасовской волостей счеты не сходятся съ наличностію хлѣба хранящагося въ магазинахъ и 3-е) по нѣкоторымъ обще-

ствамъ хлѣба считается больше чѣмъ положено по закону (1½ четв. на каждую ревизскую душу); значительная часть этого количества числится въ ссудѣ и въ тоже время не извѣстно на комъ.

Такое неудовлетворительное состояніе хлѣбныхъ запасовъ и отчетности по этому предмету происходитъ какъ отъ исполненія обществами возложенной на нихъ закономъ обязанности (по 152 ст. продов. уст.), ежегодно освѣжать, пересушивать, перевѣивать хранящійся въ магазинѣ хлѣбъ, такъ и отъ небрежнаго отношенія къ дѣлу волостныхъ и сельскихъ урядниковъ и волостныхъ и сельскихъ писарей.

Вслѣдствіе этого земская Управа признала необходимымъ, перечистивъ и перемѣривъ всѣ хлѣбные запасы, исправить счеты согласно дѣйствительной ихъ наличности; но такъ какъ подобная задача можетъ быть исполнена только при непосредственномъ наблюденіи и постоянномъ присутствіи г.г. членовъ Управы, что, при отсутствіи вѣялокъ и при употребленіи однихъ только лопатъ потребовала бы очень много времени и отвлекло бы членовъ Управы отъ исполненія другихъ обязанностей, Управа признала необходимымъ пріобрѣсти 15 вѣялокъ, по одной на каждую волость изъ суммъ земскаго сбора.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія уѣздная земская Уп-

рава не лишнимъ считаетъ доложить, что вопросъ: о дурномъ состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, о неправильности счетовъ по этимъ запасамъ и о необходимости, по этому, принятія мѣръ къ очищенію хлѣба, неоднократно возникалъ въ земскомъ Собраніи: въ 1878 году Собраніе, по выслушаніи доклада Управы по сему предмету **постановило:** пріобрѣсти вѣялки для каждой волости по одной, съ отнесеніемъ расхода этого на счетъ обществъ, но къ сожалѣнію это постановленіе опротестовано г-мъ начальникомъ губерніи въ силу 2 ст. прав. для земск. учрежд. о народ. прод., по силѣ которой общества своими запасами распоряжаются самостоятельно.

Такимъ образомъ необходимость пріобрѣсти вѣялки была признана Собраніемъ въ 1878 году, но по не приведенію этого въ исполненіе, до настоящаго времени хлѣбные запасы съ каждымъ годомъ подвергаются большой порчѣ.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго Управа полагала-бы: 1-е) перечистить и перемѣрить всѣ хлѣбные запасы подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г.г. членовъ Управы; причемъ для успѣха этого дѣла пріобрѣсти на счетъ уѣзднаго земскаго сбора 15 вѣялокъ съ внесеніемъ въ смѣту будущаго года на этотъ предметъ 700 руб.; 2-е) вслучаѣ бы оказалось, что личное присутствіе членовъ Управы при повѣркѣ всѣхъ хлѣбныхъ запасовъ произведетъ застой въ исполненіи ими другихъ

обязанностей, предоставить Управѣ на основаніи 60 ст. уст. о земск. учрежд., пригласить благонадежныхъ лицъ для наблюденія за этой работой съ вознагражденіемъ ихъ суточными деньгами изъ земскихъ суммъ, и 3-е) въ тѣхъ случаяхъ, когда по повѣркѣ и очисткѣ хлѣба въ магазинѣ окажется, что числящееся по счетамъ количество хлѣба въ наличности и недоимкѣ превышаетъ то, которое положено по закону, считая по 1½ четв. на ревизскую душу, предоставить Управѣ исключать со счетовъ этотъ числящійся избытокъ, конечно въ томъ случаѣ только, когда не имѣется именного списка лицъ, за которыми та недоимка числится.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ уменьшеніи размѣра пени на продовольственную ссуду.

№ 2951, іюня 7 дня, 1881 года.

Въ минувшемъ 1879 году очередное Зеньковское уѣздное земское Собраніе возбудило ходатайство предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ,

объ уменьшеніи размѣра пени, начисляемой на невозвращенныя въ установленный срокъ ссуды, выданныя изъ губернскаго продовольственнаго капитала на продовольствіе или обсѣмененіе полей, каковой размѣръ этой пени постановленіями губернскаго земскаго Собранія 21-го октября 1868 и 13 октября 1869 года опредѣленъ въ 1% въ мѣсяцъ съ непополненной ссуды или 12% въ годъ. Основаніемъ для этого ходатайства были слѣдующія соображенія: 1-е) губернскій продовольственный капиталъ, находящійся въ государственномъ банкѣ въ наличныхъ деньгахъ приращается изъ 3% годовыхъ, а помѣщенный въ билетахъ государственнаго казначейства приноситъ 4 1/3% въ годъ. Такимъ образомъ размѣръ взымаемой пени значительно превышаетъ размѣръ роста этого капитала, несообразность чего очевидна ввиду того, что эти денежныя ссуды производились не съ цѣлью спекуляціи а для удовлетворенія насущной потребности продовольствія въ неурожайные годы; 2-е) общая сумма взносовъ для погашенія пени съ 1869 года до 2-й половины 1879 года равняется 3501 р. 72 к.; по расчету же изъ 3% слѣдовало начислить за то время только 1025 руб. 7 к., а изъ 4 1/3% — 1480 руб. 65 коп., болѣе въ первомъ случаѣ на 2476 руб. 65 к., а во второмъ на 2021 руб. 50 к., осталось неуплоченнаго капитала 1879 руб. 73 3/4 коп., пени 629 руб. 11 3/4 коп.

Такимъ образомъ приведенный расчетъ съ очевидностію показываетъ, что помощь губернскаго

земства обходится слишкомъ дорого и лежитъ тяжелымъ бременемъ на обществахъ, обязанныхъ платить больше пени чѣмъ самого капитала; по этому уѣздная земская Управа просила о сложеніи оставшейся неуплоченной ссуды съ пенею 2508 р. 85 коп.

Полтавское губернское земское Собраніе выслушавъ это ходатайство въ засѣданіи 6-го октября минувшаго года между прочимъ **постановило:** въ видахъ облегченія недоимщиковъ, за которыми остаются еще непополненными ссуды, выданныя въ прежнее время разрѣшить начислять и на эти ссуды на будущее съ 1 іюня 1879 г. время пеню въ размѣрѣ 1/4% въ мѣсяцъ, на ту сумму, которая окажется непополненною.

Согласно этому постановленію губернскаго земскаго Собранія исключено съ 1 іюля 1879 по 1-е генваря текущаго года капитала 10 руб. 60 3/4 к., пени 143 руб. 2 1/2 коп., да поступило по 1-е генваря 1881 года 246 руб. 21 1/2 коп., за тѣмъ остается еще непополненной ссуды 2088 руб. 1/4 коп., въ числѣ которыхъ капитала 1649 руб. 5 1/2 к. и пени 439 руб. 94 3/4 коп.

Принимая же во вниманіе: 1-е) что сельскія общества получившія ссуду, какъ видно изъ вышеизложеннаго расчета уплотили процентовъ за просроченное время гораздо больше чѣмъ получаетъ губернское земство на свои капиталы хранящіяся въ

банкѣ; 2-е) что только пониженіемъ пени на будущее время на неуплаченную ссуду не удовлетворяется ходатайство уѣзднаго земства и въ то же время ни сколько не вознаграждаются недоимщики за заплаченную уже ими пеню въ минувшее время и 3-е) что погашеніе этой ссуды тѣмъ болѣе тягостно, что въ настоящее время, вслѣдствіе плохого урожая потребовались значительныя ссуды какъ изъ хлѣбныхъ запасовъ, такъ и изъ продовольственнаго капитала,—уѣздная земская Управа полагаетъ справедливымъ ходатайствовать объ исключеніи вовсе со счетовъ оставшейся не уплоченной продовольственной ссуды.

О вышеизложенномъ уѣздная земская Управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому Собранію.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О количествѣ выданныхъ ссудъ по случаю неурожая истекшаго 1880 года.

№ 2953, іюня 7 дня, 1881 года.

Въ отчетѣ своемъ за 1880-й годъ Управа выя-

снила степень урожая 1880 года (стр. 56) и количество запасовъ хранящихся въ общественныхъ запасныхъ магазинахъ отъ прежнихъ лѣтъ (стр. 52-я). Изъ этихъ свѣдѣній видно, что урожай минувшаго 1880 года далъ недостатокъ хлѣба на 28 тыс. четв. менѣе чѣмъ сколько нужно для продовольствія населенія уѣзда. На покрытіе этого недостатка требовалась выдача ссудъ, какъ изъ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, такъ и изъ губернскаго продовольственнаго капитала для обществъ и лицъ неимѣющихъ хлѣбныхъ запасовъ.

Такъ какъ въ отчетѣ Управа не могла дать положительныхъ свѣдѣній о количествѣ потребовавшихся ссудъ, по причинамъ тамъ же объясненнымъ, то уѣздная земская Управа, исполняя обѣщаніе данное въ томъ же отчетѣ, имѣетъ честь доложить Собранію, что по 1-е іюня выдано ссудъ изъ общественныхъ запасныхъ магазиновъ озимаго 4754 чет. 2 м. 5 г., яроваго 1324 четв.; кромѣ того, такимъ обществамъ, у которыхъ нѣтъ въ магазинахъ хлѣба выдано деньгами изъ губернскаго продовольственнаго капитала 1701 руб. 87½ коп., а также выдано ссуды лицамъ непринадлежащимъ къ обществамъ 980 руб. 90 к.—Количество хлѣбной ссуды еще немного увеличится, такъ какъ и теперь поступаютъ просьбы о выдачи таковыхъ, которыя Управа предположила выдавать по 1-е іюля.

Что же касается степени обезпеченія жителей продовольствіемъ до урожая 1882 года, то согла-

сно 16 ст. врем. прав. для земск. учрежд. по дѣл. о народ. продов., вопросъ этотъ уѣздная Управа имѣетъ честь представить на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія.

Съ своей стороны Управа имѣетъ честь присовокупить, для соображенія Собранія, что въ общественныхъ магазинахъ осталось еще озимаго хлѣба 26439 четв. 7 м. $2^3/_4$ гар. и яроваго 7232 чет. 4 м. $4^1/_2$ гарн. Частные запасы вѣроятно совершенно истощены, слѣдовательно степень обезпеченія продовольствіемъ жителей до новаго урожая 1882 года будетъ вполнѣ зависить отъ урожая текущаго года и судя по настоящему положенію посѣвовъ хлѣбовъ можно надѣяться на хорошій урожай достаточный для обезпеченія жителей, если, впрочемъ, не будетъ особенныхъ неблагопріятныхъ причинъ могущихъ вредно вліять на урожай.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Объ установленіи способа собиранія свѣдѣній о нуждающихся въ продовольствіи по случаю неурожая.

№ 2988, іюня 7 дня, 1881 года.

Полтавская губернская земская Управа въ от-

ношеніи отъ 29 минувшаго апрѣля за № 3246-мъ, между прочимъ сообщила, что доставленныя уѣздными земскими Управами свѣдѣнія, о положеніи продовольственныхъ средствъ населенія по урожаю 1880 года и о могущихъ потребоваться ссудахъ до предстоящаго въ семъ году урожая, оказываются въ большинствѣ случаевъ несогласными съ дѣйствительностію, такъ какъ выведенный по тѣмъ даннымъ недостатокъ хлѣба по нѣкоторымъ уѣздамъ превышаетъ дѣйствительную нужду, а по другимъ приходится производить дополнительныя ассигнованія кредита и на значительныя при томъ суммы.

Обстоятельство это указываетъ на необходимость выработки и установленія болѣе правильнаго и однообразнаго для всѣхъ уѣздовъ губерніи способа собиранія сказанныхъ свѣдѣній. Кромѣ того, примѣненіе на дѣлѣ существующихъ нынѣ правилъ о порядкѣ оказанія пособій нуждающимся въ продовольствіи нерѣдко сопряжено съ значительными затрудненіями, не только замедляющими своевременную выдачу пособія, но иногда и лишающими нуждающихся даже всякой возможности получить таковое.

Озабочиваясь устраненіемъ такого положенія дѣла на будущее время губернская Управа предположила внести по этому предмету докладъ предстоящему въ семъ году очередному губернскому земскому Собранію, а потому проситъ о всѣхъ замѣченныхъ уѣздною Управою затрудненіяхъ, какъ въ собира-

ніи свѣдѣній по продовольственной части, такъ и въ примѣненіи существующихъ правилъ о порядкѣ и условіяхъ выдачи ссудъ, съ заключеніемъ своимъ о необходимыхъ измѣненіяхъ въ сихъ послѣднихъ, внести на обсужденіе очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія, и копію заключенія котораго прислать губернской Управѣ немедленно по закрытіи Собранія.

Представляя эти два вопроса на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія уѣздная земская Управа имѣетъ честь объяснить Собранію, что до настоящаго времени существовалъ слѣдующій порядокъ при собираніи свѣдѣній о нуждающихся въ ссудахъ и при разрѣшеніи этихъ ссудъ Управой.

Свѣдѣнія о могущихъ потребоваться ссудахъ какъ изъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ, такъ и изъ губернскаго продовольственнаго капитала для тѣхъ обществъ, у которыхъ хлѣба на лицо въ магазинахъ неимѣлось, и для лицъ непринадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ собирались г.г. членами Управы, при личномъ посѣщеніи ими сельскихъ обществъ посредствомъ спроса лицъ близко знакомыхъ съ состояніемъ продовольственныхъ средствъ своихъ односельцевъ.

Составленные такимъ образомъ списки лицъ нуждающихся съ опредѣленіемъ въ опыхъ численного состава семейства каждаго изъ нихъ и количества требуемой ссуды въ мѣрахъ удостовѣрялись при-

говорами сельскихъ обществъ и затѣмъ представлялись въ Управу для разрѣшенія выдачи этихъ ссудъ.

Собранныя такимъ образомъ свѣдѣнія какъ оказалось въ послѣдствіи невыразили дѣйствительную нужду—населенія, такъ какъ въ теченіи зимы и весны потребовалось значительно большее количество ссудъ какъ изъ общественныхъ запасовъ, такъ и изъ продовольственнаго капитала.—Нѣкоторыя общества и лица требовали ссуды два раза, а нѣкоторыя изъ тѣхъ, которыя отказывались отъ этого пособія при первоначальномъ собираніи свѣдѣній, впослѣдствіи требовали ихъ, объясняя эти требованія тѣмъ, что они ошиблись въ расчетѣ думая прокормиться имѣвшимися у нихъ запасами. Такимъ образомъ въ теченіи всей зимы, весны и даже до настоящаго времени не переставали поступать въ Управу требованія о новыхъ ссудахъ, что ясно указываетъ на то, что предварительное собираніе свѣдѣній въ осеннее время, о количествѣ потребныхъ ссудъ не даетъ правильнаго понятія о дѣйствительной нуждѣ. Подтвержденіемъ этого можетъ служить, что по свѣдѣніямъ собраннымъ членами Управы къ 1 декабря оказалось, что ссуды потребуется хлѣбомъ 3311 четв. и деньгами 1619 руб. 46 к., на самомъ же дѣлѣ выдано хлѣбомъ 6078 четв. деньгами 2682 р. 77 к.

Неудовлетворительность полученныхъ такимъ образомъ при собираніи Управой свѣдѣній, неимѣетъ

впрочемъ значенія по отношенію къ вопросу объ удовлетвореніи нуждающихся въ продовольствіи, такъ какъ послѣдующія ссуды разрѣшаются Управою по мѣрѣ того, какъ заявленія о нихъ къ ней поступаютъ. При разрѣшеніи этихъ ссудъ конечно происходятъ иногда значительныя проволочки вслѣдствіе того, что нуждающееся лицо или цѣлое общество обязано представить въ уѣздную Управу приговоръ о томъ сельскаго схода засвидѣтельствованный волостнымъ правленіемъ. Уѣздная Управа, получивъ этотъ приговоръ повѣряетъ его на мѣстѣ чрезъ одного изъ своихъ членовъ и затѣмъ разрѣшаетъ ссуду, а при этомъ случается, что несвоевременно составляются приговоры сельскими сходами и поздно представляются въ Управу, которая нѣсколько запаздываетъ съ провѣркой, вслѣдствіе отвлеченія другими занятіями.

Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Собранія, и останавливаясь на существующихъ въ этомъ вопросѣ недостаткахъ, которыя главнымъ образомъ сводятся къ тому что съ одной стороны точныя свѣдѣнія о нуждахъ въ продовольствіи не могутъ быть собраны заблаговременно, а съ другой, что въ разрѣшеніи этихъ ссудъ происходятъ проволочки—земская Управа,—не находитъ возможнымъ съ своей стороны предложить, что нибудь другое на мѣсто существующихъ правилъ.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О мѣрахъ къ истребленію хлѣбнаго жука.

№ 2987, іюня 7 дня, 1881 года.

Согласно Высочайше утвержденному въ 3-й день мая текущаго года положенію г.г. министровъ существующія обязательныя правила объ истребленіи хлѣбнаго жука видоизмѣняются между прочимъ слѣдующимъ образомъ:

1-е. Установленное этими правилами воспрещеніе употреблять канатъ въ борьбѣ съ хлѣбнымъ жукомъ отмѣнить, запретивъ примѣненіе онаго для сгона жука на чужія поля.

2-е. Признать истребленіе хлѣбнаго жука для мѣстныхъ земствъ обязательнымъ вообще, предоставивъ примѣненіе цѣлесообразныхъ для того по мѣстнымъ условіямъ, мѣръ усмотрѣнію губернскихъ земскихъ собраній.

3-е. Разрѣшить земствамъ, пораженныхъ жучкомъ мѣстностей пользоваться правилами 11 мая 1879 года въ той мѣрѣ въ какой то окажется по мѣст-

нымъ обстоятельствамъ дѣйствительно необходимымъ.

На этомъ основаніи губернская земская Управа, предположивъ представить будущему очередному губернскому земскому Собранію докладъ о формахъ и способѣ истребленія хлѣбнаго жука предварительно просить заключенія уѣздныхъ земскихъ Собраній по этому предмету.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому Собранію уѣздная земская Управа имѣетъ честь изложить свое мнѣніе:

Такъ какъ способъ собиранія жуковъ руками признанъ единственнымъ способомъ, служащимъ если не къ совершенному уничтоженію его, то значительному уменьшенію его потомства, то собираніе его руками слѣдуетъ признать обязательнымъ для всего населенія съ этою цѣлью необходимо установить:

1-е. Все населеніе, обязанное натуральною повинностію, обязано поставлять рабочихъ, для собиранія жука руками.

2-е. Принимая во вниманіе, что исполненіе этой повинности требуется въ такую пору года, когда трудъ является наиболѣе цѣннымъ необходимо оплачивать рабочихъ за собираніе жуковъ на всякомъ разстояніи и ближе 7 верстнаго, причемъ плату

слѣдуетъ опредѣлить не поденно, а отъ количества собраннаго жука, считая за гарнецъ, собранныхъ жуковъ по 4 к.

3-е. Плату за этотъ трудъ слѣдуетъ производить изъ земскихъ источниковъ — уѣзднаго или губернскаго земскихъ сборовъ.

4-е. Въ видахъ устраненія затрудненій при исполненіи сей повинности обязать всѣхъ владѣльцевъ не запрещать собиранія жуковъ на ихъ поляхъ, если по усмотрѣнію Управы собираніе жуковъ признается необходимымъ; при недопущеніи же установить принудительную мѣру, посредствомъ полиціи.

5-е. Одна смѣна рабочихъ, противъ желанія не можетъ быть задерживаема болѣе 2-хъ дней.

6-е. Списокъ рабочихъ, учетъ имъ и наблюденіе за ними во время самыхъ работъ должно быть возложено на сельскихъ старостъ или особо назначенныхъ для того Управой волостныхъ урядниковъ или особо выбранныхъ для того участковыхъ попечителей.

и 7-е. Форма и порядокъ отчетности объ исполненіи сей повинности устанавливаютъ: губернская Управа, когда расходъ будетъ производиться изъ губернскихъ суммъ и уѣздная Управа, когда расходъ производится изъ уѣздныхъ земскихъ суммъ.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О нуждахъ мѣстнаго селитроваренія.

№ 2949, іюня 7 дня, 1881 года.

Представляя на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія вопросъ о нуждахъ мѣстнаго селитроваренія, необходимо предварительно выяснить положеніе его въ историческомъ порядкѣ:

До Крымской компаніи, до 1853 года казна платила заводчикамъ по 5 руб. за пудъ селитры и принимала отъ заводчиковъ не все вываріваемое ими количество, а по назначенію главнаго артиллерійскаго департамента, который при этихъ назначеніяхъ не сообразовался съ силою заводовъ.

Во время Крымской войны, правительство крайне нуждалось въ селитрѣ и посланный отъ него чиновникъ ѣздилъ отъ одпого заводчика къ другому и требовалъ усиленія производства, предлагая по 6 и 7 руб. за пудъ. Заводчики сдѣлали все что могли, но доставлено было далеко не то количество, которое требовалось правительствомъ; такъ какъ невозможно мгновенно усилить производство, приготовленія, къ которому дѣлаются лѣтъ за 8

впередъ. Нельзя вдругъ вызвать къ жизни то, чему особеннаго покровительства прежде оказываемо небыло. Послѣ Крымской войны, когда правительство уже не нуждалось болѣе въ усиленномъ количествѣ пороховыхъ запасовъ, Малороссійское селитровареніе было забыто, цѣна понизилась вновь до 5 руб., назначено опредѣленное къ ежегодной поставкѣ количество селитры и въ довершеніе всего, чтобы получать селитру еще дешевле, былъ установленъ порядокъ поставки съ торговъ, то-есть давалось преимущество тому кто заявилъ цѣну ниже. Такимъ образомъ нѣкоторые понизили цѣну до 4 руб., что даже при даровомъ трудѣ и дешевизнѣ тѣхъ временъ становилось убыточнымъ, число заводовъ стало уменьшаться и наконецъ пріемъ и производство селитры совершенно прекратилось.

Въ такомъ плачевномъ положеніи было селитропроизводство до 1867 года, когда пользуясь учрежденіемъ въ то время особенной тарифной коммисіи, назначенной для пересмотра таможеннаго тарифа по Европейской русской границѣ, селитрозаводчики нашего уѣзда подали г. министру финансовъ докладную записку, о неблагопріятныхъ условіяхъ, въ которыхъ находилось тогда наше Малороссійское селитропроизводство; въ той докладной запискѣ заводчики просили: о запрещеніи ввоза Хилійской селитры, объ уничтоженіи не правильно заведенныхъ съ 1860 года на поставку селитры торговъ о недопущеніи къ поставкѣ селитры купцовъ промышленниковъ, не владѣющихъ и не

арендующихъ селитренныхъ заводовъ, о разрѣшеніи поставку въ казну селитры однимъ только заводчикамъ, какого бы то нибыло селенія, по свидѣтельствамъ земскихъ Управъ, удостовѣряющихъ производство ими селитры и объ увеличеніи платы за селитру вмѣсто 5 руб. до 6 руб. 50 коп. за пудъ. Всѣ эти ходатайства, за исключеніемъ воспрещенія ввоза Хилійской селитры правительствомъ были уважены. Получивъ эти льготы заводчики вновь поставлены были въ возможность производить селитровареніе и назначенная за селитру цѣна была для нихъ выгодною. Нынѣ же по прошествіи такого значительнаго періода времени какъ 13 лѣтъ, въ особенности когда въ послѣдніе два года 1879 и 1880 такъ быстро и неожиданно измѣнились экономическія условія сельской и промышленной жизни, когда при всеобщемъ вздорожаніи можно сказать подешевѣли однѣ только деньги, Малороссійское селитровареніе стало опять въ условія не только неблагопріятныя, но даже въ невозможныя. Относительно вздорожанія приводятся слѣдующія данныя, которыя могутъ быть провѣрены справочными цѣнами:

Въ 1867 году, возъ мелкихъ дровъ стоилъ	50 к.
Въ 1881 году	1 р. 50 к.
Въ 1867 году, пудъ ржаной муки	25—40 к.
Нынѣ	1 р.—1 р. 50 к.
Въ 1867 г. сроковой лѣтній рабочій	30—40 р.
Нынѣ	45 - 60 р.
Въ 1867 г. пара рабочихъ воловъ	60 р.

Нынѣ. . . . . 100—150 р.
Въ 1867 году возъ, какъ орудіе перевозки, колесами. . . . . 3—7 р.
Нынѣ . . . . . 10—15 р.

Очевидно, что существованіе такой дороговизны на предметы необходимые при добываніи селитры дѣлаетъ невозможнымъ существованіе селитропроизводства по цѣнѣ установленной болѣе 10 лѣтъ тому назадъ.

Въ ряду вышеприведенныхъ фактовъ селитреннаго производства не упомянутъ, едвали не самый важный изъ нихъ—навозъ, который хотя рыночной цѣны и не имѣетъ въ настоящее время; а потому возрастаніе цѣнности его послѣдовавшее въ теченіе разсматриваемаго періода времени не можетъ быть выяснено цифрами, но принявъ вовниманіе тѣ новыя условія, въ которыхъ въ настоящее время находится сельское хозяйство, станетъ достаточно яснымъ, что наступило уже то время, когда навозъ пересталъ быть отбросомъ въ хозяйствѣ, а сталъ весьма цѣннымъ матеріаломъ. Существующее пока нѣкоторое колебаніе въ убѣжденіи, что выгоднѣе: обратить ли навозъ на поддержаніе селитроваренія, употребляя его на удобрѣніе буртъ, или направить его на поля для возвишенія ихъ производительности, очевидно склонится въ пользу послѣдняго при невыгодности селитроваренія. Результатомъ будетъ то, что хозяева производящіе селитровареніе не только перестанутъ заботится о раз-

ширеніи заводовъ, насыпкою новыхъ буртъ но и не станутъ поддерживать старыхъ буртъ удобряя ихъ навозомъ и тѣмъ самымъ ведя это дѣло хищническимъ образомъ постепенно уничтожать свои заводы. Къ этому слѣдуетъ добавить что въ концѣ 60-хъ годовъ было заводовъ 50, въ 1880 году 19, а въ 1881 году по собраннымъ точнымъ свѣдѣніямъ, будетъ не болѣе 10-ти. Въ 1876 году доставлено было нашимъ уѣздомъ по свѣдѣніямъ Управы 42,078 пудовъ, а въ 1880 году 22,790½ п. Конечно размѣръ производства, увеличеніе и уменьшеніе его лучшее мѣрило его выгодности.

На ряду съ вышеизложеннымъ вредно вліяетъ на селитренное дѣло и та неизвѣстность, въ которой находятся селитрозаводчики по отношеніи къ вопросу о томъ каковъ взглядъ военнаго министерства на существованіе этого промысла внутри Имперіи и каково убѣжденіе правительства относительно Государственнаго и экономическаго значенія этой отрасли промышленности. Желаніе получить разрѣшеніе этаго сомнѣнія не есть дѣло одного только нескромнаго любопытства. Въ самомъ дѣлѣ, Малороссійская селитра, будучи предметомъ не имѣющимъ спроса на общемъ рынкѣ, составляетъ предметъ производства существующаго только вслѣдствіе спроса на нее артиллерійскаго вѣдомства. Понятно что такое производство, основанное только на исключительномъ требованіи, слѣдовательно при полномъ отсутствіи конкуренціи спроса не можетъ быть прочно и неможетъ быть при-

знано обезпеченнымъ, такъ какъ по окончаніи назначеннаго артиллерійскимъ департаментомъ 5-ти лѣтняго періода на доставку селитры быть можетъ спросъ на селитру совсѣмъ будетъ прекращенъ.

Другое дѣло, если бы въ настоящее время былъ данъ выходъ изъ этого положенія неизвѣстности опредѣленнымъ отвѣтамъ правительства: желаетъ ли оно въ своихъ видахъ, каковы бы они небыли поддерживать это производство въ Малороссіи и можно ли, слѣдовательно, разсчитывать на то, что это дѣло имѣетъ будущность.

Въ виду того, что по количеству вываріваемой селитры заводчики нашего уѣзда въ правѣ считать себя главными представителями этого промысла въ Россіи, въ виду того что селитровареніе какъ внутренній промыслъ доставляетъ выгодный и прочный заработокъ огромному числу мѣстнаго сельскаго люда, безъ каковаго онъ вынужденъ будетъ еще въ большемъ количествѣ двинутся на лѣтніе заработки на Югъ,—заработокъ необходимый но непредставляющій въ большей части случаевъ выгоды населенію а также въ виду того, что настоящая неизвѣстность дальнѣйшей судьбы мѣстнаго селитреннаго дѣла ставитъ селитрозаводчиковъ въ крайнее затрудненіе, уѣздная Управа полагаетъ ходатайствовать предъ военнымъ министерствомъ: 1) объ объявленіи насколько можно быть въ увѣренности, что производство Малороссійской селитры имѣетъ будущность; 2) при благопріятномъ отвѣтѣ

на 1-й пунктъ ходатайствовать о немедленномъ увеличеніи цѣнъ на Малороссійскую селитру соотвѣтственно съ увеличившеюся цѣною на всѣ предметы входящіе въ составъ селитропроизводства полагая до 8 руб.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

Съ представленіемъ справочныхъ цѣнъ на рабочихъ людей и строительные матеріалы.

№ 2947, іюня 7 дня, 1881 года.

Вслѣдствіе постановленія Полтавскаго губернскаго земскаго Собранія 6-го октября 1879 года, уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія свѣдѣніе о справочныхъ цѣнахъ на рабочихъ людей и строительныя матеріалы необходимыя для дорожныхъ сооруженій.

СПРАВОЧНЫЯ ЦѢНЫ

рабочимъ людямъ и матеріаламъ, потребнымъ для строительныхъ работъ въ Зеньковскомъ уѣздѣ.

НАЗВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ И МАСТЕРОВЪ.	Единица, вѣсъ и мѣра.	ЦѢНА Р.	К.
Рабочіе и матеріалы:			
Одноконная подвода съ проводникомъ	въ день	1	20
Двухъ конная	„	2	„
Воловая.	„	1	75
Чернорабочему	„	„	60
Землекопу	„	„	80
Дернокладчику	„	„	80
Кузнецу.	„	1	25
Молотобойцу	„	„	75
Маляру	„	1	25
Плотнику	„	1	25
Матеріалы дереянные или лѣсные:			
Бревна дуб. дл. 2 саж. тол. 4 вер.	за шт.	1	„
— — — „ — — 5 —	„	1	25
— — — „ — — 6 —	„	2	„
— — — 3 — — 4 —	„	2	„
— — — „ — — 5 —	„	3	„
— — — „ — — 6 —	„	4	„
— — — „ — — 7 —	„	6	„
Дубовые дл. 4 саж. тол. 4 вер.	„	3	50
— — „ — — 5 —	„	4	„
— — „ — — 6 —	„	6	50
— — „ — — 7 —	„	8	„
— — „ — — 8 —	„	12	„

НАЗВАНІЕ МАТЕРІАЛОВЪ И МАСТЕРОВЪ.	Единица, вѣсъ и мѣра.	ЦѢНА Р.	К.
Брусья дуб. дл. 2 саж. тол. 1½ д.	„	„	50
— — — „ — — 2½ —	„	„	80
— — — „ — — 3 —	„	1	„
— — — 3 — — 1½ —	„	„	75
— — — „ — — 2½ —	„	1	20
Досокъ чистыхъ сосновыхъ ширин. 5 вер. дл. 3 саж. тол. 1½ дюйма .	за шт.	1	„
2 — .	„	1	50
2½ — .	„	2	„
Обыкновенной 7 ар. шалевки .	од. пар.	„	70
— — 8 — — .	„	„	80
Досокъ чистыхъ дуб. шир. 5 вер. длиною 3 саж. тол. 1 дюйм. . .	„	„	„
1½ — . .	„	1	40
2 — . .	„	1	70
2½ — . .	„	2	„
3 — . .	„	3	„
Пластинъ дуб. дл. 9 тол. 2½ вер.	„	2	10
— — — „ — 3 — .	„	3	„
— — — 10 — 2½ — .	„	2	50
— — — „ — 3 — .	„	3	50
— — — 11 — 2½ — .	„	4	50
— — — „ — 3 — .	„	6	50
Кольевъ дуб. дл. отъ 1½ до 2½ ар.	за сот	5	„
Хворосту: Орѣховаго . . .	за куб.	9	„
Дубоваго . . .	сажень	„	„
Орѣшника саж. Лучшаго . .	„	7	„
Хужаго . .	„	3	„

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

О пріобрѣтеніи быковъ и хряковъ для улучшенія породы скота и свиней въ Зеньковскомъ уѣздѣ.

№ 2957, іюня 7 дня, 1881 года.

Зеньковское экстренное уѣздное земское Собраніе въ засѣданіи 14 генваря текущаго года разсмотрѣвъ проэктъ правилъ выработанныхъ особо назначенною для того коммисіею, объ улучшеніи скотоводства въ уѣздѣ, въ тоже время постановило: прежде пріобрѣтенія быковъ и хряковъ опубликовать установленныя по сему предмету правила чрезъ волостныя правленія и если найдутся желающіе взять на этихъ условіяхъ какъ быковъ, такъ и хряковъ, то пріобрѣсти этихъ производителей; на покупку которыхъ въ очередномъ Собраніи минувшаго 1880 г. ассигновало 1000 р. на покупку быковъ и 200 р. на покупку хряковъ.

Послѣ опубликованія этихъ правилъ, слѣдующія лица заявили желаніе взять производителей: быковъ: Иванъ Ивановичъ Кривобокъ и Радіонъ Павловичъ Трипольскій, послѣдній въ такомъ только случаѣ если не будетъ другихъ желающихъ взять тако-

выхъ; Федоръ Никифоровичъ Мотрій, судя по его заявленію взялъ бы быка, но только послѣ осмотра купленныхъ быковъ и опредѣленія имъ цѣны; при чемъ онъ находитъ, что цѣна за случку назначена слишкомъ высока; на взятіе хряковъ изъявили желаніе слѣдующія лица: коллежскій ассесоръ Михаилъ Ивановичъ Дубяга и козакъ с. Тарасовки Василій Петровичъ Косякъ.

Одновременно съ распубликованіемъ условій отдачи этихъ производителей, земская Управа собирала свѣдѣнія о томъ: гдѣ и за какую цѣну могутъ быть пріобрѣтены лучшіе животные; причемъ оказалось, что быки сѣрой Малороссійской породы можно пріобрѣсти въ Карловской экономіи; по цѣнѣ въ 250 р. за четырехъ лѣтнихъ, въ 200 р. 3-хъ лѣтнихъ и въ 150 р. за 2-хъ лѣтнихъ. На Харьковской сельско-хозяйственной фермѣ въ настоящее время имѣются бычки чисто украинской породы, но не старше годоваго возраста, слѣдовательно негодные для предположенной цѣли. Кромѣ того въ Екатеринославскомъ уѣздѣ въ имѣніи Бродскаго и въ Таврической губерніи въ имѣніи Филиберта можетъ быть купленъ чистокровный сѣрый скотъ и улучшенный скрещиваніемъ его съ венгерскимъ скотомъ.

Свиньи имѣются въ Карловской экономіи, кнуры не чистокровные беркширской и іоркширской породы по цѣнѣ въ 9 мѣсячномъ возрастѣ 40 р. на мѣстѣ; на Харьковской фермѣ ютландской породы

и у г. Иванова около станціи Гавриловка Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги эссенской, беркширской и іоркширской породы по 25 р. за штуку.

Въ виду незначительнаго числа желающихъ принять упомянутыхъ производителей и высокой цѣны за эти животныя, Управа пріостановилась съ пріобрѣтеніемъ таковыхъ до полученія указанія по сему предмету земскаго Собранія.

О чемъ и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому Собранію.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

уѣздной земской Управы,

ДОКЛАДЪ.

№ 2998, іюня 7 дня, 1881 года.

Г-нъ начальникъ Полтавской губерніи при циркулярѣ отъ 22 декабря минувшаго 1880 года за № 9-мъ, препроводилъ для доклада уѣздному земскому Собранію перечень возникшихъ до нынѣ вопросовъ и предположеній объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій положенія 27 іюня 1874 года. объ устройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

По обсужденіи всѣхъ этихъ вопросовъ уѣздная земская Управа пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1-е. Выборъ непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій производить въ уѣздныхъ земскихъ Собраніяхъ, которыя ближе чѣмъ губернскія заинтересованы въ выборѣ этихъ членовъ, а также имъ больше знакомы кандидаты предложенные къ баллотировкѣ.

2-е. Право избранія въ непремѣнные члены не слѣдуетъ ограничивать имущественнымъ и сословнымъ цензомъ а необходимо требовать одинъ только образовательный цензъ. Такимъ образомъ при неимѣніи кандидатовъ на эту должность обладающихъ имущественнымъ цензомъ, можетъ быть избрано простымъ большинствомъ лицо вовсе не имѣющее имущественнаго ценза при существованіи у него образовательнаго ценза.

3-е. Установить должность кандидатовъ къ непремѣннымъ членамъ съ выдачею имъ суточныхъ въ размѣрѣ 2 руб. 50 коп. въ сутки за время исполненія ими обязанностей непремѣннаго члена.

4-е. Признавая болѣе удобнымъ предоставленіе власти дистиплинарнаго взысканія съ виновныхъ коллегіальному учрежденію а не одному лицу; слѣдовало бы отнять это право и у исправника, оставивъ это право за присутствіемъ.

5-е. Вмѣсто выдачи непремѣннымъ членамъ разъѣздныхъ денегъ слѣдовало бы предоставить имъ право на безплатное взиманіе земскихъ лошадей.

6-е. Требованіе отъ непремѣнныхъ членовъ, чтобы они жили въ городахъ, или назначеніе срочныхъ пріѣздовъ въ городъ не принесетъ дѣлу пользы, такъ какъ непремѣнный членъ, имѣя обширныя занятія преимущественно въ уѣздѣ, ревизуя волости и проч., будетъ стѣсненъ въ своихъ дѣйствіяхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ требовать отъ непремѣнныхъ членовъ, чтобы они всегда участвовали въ засѣданіяхъ присутствія.

7-е. Въ видахъ достиженія большаго успѣха въ ревизіяхъ волостей, слѣдовало бы не привлекать непремѣнныхъ членовъ къ наблюденію и руководству канцелярскими дѣлами присутствій; для сего слѣдовало бы учредить должность секретаря присутствія съ правами государственной службы и отвѣтственностію за исправное теченіе дѣлопроизводства, причемъ окладъ жалованья секретарю могъ бы быть опредѣленъ не менѣе 600 р. въ годъ. Для наблюденія за волостными и сельскими управленіями слѣдуетъ обязать непремѣннаго члена производить срочныя ревизіи въ волостныхъ правленіяхъ не менѣе двухъ разъ въ годъ и въ сельскихъ не менѣе одного раза, причемъ желательны также и внезапныя ревизіи.

8-е. Наблюденіе за исправнымъ взносомъ пода-

тей и сборовъ оставить на полиціи. отнявъ у нея право единоличнаго взысканія съ виновныхъ, оставивъ это право за однимъ только присутствіемъ.

9-е. При безграмотности сборщиковъ податей и при неимѣніи у нихъ средствъ къ проѣзду въ уѣздный городъ, представляется большое неудобство въ представленіи самими сборщиками въ казначейство податей.

Всего удобнѣе, было-бы чтобы сборщики сдавали собранныя деньги въ волостныя правленія, а сіи послѣднія чрезъ своихъ урядниковъ сдавали бы въ казначейство. Опасеніе, высказанное относительно отвѣтственности за растрату суммъ волостными старшинами можетъ быть устранено тѣмъ, что тотъ или другой порядокъ взноса сборовъ въ казначейство устанавливается самими обществами, причемъ при уполномочіи обществомъ старшины, отвѣтственность за растрату этихъ послѣднихъ, вслучаѣ его несостоятельности падаетъ на общество.

Общія замѣчанія не вошедшія въ перечень вопросовъ:

1. О порядкѣ избранія волостныхъ урядниковъ и писарей и условіяхъ ихъ службы.

1-е. Старшины избираются изъ людей грамотныхъ, причемъ предоставить обществамъ избирать въ должности волостныхъ старшинъ лицъ всѣхъ

сословій безъ различія, съ тѣмъ только ограниченіемъ, чтобы этотъ выборъ производился изъ лицъ жительствующихъ въ уѣздѣ, въ которомъ производится выборъ.

2-е. Необходимо, чтобы въ каждой волости была учреждена должность помощника старшины обязательная для общества, такъ какъ въ настоящее время во многихъ волостяхъ нуждающихся въ этомъ, помощника старшины не избирается чрезъ что бываетъ застой въ исполненіи обязанностей лежащихъ на волости.

3-е. Волостные писаря должны быть отвѣтственными за правильное веденіе дѣлопроизводства и счетоводства волости; слѣдовало бы, кромѣ того, установить должности помощниковъ писарей, которые также какъ и писаря должны быть отвѣтственными.

4-е. Существующій въ настоящее время порядокъ опредѣленія и увольненія волостныхъ писарей и ихъ помощниковъ на практикѣ оказывается не удобнымъ тормозящимъ дѣлопроизводство волости: писаря будучи зависимы какъ въ опредѣленіи, такъ и въ назначеніи содержанія отъ обществъ часто мѣняются. Эти обстоятельства могли бы быть устранены, если бы опредѣленіе волостныхъ писарей и ихъ помощниковъ зависило отъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій. Сельскія же писаря опредѣлялись волостными правленіями, предъ которыми были бы отвѣтственными.

5-е. Въ видахъ привлеченія большаго числа лицъ и способнѣйшихъ людей на должность урядниковъ и писарей необходимо опредѣлить нормальный окладъ годоваго содержанія каждому. Право это должно быть предоставлено уѣзднымъ присутствіямъ, лишивъ общества права измѣнять ихъ.

Такими окладами не могли бы быть ниже: волостному старшинѣ и волостному писарю по 300 руб. въ годъ, помощникамъ старшины 120 руб., помощнику писаря 200 руб., сельскому писарю 100 руб. и сельскому старостѣ отъ 30—60 руб.; а сборщикамъ податей, магазиннымъ старостамъ и друг. по назначенію общества.

Перечень вопросовъ переданный министерствомъ внутреннихъ дѣлъ на разсмотрѣніе Собраній касается только второстепенныхъ предметовъ не затрогивая самыхъ основаній учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ. Между тѣмъ крестьянскія присутствія имѣютъ коренные недостатки въ самой своей основѣ, которыя, конечно, не могутъ быть устранены тѣмъ или другимъ рѣшеніемъ вопросовъ второстепенныхъ; каковы вопросы: объ уменьшеніи власти исправника, порядкѣ выбора непремѣнныхъ членовъ и т. д.

Искуственно — созданное уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе не связанное съ крестьянскимъ населеніемъ никакими экономическими ин-

тересами преслѣдуетъ одни только полицейскія и фискальныя цѣли и въ періодъ своего существованія, достаточно—продолжительнаго, чтобы съ полною очевидностью заявить о полной своей непригодности, успѣли развить только формализмъ и равнодушіе къ наиболѣе существеннымъ экономическимъ и бытовымъ вопросамъ крестьянства.

Не останавливаясь на недостаткахъ нынѣ существующихъ крестьянскихъ присутствій, въ чемъ едва ли представляется особая надобность такъ какъ вопросъ о неудовлетворительности ихъ всѣми сознается, и пользуясь правомъ предоставленнымъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, войти въ разсмотрѣніе другихъ мѣръ по устройству крестьянскихъ учрежденій, земская Управа имѣетъ честь изложить Собранію слѣдующія соображенія свои по этому предмету.

Исторія прошедшаго и опытъ настоящаго довольно убѣдительны, что различныя по своему строю и присущимъ имъ правомъ и власти крестьянскія учрежденія, имѣвшія цѣлью оберегать и блюсти интересы крестьянъ, не достигали цѣли. — Въ самомъ дѣлѣ, 30-ти лѣтній опытъ существованія управленій государственныхъ имуществъ, при всесильной и всеобъемлющей опекѣ ихъ надъ государственными крестьянами, въ концѣ концовъ доказали только съ одной стороны, что учрежденія эти негодны, а съ другой, что учрежденія эти имѣли отрицательное значеніе въ поднятіи экономическаго

положенія и въ улучшеніи общественнаго быта государственныхъ крестьянъ. Результаты новой опеки сначала въ лицѣ посредниковъ, потомъ въ видѣ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій тѣже и всѣмъ извѣстны.

И такъ пятидесятилѣтній опытъ существованія опеки въ различныхъ формахъ надъ крестьянами, указалъ непригодность таковой, вмѣстѣ съ тѣмъ наводитъ на мысль, что пора отказаться отъ новыхъ подобныхъ крестьянскихъ учрежденій.

Этотъ же продолжительный опытъ прошлаго снимаетъ отвѣтственность, въ скороспѣлости того заключенія, что нынѣ существующія губернскія и уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія подлежатъ полному упраздненію и что настало время обратится къ совершенно иному.

Имѣя въ виду, что нынѣ существующія земскія учрежденія съ одной стороны имѣя въ своемъ завѣдываніи всѣ хозяйственныя дѣла и не имѣя никакой исполнительной власти, а съ другой — стоя особнякомъ отъ сельскихъ обществъ не могутъ дѣйствовать правильно, въ тоже время эти мелкія единицы изолированныя отъ центра земской дѣятельности, являются обособленными.

Такимъ образомъ въ общемъ получается рознь и нѣтъ единства въ цѣляхъ и дѣятельности. Чтобы выйти изъ такого не нормальнаго положенія нужно

согласовать крестьянскія учрежденія съ земскими и связать тѣ и другія, причемъ въ виду того, что земскія учрежденія всесословныя, крестьянскія — должны быть созданы на такихъ же началахъ. Для осуществленія этого слѣдуетъ образовать низшія земскія единицы съ участіемъ въ нихъ лицъ всѣхъ сословій живущихъ въ предѣлахъ территоріи этой единицы. Для этого никакой новой организаціи не потребуется, а также нѣтъ надобности въ ломкѣ уже существующаго, такъ какъ за эти низшія единицы могутъ быть приняты нынѣ существующія сельскія общества съ включеніемъ въ нихъ лицъ всѣхъ сословій живущихъ въ территоріи даннаго общества, при непремѣнномъ условіи равноправности всѣхъ членовъ.

Нѣсколько этихъ низшихъ земскихъ единицъ или сельскихъ обществъ составляютъ округъ или волость, съ представительствомъ въ ней отъ всѣхъ сельскихъ обществъ и всѣхъ сословій, которыя имѣютъ свой исполнительный органъ избираемый представителями округа, который можетъ быть единоличнымъ или коллегіальнымъ. Какъ сельскія общества, такъ и округа въ предѣлахъ своихъ территорій распоряжаются самостоятельно при извѣстномъ распредѣленіи предметовъ вѣдомства и компетенціи тѣхъ и другихъ. Эти низшія земскія единицы входятъ въ составъ общихъ уѣздныхъ земскихъ учрежденій чрезъ своихъ представителей— гласныхъ, число которыхъ въ земскихъ Собраніяхъ слѣдовало бы увеличить, причемъ уменьшить су-

ществующій нынѣ цензъ для права самостоятельнаго избранія въ гласные. Исполнительнымъ органомъ собранія какъ и теперь остается земская Управа, въ вѣдѣніи которой остаются тѣже предметы, какъ и теперь, съ тою только разницей, что представители земскихъ округовъ являются ея исполнительными органами и находятся подъ наблюденіемъ и контролемъ Управъ. Учрежденіе этихъ всесословныхъ, хозяйственно-административныхъ органовъ въ земскихъ округахъ представляется тѣмъ болѣе удобнымъ, что и въ настоящее время волостный старшина хотя и есть только представитель одного крестьянскаго сословія, но на самомъ дѣлѣ онъ неимѣетъ этого характера, а является какимъ-то административно-полицейскимъ чиновникомъ.

При осуществленіи такого измѣненія, слѣдуетъ конечно отъ представителей округовъ и обществъ отнять полицейскія обязанности, которыя могли бы исполняться сельскою полиціей, т. е. низшими полицейскими агентами сотскими и десятскими, существующими и теперь, но едва ли въ чемъ либо проявляющими своей полицейской дѣятельностію.

На ряду съ этимъ должна быть преобразована и полиція съ отнесеніемъ къ предметамъ ея вѣдѣнію однихъ только чисто полицейскихъ дѣлъ, отнявъ отъ нея массу другихъ дѣлъ, имѣющихъ хозяйственный земскій характеръ, какъ-то: наблюденіе за исправностью дорожныхъ сооруженій, за производствомъ построекъ на законномъ разстояніи и т. д.

Представляя этотъ сжатый очеркъ предположенныхъ измѣненій въ сферѣ крестьянскихъ учрежденій, въ связи съ земскими учрежденіями, на усмотрѣніе собранія земская Управа съ своей стороны полагаетъ, что предварительно осуществленія этихъ измѣненій, должны быть проведены слѣдующія реформы: подушная подать, отмѣнена и обязательныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ прекращены, предоставивъ право крестьянамъ требовать обязательнаго для помѣщиковъ выкупа. Кромѣ того, должна быть дана правильная организація дѣлу переселенія.

Что касается судебной части, то нынѣшніе волостные суды должны быть сохранены, ограничивъ ихъ юрисдикцію гражданскими дѣлами на сумму не болѣе 30 рублей; всѣ же уголовныя дѣла должны быть переданы въ мировыя учрежденія.

Необходимо установить апелляціонную инстанцію для рѣшеній волостныхъ судовъ. Этою инстанціей всего удобнѣе могли бы быть участковые мировые судьи съ участіемъ при разсмотрѣніи приговоровъ волостныхъ судовъ, въ апелляціонномъ порядкѣ, двухъ волостныхъ судей, неучаствовавшихъ въ разборѣ разсматриваемаго дѣла. Эти дѣла въ кассаціонномъ порядкѣ могли бы переходить въ съѣздъ мировыхъ судей. Кромѣ того полезно было бы, въ видахъ облегченія населенія установить сельскіе суды для разсматриванія маловажныхъ дѣлъ.

Подлинныя доклады за подписомъ: предсѣдателя и членовъ Управы.

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

ДОКЛАДЪ.

Коммисія изъ г.г. гласныхъ А. Л. Ротъ, С. Е. Бразоль, И. И. Тимченко, М. И. Дубяги, В. В. Петрова, Ф. И. Войтенко, П. Е. Щербиненко и Т. А. Коломійца, согласно постановленію уѣзднаго земскаго Собранія 9-го іюня, по обсужденій доклада Управы по вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій дѣйствующаго нынѣ положенія объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, и обращаясь къ перечню вопросовъ предложенныхъ на обсужденіе министерства внутреннихъ дѣлъ, находитъ:

1-е. Выборъ непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій производить въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, которыя ближе чѣмъ губернскія заинтересованы въ выборѣ этихъ членовъ, а также имъ больше знакомы кандидаты предложенные къ баллотировкѣ.

2-е. Отъ непремѣннаго члена требуется имущественный цензъ не ниже 50 десят. и образовательный не ниже средняго учебнаго заведенія. При отсутствіи только одного имущественнаго ценза допускается избраніе $^3/_4$ голосовъ.

3-е. Установить двухъ непремѣнныхъ членовъ

на уѣздъ съ тѣмъ, чтобы вслучаѣ болѣзни или отсутствія одного изъ нихъ. другой исполнялъ его должность.

4-е. Обязанность и отвѣтственность по дѣлопроизводству въ присутствіи невозлагать на непремѣннаго члена, установивъ обязательные сроки для ревизіи волостей не менѣе двухъ разъ въ годъ. — Непремѣннымъ членамъ слѣдуетъ предоставить право налагать дисциплинарныя взысканія собственною властью на всѣхъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія за исключеніемъ волостного старшины.

5-е. Оставить нынѣ отпускаемые разъѣздные деньги по прежнему.

6-е. Требованіе отъ непремѣнныхъ членовъ, чтобы они жили въ городахъ, или назначеніе срочныхъ пріѣздовъ въ городъ непринесетъ дѣлу пользы, такъ какъ непремѣнный членъ, имѣя обширныя занятія преимущественно въ уѣздѣ, ревизуя волости и проч. будетъ стѣсненъ въ своихъ дѣйствіяхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ требовать отъ непремѣнныхъ членовъ, чтобы они всегда участвовали въ засѣданіяхъ присутствія.

7-е Въ видахъ достиженія большаго успѣха въ ревизіяхъ волостей, слѣдовало бы не привлекать непремѣнныхъ членовъ къ наблюденію и руководству канцелярскими дѣлами присутствій, для сего

слѣдовало бы учредить должность секретаря присутствія съ правами государственной службы и отвѣтственностію за исправное теченіе дѣлопроизводства, причемъ окладъ жалованья секретарю могъ бы быть опредѣленъ не менѣе 600 р. въ годъ.

8-е. Наблюденіе за исправнымъ взносомъ податей и сборовъ оставить на исправникѣ, отнявъ у него право единоличнаго взысканія съ виновныхъ, оставивъ это право за однимъ только присутствіемъ.

9-е. Всего удобнѣе было-бы, чтобы сборщики податей сдавали собранныя деньги въ волостныя правленія, а сіи послѣдніи чрезъ своихъ урядниковъ сдавали бы въ казначейство. Опасеніе высказанное относительно отвѣтственности за растрату суммъ волостными старшинами можетъ быть устранено тѣмъ, что тотъ или другой порядокъ взноса сборовъ въ казначейство устанавливается самыми обществами, причемъ при уполномочіи обществомъ старшины, отвѣтственность за растрату этихъ послѣднихъ, вслучаѣ его несостоятельности падаетъ на общество.

Кромѣ того коммисія признаетъ полезнымъ установить:

1-е. Чтобы старшины избирались изъ людей грамотныхъ.

2-е. Чтобы въ каждой волости была учреждена

должность помощника старшины обязательная для общества, такъ какъ въ настоящее время во многихъ волостяхъ нуждающихся въ этомъ, помощника старшины неизбирается, чрезъ что бываетъ застой въ исполненіи обязанностей лежащихъ на волости.

3-е. Сверхъ волостнаго писаря долженъ быть бухгалтеръ, который долженъ вести все денежное счетоводство. Писарь и бухгалтеръ ответственны.

4-е. Существующій въ настоящее время порядокъ опредѣленія и увольненія волостныхъ писарей и ихъ помощниковъ на практикѣ оказывается неудобнымъ тормозящимъ дѣлопроизводство волости: писаря будучи зависимы какъ въ опредѣленіи, такъ и въ назначеніи содержанія отъ обществъ, часто мѣняются. Эти обстоятельства могли бы быть устранены, если бы опредѣленіе волостныхъ писарей и бухгалтеровъ зависимо отъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій. Сельскіе же писаря опредѣлялись волостными правленіями предъ которыми были бы ответственными.

5-е. Въ видахъ привлеченія большаго числа лицъ и способнѣйшихъ людей на должности урядниковъ и писарей необходимо опредѣлить нормальный окладъ годоваго содержанія каждому. Право это должно быть предоставлено уѣзднымъ присутствіямъ, лишивъ общества права измѣнять ихъ. Такими окладами немогли бы быть ниже волостному стар-

шинѣ, писарю и бухгалтеру по 300 руб. въ годъ, помощникамъ старшины 120 р., сельскому писарю 100 р. и сельскому старостѣ отъ 30—60 руб., а сборщикамъ податей, магазиннымъ сторожамъ и друг. по назначенію общества.

6-е. Усиленіе состава уѣздныхъ присутствій однимъ или двумя членами выбираемыхъ крестьянскими выборщиками для представительства въ уѣздномъ присутствіи отъ крестьянскихъ сословій.

7-е. Предоставить право уѣзднымъ присутствіямъ передать непосредственному вѣдѣнію непремѣнныхъ членовъ нѣкоторыя изъ предметовъ, указанныхъ въ 11-й ст. полож. 27-го іюня, съ тѣмъ, чтобы на распоряженія непремѣнныхъ членовъ могли быть приносимы жалобы уѣздному присутствію.

8-е. Крайне необходимо облегчить волостныя правленія отъ многочисленныхъ побочныхъ обязанностей, чуждыхъ крестьянскому сословному общественному управленію.

Имѣя въ виду, что всѣ вышеупомянутыя измѣненія относятся только къ вопросамъ второстепеннымъ, то или другое рѣшеніе, которыхъ неможетъ привести къ коренному улучшенію, коммисія признаетъ, что измѣненія въ мѣстномъ крестьянскомъ управленіи съ цѣлью лучшаго его устройства должны по необходимости коснуться и уѣзднаго управленія вообще по тѣсной связи, какая существуетъ

въ жизни между всѣми сословіями уѣзда, интересы которыхъ взаимно переплетаются и требуютъ упорядоченія не въ одной только сферѣ крестьянскаго управленія.

По этому коммисія считала бы наиболѣе отвѣчающимъ современнымъ потребностямъ общества слѣдующій планъ устройства мѣстнаго управленія.

Созданіе наименьшей земской всесословной единицы въ лицѣ сельской общины признается коммисіею раповременнымъ, такъ какъ необходимый для этого процесъ сліянія сословій далеко еще несовершился и непредставляется въ настоящее время никакихъ гарантій и способовъ хотя къ относительному уравновѣшенію представительства въ сельской общинѣ такихъ разнородныхъ элементовъ, какъ болѣе или менѣе крупная собственность или интеллигенція съ одной стороны и мелкая собственность неразвитость и неграмотность съ другой. По мнѣнію коммисіи представляется гораздо болѣе возможнымъ достигнуть такого сочетанія и уравновѣшенія сказанныхъ элементовъ въ земской единицѣ высшаго порядка всесословной волости, образованной приблизительно па слѣдующихъ началахъ:

Территорія волости опредѣляется уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ. Органы этой волостной единицы суть: волостной сходъ и волостное правленіе.

Участіе въ волостномъ сходѣ можетъ быть или

непосредственное или по праву выбора. Для перваго должны быть установленъ цензъ имущественный, образовательный и служебный съ тѣмъ, что каждый изъ видовъ этого ценза дастъ право участія въ волостномъ сходѣ съ правомъ голоса. Для участія въ волостномъ сходѣ по праву выбора устанавливается опредѣленный собирательный имущественный цензъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы между участниками обѣихъ категорій было соблюдено по возможности равновѣсіе.

Вѣдѣнію волостного схода подлежатъ: опредѣленіе волостныхъ земскихъ потребностей и составленіе волостной смѣты, раскладка сборовъ для этихъ потребностей между сельскими обществами и частными лицами, живущими на территоріи волости и выборъ персонала волостного управленія.

Въ огражденіе того, чтобы нѣкоторыя постановленія волостныхъ сходовъ о смѣтныхъ назначеніяхъ небыли слишкомъ отяготительны для населенія, смѣты волостныхъ земскихъ потребностей, представляются на разсмотрѣніе уѣздной земской Управы, которая или признаетъ ихъ подлежащими исполненію или вноситъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія на окончательное утвержденіе.

Всѣ жители волости вполнѣ равноправны. Вслѣдствіе этого никто изъ нихъ необязанъ исполнять лично какую-бы-то нибыло натуральную повинность по мимо своего желанія, а можетъ отбыть её наймомъ.

Волостное правленіе должно быть коллегіальнымъ. Въ члены волостного правленія должны быть избираемы лица съ извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ.

Вѣдѣніе его какъ исполнительному органу волостнаго схода подлежатъ лишь административно-хозяйственные дѣла волости и взыманіе всѣхъ установленныхъ денежныхъ сборовъ; всѣ же обязанности, входящія въ область государственной полиціи должны быть изъяты изъ вѣдѣнія волостнаго правленія.

Для единства дѣйствій, для средоточенія статистическихъ свѣдѣній и завѣдыванія общими хозяйственными дѣлами уѣзда должны существовать уѣздныя земскія учрежденія съ необходимимы измѣненіями относительно земскаго представительства въ уѣздѣ, причемъ составъ уѣздныхъ гласныхъ долженъ быть увеличенъ.—Уѣздное земское Собраніе съ выборнымъ предсѣдателемъ при образовательномъ цензѣ составляется изъ гласныхъ вступающихъ въ него непосредственно по праву имущественнаго и образовательнаго ценза въ опредѣленномъ размѣрѣ, а также гласныхъ по выбору волостныхъ сходовъ, съ соблюденіемъ равновѣсія въ представительствѣ мелкой и крупной земельной собственности.

Всѣ остальныя функціи уѣзднаго управленія, какъ то дѣла по воинской повинности, по опекамъ всѣхъ

сословій административно-хозяйственной полиціи уѣзда и т. д. сосредоточиваются въ уѣздномъ присутствіи, причемъ всѣ нынѣ существующіе уѣздные комитеты, какъ-то: оспенный, народнаго здравія, уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія упразднить. Составъ присутствія долженъ быть слѣдующій: начальникъ уѣзда, онъ же предсѣдатель присутствія съ образовательнымъ цензомъ не ниже средняго учебнаго заведенія, предсѣдатель уѣздной земской Управы, и нѣсколько членовъ этого присутствія.—Всѣ эти лица избираются уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ. Кромѣ того въ составъ присутствія съ правами члена его. входятъ. въ извѣстныхъ случаяхъ. исправникъ глава государственной полиціи уѣзда и уѣздный воинскій начальникъ.

Уѣздному присутствію предоставляется право дисциплинарнаго взысканія съ должностныхъ лицъ, волостныхъ и сельскихъ управленій.

Волостные суды остаются на прежнемъ основаніи но съ отмѣною тѣлеснаго наказанія по приговорамъ ихъ. расширеніемъ компетенцій суда по 96 ст. общ. полож. о крестьянахъ до 300 руб. и съ учрежденіемъ апелляціонной инстанціи въ мировыхъ учрежденіяхъ.

Всѣмъ жителямъ волости безъ различія сословій предоставляется право по взаимному соглашенію сторонъ обращаться или въ волостной судъ или къ мировому судьѣ, вслучаѣ же несоглашенія сторонъ по нынѣ существующей подсудимости.

Всѣмъ изложеннымъ выше преобразованіямъ должны предшествовать: отмѣна подушной подати, прекращеніе обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, отмѣна паспортовъ, организація переселенія съ участіемъ въ этомъ дѣлѣ представителей земства и отмѣна всѣхъ стѣснительныхъ постановленій по этому предмету.

Подлинный за подписомъ г.г. членовъ коммисіи.

СМѢТА

расходовъ уѣздныхъ земскихъ потребностей по Зеньковскому уѣзду,

на 1882 годъ.

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года. руб.	к.	Расходъ предположенный Управою въ 1882 году. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран. руб.	к.
	Потребности обязательныя:								
	§ 1-й.								
	На подводную повинность.								
1	На содержаніе земскихъ станцій въ городѣ Зеньковѣ и уѣздѣ онаго на 14 пунктахъ съ 89 лошадьми по 141 р. 58¾ коп. на каждую	12625	—	12600	90	На основаніи приложенія къ 3 ст. пункт. врем. прав. для земскихъ учрежденій и постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 18 мая 1873 года. Уменьшилась противъ смѣты 1881 года на 24 руб. 10 к. такъ какъ на 1882 годъ внесена та сумма, за которую отданы станціи съ торговъ на трехлѣтіе съ 1881 года.	Утверждена уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ 8 іюня 1881 г.	12600	90
	§ 2-й.								
	Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.								
2	Вознагражденіе уѣзднаго казначейства за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора	450	—	450	—	На основаніи правилъ объ обращеніи суммъ земс. учреж. въ кассахъ минист. финансовъ, разосланныхъ при циркулярѣ министерства финансовъ 22 іюня 1874 года № 76.	Утверждена того же числа	450	—
3	На наемъ помѣщеній для уѣзднаго исправника, его помощника, становыхъ приставовъ, судебныхъ слѣдователей и полицейскихъ урядниковъ	1235	70	1235	70	На основаніи приложенія къ 3 ст. врем. прав. пункт. 8, указа сената 11 февраля 1876 года и постановленій земскаго Собранія 31-го мая 1879 и 31 мая 1880 года, самая же сумма распредѣляется: квартирныхъ исправнику—142 р. 85 к., его помощнику 142 руб. 85 к.,	Утверждена того же числа	1235	70

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года. руб.	к.	Расходъ предположенный Управою въ 1882 году. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран. руб.	к.
						двумъ судебнымъ слѣдователямъ по 100 р.—200 р., тремъ становымъ приставамъ по 100 р.—300 р. и 9 полицейскимъ урядникамъ по 50 р. 450 р. . . . 950 р. 1235 р. 70 к.			
4	На содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . .	3400	—	3400	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 27 іюня 1874 года полож. объ измѣненіи въ устройствѣ мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ и постановленій губернскаго земскаго Собранія 6 октября 1874 г. и уѣзднаго земскаго Собранія 31 мая 1880 года: на жалованье непремѣнному члену присутствія . . . 1500 р. Ему же на разъѣзды 500 р. На канцелярскіе расходы присутствія и содержаніе канцеляріи . . . 1400 р. 3400 р.	Утверждена уѣзднымъ Собраніемъ 8 іюня 1881 года. . Добавлено на выписку обязательныхъ изданій . . .	3400	—
								46	97
								3446	97
7	На содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія . .	1435	—	1435	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 11-го іюня 1877 года распредѣленіе суммы слѣдующее:	Утверждена того же числа . . .	1435	—

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года.		Расходъ предположенный Управою въ 1882 году.		Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран.	
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
						На наемъ помѣщеній для присутствія . . 150 р.	Добавлено на жалованье сторожу .	24	—
						На путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя присутствія и членовъ отъ земства . . . 535 р.		1459	—
						На содержаніе канцеляріи присутствія, да на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія присутствія . . . 750 р.			
						1435 р.			
6	На содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій	11553	57	12653	57	На основаніи 44 и 61 ст. учрежд. судебныхъ установ. и прилож. 1, а также пост. земскаго Собранія 31 мая 1880 года:	Утверждена земскимъ Собраніемъ 8 іюня 1881 года съ добавленіемъ на усиленіе средствъ канцеляріи съѣзда 240 р., на жалованье сторожу съѣзда 12 р. и исключеніемъ изъ этой статьи 1100 р. дополнительнаго жалованья мировымъ судьямъ и квартирныхъ непремѣнному члену съѣзда, получаемыхъ изъ суммъ судебныхъ пошлинъ . . .	11805	57
						По этой статьѣ сумма распредѣляется такъ:			
						а) На наемъ дома для съѣзда мировыхъ судей 360 р.			
						б) На жалованье 4 мировымъ судьямъ по 2000 руб. каждому . . 8000 р.			
						Квартирныхъ непремѣнному члену съѣзда . 300 р.			

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года.		Расходъ предположенный Управою въ 1882 году.		Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран.	
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
						в) судебнымъ приставамъ по 600 р. . . 1200 р. г) На содержаніе канцеляріи при съѣздѣ: На жалованье секретарю . . . 700 р. Помощнику его . 400 р. Писцамъ . . 400 р. Сторожу . . 96 р. 1596 р. д) На канцелярскіе расходы . . . 150 р. е) На отопленіе и освѣщеніе . . . 150 р. ж) На выписку для участковыхъ мировыхъ судей, сенатскихъ изданій; правительственнаго вѣстника, сенатскихъ объявленій, рѣшеній кассаціоннаго департамента, справокъ о судимости, губернскихъ вѣдомостей и на выписку запретительныхъ статей съѣзда 147 р. 57 к.			

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года.		Расходъ предположенный Управою въ 1882 году.		Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран.	
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
						з) На вознагражденіе священника за призывъ въ засѣданіе съѣзда для привода свидѣтелей къ присягѣ 100 р. и) На вознагражденіе раввина за приводъ къ присягѣ лицъ еврейскаго сословія. . . . 50 р. і) На содержаніе мѣстъ заключеній для лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей и на продовольствіе арестуемыхъ . . . 600 р. Статья эта увеличена на 1100 р. за присоединеніемъ дополнительнаго содержанія мировымъ судьямъ по 200 р. каждому, опредѣленнаго по постановленію экстреннаго земскаго Собранія 15 ноября 1877 года и квартирныхъ непремѣнному члену съѣзда 300 р., каковой расходъ покрывается сборомъ съ бумаги и судебными пошлинами, поступающими отъ судебныхъ мировыхъ учрежденій. 12653 р. 57 к.			

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года. руб.	к.	Расходъ предположенный Управою въ 1882 году. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран. руб.	к.
7	Прогонные деньги при разъѣздахъ врачебнаго инспектора для ревизіи оспопрививанія по Зеньковскому уѣзду.	12	66 1/2	—	—	Исключаются за принятіемъ этого расхода на счетъ губернскаго земства.	— —	—	—
8	Уплата вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за пересылку по почтѣ корреспонденціи уѣздной земской Управы .	75	—	75	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 19 сентября 1869 года полож. комитета г.г. министровъ объ отправленіи земской корреспонденціи на правахъ частныхъ лицъ.	Утверждена уѣзднымъ Собраніемъ 8 іюня 1881 года .	75	—
	Итого . .	30786	93 1/2	31850	17	Итого . .	— —	31073	14
	Потребности необязательныя:								
	§ 3-й.								
9	На содержаніе уѣздной земской Управы	6492	—	7582	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 31-го мая 1880 года; внесенная сумма распредѣляется: На наемъ помѣщенія для Управы . . . 280 р. *На жалованье:* Предсѣдателю . 1200 р. Четыремъ членамъ по 600 р. каждому . . 2400 р. *На содержаніе канцеляріи Управы:* На жалованье секретарю . . . 500 р.	Утверждена уѣзднымъ Собраніемъ 8 іюня 1881 года съ добавленіемъ на усиленіе средствъ канцеляріи Управы 150 р. и исключеніемъ жалованья члену по страхованію и канцеляріи 1000 рублей, получаемаго изъ суммъ страховаго капитала.	6732	—

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года. руб.	к.	Расходъ предположенный Управою въ 1882 году. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран. руб.	к.
						Бухгалтеру 500 руб. ихъ помощникамъ 600 р. и писцамъ . . . 1470 р.			
						Итого . . 3070 р.			
						На наемъ трехъ сторожей . . . 252 р.			
						На отопленіе и освѣщеніе. . . . . 80 р.			
						На канцелярскіе припасы . . . . 300 р.			
						Итого . 7582 р.			
						Статья эта увеличена противъ прошлаго года на 1090 руб. за присоединеніемъ жалованья четвертому члену по страхованію 600 р. и канцеляріи 400 руб., каковой расходъ покрывается пособіемъ, ассигнуемымъ губернскимъ земствомъ изъ страховаго капитала, да за добавленіемъ суммы на наемъ помѣщенія для Управы и жалованья сторожамъ. 90 р.			
10	На расходы по отпечатанію отчетовъ и постановленій уѣзднаго земскаго Собранія	500	—	600	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 1 іюня 1879 года и представляется особый докладъ.	Утверждена уѣзднымъ Собраніемъ 8 іюня 1881 года съ добавленіемъ суммы на печатаніе постановленій Собраній 100 р.	600	—

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года.		Расходъ предположенный Управою въ 1882 году.		Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран.	
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
11	Пособіе Зеньковской земской библіотекѣ и на вознагражденіе завѣдывающаго выдачею и пріемомъ книгъ.	150	—	150	—	Сумма эта внесена на основаніи постановленія земскаго Собранія 31 мая 1880 года и предназначается: въ пособіе библіотекѣ 100 руб. и на вознагражденіе завѣдывающаго пріемомъ и выдачею книгъ 50 р. 150 р.	Утверждена того же числа . . .	150	—
							Добавлено на жалованье завѣдывающей библіотекою .	48	—
12	На образованіе эмеритальной кассы по 10% съ суммы назначенной для канцеляріи Управы	267	—	267	—	На основаніи постановленія земскаго Собранія 31-го мая 1880 года.	Утверждена того же числа въ суммѣ .	198 282	— —
13	На народное образованіе . .	12648	33 1/2	12248	33 1/2	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго Собранія 27 мая 1876, 27 мая 1878, 2 февраля и 31 мая 1880 года съ слѣдующимъ распредѣленіемъ:	Утверждена 9 іюня 1881 года за исключеніемъ внесенныхъ въ смѣту изъ губернскихъ суммъ на усиленіе средствъ женскаго образованія 300 р.	11948	33 1/2
						На содержаніе Зеньковской женской прогимназіи 1800 р.			
						На содержаніе образцовыхъ училищъ:			
						Опошанскаго 800 руб. (въ томъ числѣ на жалованье двумъ учителямъ по 100 р. — 200 р., третьему учителю — 200 руб., законоучителю 150 р., учителю церковнаго пѣнія	Назначено: помощникамъ въ Великo-Павловскомъ и Великобудищскомъ сельскомъ училищахъ по 100 р . . .	200	—
							Добавлено: въ жа-		

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года. руб.	к.	Расходъ предположенный Управою въ 1882 году. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран. руб.	к.
						50 руб., на книги, учебныя пособія и письменныя принадлежности 100 р. и учителю ремесла или гимнастики 100 руб.).	лованье учителю Зеньковскаго городскаго училища . . .	50	—
						Груньскаго однокласснаго 400 руб. (въ томъ числѣ на жалованье учителю 100 р., законоучителю 100 р., учителю церковнаго пѣнія 50 р., ремесла 75 р. и на учебныя пособія 75 руб.).	На жалованье учителю Федоровскаго училища 240 р., законоучителю 50 р.	290	—
							Учителю Глинской церковно-приходской школы 240 р., законоучителю 50 руб. .	290	—
						Ковалевскаго однокласснаго 400 р. (въ томъ числѣ на жалованье учителю 100 руб., законоучителю 100 р., учителю церковнаго пѣнія 50 р., ремесла 75 руб. и на учебныя пособія 75 руб.).	Въ пособіе Іордановскому обществу на устройство въ с. Іордановкѣ сельской школы . . .	500	—
						На жалованье преподавателямъ сельскихъ училищъ и школъ. Зеньковскаго училища, учителю . . 240 р. законоучителю . 50 р. 290 р. Ступской церковной школы. учителю . . 240 р,		13278	33 1/2

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года.		Расходъ предположенный Управою въ 1882 году		Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран.	
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
						законоучителю . 50 р. 290 р.			
						Велико-Павловску. чилища, учителю . . 240 р.			
						законоучителю . 50 р. 290 р.			
						Дейкаловскаго училища, учителю . . 240 р.			
						законоучителю . 50 р. 290 р.			
						Велико-Будищск. училища, учителю . . 240 р.			
						законоучителю . 50 р. 290 р.			
						Сельскихъ школъ:			
						Тарасовск. учителю. 240 р.			
						законоучителю . 50 р. 290 р.			
						Куземинск. учителю. 240 р.			
						законоучителю . 50 р. 290 р.			
						Бѣльской, учителю. 240 р.			
						законоучителю . 50 р. 290 р.			

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года. руб.	к.	Расходъ предположенный Управою въ 1882 году. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран. руб.	к.
						Глинской, учителю. 240 р. законоучителю . 50 р. 290 р.			
						Борковск. учителю. 240 р. законоучителю . 50 р. 290 р.			
						Лютенско-Будущской, учителю . . 240 р. его помощнику. 100 р. законоучителю . 50 р. 390 р.			
						Заиченск. учителю. 240 р. законоучителю . 50 р. 290 р.			
						Батьковск. учителю. 240 р. законоучителю . 50 р. 290 р.			
						Груньской, церковно-приходской школы, учителю. 240 р. законоучителю . 50 р. 290 р.			
						Шенгерѣев. учителю 240 р. законоучителю . 50 р. 290 р.			

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года.		Расходъ предположенный Управою въ 1882 году.		Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.			РУБ.	К.
						Комышовск. учителю 240 р. законоучителю . 50 р. 290 р. Мало-Павловской, учителю . . 240 р. законоучителю . 50 р. 290 р. Опошанскаго женск. училищ. учительницѣ . 200 р. ея помощницѣ . 180 р. законоучителю . 50 р. На расходы по пріобрѣтенію учебниковъ и проч. 100 р. 530 р. Груньскаго женск. училища, учительницѣ . 180 р. законоучителю . 50 р. На учебныя пособія и наемъ помѣщенія для училища . . . 100 р. 330 р. Велико-Бубищскаго женскаго училища, учительницѣ . 180 р. законоучителю . 50 р. 230 р.			

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года.		Расходъ предположенный Управою въ 1882 году.		Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран.	
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
						Зеньковскаго, городскаго приходскаго училища, учителю . . 120 р. его помощнику. 100 р. законоучителю . 50 р. 270 р.			
						Попечительству, учрежденному при университетѣ св. Владиміра для вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ уроженцамъ Полтавской губерніи . . 100 р.			
						На содержаніе 5 земскихъ стипендіатовъ, обучающихся въ Зеньковскомъ городскомъ 2-хъ классномъ училищѣ для поступленія въ народные учителя по 100 руб. на каждаго . . . 500 р.			
						На пріобрѣтеніе учебниковъ и переплетъ ихъ для 18-ти училищъ . 450 р.			
						На учительскіе съѣзды . . 133 р. 33½ к.			
						На содержаніе 3 стипен-			

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года. руб.	к.	Расходъ предположенный Управою въ 1882 году. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран. руб.	к.
						діатовъ въ Дехтяревскомъ ремесленномъ училищѣ 375 р.			
						На жалованье учителямъ въ ремесленныхъ классахъ, имѣемыхъ быть открытыми въ память 25-ти лѣтняго царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, при Опошанскомъ, Груньскомъ и Ковалевскомъ образцовыхъ училищахъ по 300 р. каждому . . . 900 р.			
						Итого. 12248 р. 33½ к.			
						Статья эта проэктируется въ меньшемъ противъ прошлаго года размѣрѣ вслѣдствіе слѣдующихъ измѣненій а, присоединенія къ общимъ потребностямъ на народное образованіе суммы на содержаніе Груньскаго женскаго училища, получаемой отъ губернскаго земства въ пособіе на этотъ предметъ 300 руб. и исключенія 600 р. единовременнаго ассигнованія на устройство ремесленыхъ классовъ.			

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года.		Расходъ предположенный Управою въ 1882 году.		Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран.	
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
14	На содержаніе канцеляріи Зеньковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта .	120	—	120	—	Внесены въ прежней цифрѣ на основаніи постановленія 31 мая 1880 года.	Утверждена уѣзднымъ Собраніемъ 9 іюня 1881 года .	120	—
15	На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ	7030	—	7230	—	Согласно постановленію земскаго Собранія 31 мая 1880 года.	Утверждена 10 іюня 1881 года . .	7230	—
						На жалованье врачамъ:	Добавлено на увеличеніе жалованья фельдшерамъ до 240 руб. въ годъ . .	990	—
						1-го участка въ г. Зеньковѣ . . . 1000 р.		8220	—
						2-го участка въ м. Опошни . . . . 1000 р.			
						На жалованье 15 фельдшерамъ изъ коихъ 14-ти по 150 руб. каждому и одному Зеньковскому 180 р. 2280 р.			
						30-ти оспопрививателямъ отъ 25 руб. до 37 р. 50 к., съ слѣдующимъ распредѣленіемъ по волостямъ: Зеньковской и Опошанской по два оспопрививателя съ окладомъ каждому по 37 руб. 50 к., а на четырехъ оспопрививателей . . 150 р.			
						Комышовской, Груньской, Борковской, Куземинской,			

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года.		Расходъ предположенный Управою въ 1882 году.		Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран.	
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
						Дейкаловской и Велико-Павловской по два въ каждой съ окладомъ по 25 р., а на 12 оспопрививателей 300 р.			
						Бѣльской, Тарасовской, Велико-Будищской, Заиченской, Іордановской и Кирило-Анновской по 30 руб., а на 12 оспопрививателей 360 р.			
						Ковалевской двумъ оспопрививателямъ по 35 р.—70 р.			
						На вознагражденіе фельдшеровъ и оспопрививателей за привитіе дѣтямъ оспы если таковая вполнѣ примется . . . 450 р.			
						На пріобрѣтеніе оспенной матеріи посредствомъ снятія таковой съ коровъ . 20 р.			
						Двумъ акушеркамъ, по 300 руб. каждой . . 600 р.			
						На пріобрѣтеніе лекарствъ и инструментовъ и на непредвидимые расходы . 1000 р.			
						7230 р.			

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года.		Расходъ предположенный Управою въ 1882 году.		Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран.	
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
						Увеличено на 200 р. внесенныхъ на пріобрѣтеніе лекарствъ и инструментовъ къ прежней суммѣ . 800 р.			
16	Въ пособіе Зеньковской городской Управѣ на содержаніе писца по веденію счетовъ земскихъ сборовъ . .	50	—	—	—	Исключается на томъ основаніи, что за веденіе счетовъ по земскимъ суммамъ никто вознагражденія не получаетъ.	— —	—	—
17	На наемъ помѣщенія для случныхъ жеребцовъ присылаемыхъ отъ Полтавской заводской конюшни . .	50	—	50	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 23 мая 1873 года.	Утверждена 10 іюня 1881 года.	50	—
18	На расходы по ветеринарной части.	600	—	600	—	На основаніи постановленія 30 мая 1876 года и 1 іюля 1880 года.	Утверждена того же числа . . .	600	—
19	Содержаніе на уѣздныхъ дорогахъ мостовъ и гатей	451	—	4970	46	О потребности этой суммы представляются особые доклады.	Утверждена того же числа въ суммѣ.	4970	46
20	Въ пособіе на содержаніе Зеньковской земской больницы и состоящаго при ней сифилитическаго отдѣленія.	4051	9 1/4	2095	73 3/4	Объ основаніяхъ, по которымъ вносится сумма представляется докладъ.	Утверждена уѣзднымъ Собраніемъ 10 іюня 1881 года въ суммѣ . . .	2095	73 3/4
21	На пополненіе позаимствованія сдѣланнаго изъ суммъ на устройство мѣстъ заключеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, употребленныхъ на пріобрѣтеніе построекъ								

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года. руб.	к.	Расходъ предположенный Управою въ 1882 году. руб.	к.	Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран. руб.	к.
	съ землею подъ помѣщеніе Зѣньковской земской больницы	1500	—	1500	—	Согласно постановленію экстреннаго уѣзднаго земскаго Собранія 15 ноября 1877 года.	Утверждена того же числа . . .	3000	—
22	На уплату женѣ статскаго совѣтника Анастасіи Калюшеръ за пріобрѣтенныя у нея постройки съ землею подъ помѣщеніе земской больницы въ окончательный расчетъ	1500	—	1500	—				
23	Въ пособіе обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ . . .	25	—	25	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 2 іюня 1874 года.	Утверждена того же числа . . .	25	—
24	На наемъ разсыльныхъ для развозки сельской почты	1090	—	745	—	За исключеніемъ суммы на почтовыя отдѣленія въ м.м. Груни и Боркахъ, содержаніе которыхъ съ 10-го мая 1881 года принято на счетъ казны внесена на наемъ разсыльныхъ та сумма, за которую взята развозка сельской почты въ 1881 году.	Утверждена того же числа . . .	725	—
25	На содержаніе этаповъ въ м.м. Опошни и Груни, въ хут. Челновомъ и на подводы, поставляемыя Зеньковскими обществами	800	—	690	—	На основаніи постановленія экстреннаго уѣзднаго земскаго Собранія 31 августа 1878 года. На 1882 годъ вносится та сумма за которую отдано содержаніе этаповъ въ настоящемъ 1881 году.	Утверждена того же числа . . .	690	—

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года.		Расходъ предположенный Управою въ 1882 году.		Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.			РУБ.	К.
26	Въ пособіе городу Зенькову на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка.	750	—	750	—	На основаніи постановленія земскаго Собранія 1 іюня 1879 года.	Утверждена того же числа т. е. 10 іюня.	750	—
27	Въ пособіе Опошанскому обществу на наемъ помѣщеній для телеграфной станціи въ м. Опошни . . .	400	—	400	—	На основаніи того же постановленія 1 іюня 1879 г.	Утверждена уѣзднымъ Собраніемъ 10 іюня 1881 г. . .	400	—
28	На непредвидимые расходы къ выполненію земскихъ потребностей .	3463	5	3702	20	На основаніи 50 ст. IV т. уст. о земск. повинностяхъ по продолж. 1863 г., считая по 5% съ суммы, вошедшей въ смѣту.	Утверждена того же числа, за послѣдовавшими измѣненіями противъ предположенія Управы .	3726	80
29	На пенсію надворному совѣтнику Ивану Ивановичу Тимченку . .	—	—	600	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 3 іюня 1880 года.	Утверждена того же числа . . .	600	—
30	На пенсію тремъ нижнимъ чинамъ, потерявшимъ на войнѣ зрѣніе Кулиничу, Грипичу и Загорѣ . . .	—	—	71	—	На основаніи постановленія Собранія того же числа.	Утверждена того же числа . . .	71	—
							Добавлено на пенсію рядовому Гонтаренку . . .	36	—
								107	—
	Итого . .	—	—	—	—	Итого . .	— —	47190	33 1/4
	Всего въ 1882 году предполагается обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ.						Всего по постановленіямъ уѣзднаго земскаго Собранія назначается семьде-		

№ по порядку.	Потребности денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1882 году.	Сумма назначенная по смѣтѣ 1881 года.		Расходъ предположенный Управою на 1882 годъ.		Основаніе смѣтнаго назначенія на 1882 годъ.	Постановленія уѣзднаго земскаго Собранія по каждой статьѣ расхода назначеннаго на 1882 годъ.	Сумма назначенная уѣзднымъ земскимъ Собран.	
		руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.
	Въ число суммы, предположенной къ расходу зачитываются:								
	а) Остающіеся свободными за выполненіемъ смѣтныхъ предположеній.	—	—	2415	1/4		сятъ восемь тысячъ двѣсти шестьдесятъ три руб. сорокъ семь съ четвертью коп. .	78263	47 1/4
	б) Судебныя пошлины и сборъ съ бумаги ожидаемыя къ поступленію въ 1882 году.	—	—	2000	—		А за зачетомъ остатковъ отъ прошлаго года и случайныхъ поступленій, показанныхъ уѣздною Управою, за исключеніемъ 3300 р. не принятыхъ Собраніемъ къ зачету. .	2530	12 3/4
	в) Полученные отъ содержателей земскихъ станцій въ штрафъ за допущенные безпорядки на станціяхъ .	—	—	55	—		Остальная сумма должна быть покрыта сборомъ съ предметовъ обложенія, согласно указаніямъ предшествовавшихъ Собраній текущаго года въ размѣрѣ семидесяти пяти тысячъ семисотъ тридцати трехъ руб. тридцати пяти копѣекъ . .	75733	35
	г) Присланные съѣздомъ мировыхъ судей за выданные разнымъ лицамъ свидѣтельства на право быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ . .	—	—	60	—				
	д) Пособіе, ассигнуемое губернскимъ земствомъ на содержаніе члена по-страхованію и канцеляріи Управы 1000 р., да на усиленіе средствъ женскаго образованія—300 руб.	—	—	1300	—				
				5830	1/4				
	Затѣмъ остальная сумма . .								

Настоящая смѣта утверждена Зеньковскимъ уѣзднымъ зе[мскимъ Собраніемъ въ суммѣ] *семьдесятъ пять тысячъ семьсотъ тридцать три руб. тридцать пять коп.*

Подлинный за подписомъ предс[дателя Собранія и г.г. гласныхъ.]

РАСКЛАДКА

ДЕНЕЖНАГО УѢЗДНАГО СБОРА

Зеньковскаго уѣзда,

на 1882-й годъ.

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности исчисленныя согласно § 9 и 14 ст. временныхъ правилъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ и согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго Собранія состоявшимся въ 1881 году.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	РАЗМѢРЪ ОБЛОЖЕНІЯ. Одного предмета.	Всѣхъ. руб.	коп.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
По смѣтѣ расходовъ на уѣздныя земскія повинности на 1882 годъ земскимъ Собраніемъ исчислено суммы въ размѣрѣ 78,263 руб. 47¼ коп.					
Въ число этой суммы зачисляются, оставшіеся отъ смѣтныхъ назначеній прежняго времени, состоящіе въ недоимкѣ на владѣльцахъ и обществахъ и случайныя поступленія объясненныя въ смѣтѣ всего въ размѣрѣ—2530 руб. 12¼ коп.					
Затѣмъ остальные 75,733 руб. 35 коп. должны быть покрыты земскимъ сборомъ изъ слѣдующихъ статей обложенія.					
§ 1-й.					
Съ земель удобныхъ.					
Находящихся во владѣніи дворянъ потомственныхъ и личныхъ и лицъ духовнаго званія . .	69,444	35½	2465	62	
Почетныхъ гражданъ, купцовъ и мѣщанъ . .	6,418	—	227	39	
Обществъ бывшихъ вѣдомства государственныхъ имуществъ: козаковъ, казенныхъ и государственныхъ крестьянъ	100,742	—	3576	41	
Земель тѣхъ же крестьянъ, находящихся въ пользованіи цѣлаго общества подъ названіемъ общественныхъ	717	—	25	53½	
Принадлежащихъ обществамъ крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ	8,908	—	316	34	

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности исчисленныя согласно § 9 и 14 ст. временныхъ правилъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ и согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго Собранія состоявшимся въ 1881 году.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	РАЗМѢРЪ ОБЛОЖЕНІЯ. Одного предмета.	Всѣхъ. руб.	коп.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
Земель тѣхъ же крестьянъ, находящихся въ пользованіи цѣлаго общества подъ названіемъ общественныхъ	13	35/½	4	61½	
Нижнимъ чинамъ не изъ государствен. крестьянъ	283	—	100	46½	
Земель принадлежащихъ городу Зенькову находящихся въ оброчномъ содержаніи. . . .	49	—	17	39½	
Вѣдомства государственныхъ имуществъ, принадлежащихъ казнѣ земель и лѣсовъ . , . .	555	35³/₁₄	195	44	
Казенно-крестьянскихъ лѣсовъ . , . .	154	—	54	23	
	709	Въ меньшемъ размѣрѣ за освобожденіемъ этихъ земель отъ сбора на пенсію Тимченку согласно постановленію Собранія 3 іюня 1880 года.			
Церковныхъ земель поступившихъ изъ частнаго владѣнія и принадлежащихъ: Велико-Будищскому женскому Преображенскому монастырю . .	131	35½	46	50½	
Приходскимъ церквамъ состоящимъ въ пользованіи церковнаго причта сверхъ 33 десятинной пропорціи опредѣленной въ ругу . . .	127	—	45	8½	
Итого съ земель .	187,541	—	66575	3	
§ 2-й.					
Съ недвижимыхъ имуществъ.					
1. Находящихся въ г. Зеньковѣ принадлежащихъ частнымъ лицамъ на сумму	140,470 р. каждые 30р. оцѣночной суммы равняются одной десятины земли (4682 д.)	Съ каждыхъ 30 р. по 35½ к.	1662	11	

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности исчисленныя согласно § 9 и 14 ст. временныхъ правилъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ и согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго Собранія состоявшимся въ 1881 году.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	РАЗМѢРЪ ОБЛОЖЕНІЯ. Одного предмета.	Всѣхъ. руб.	коп.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
2. Съ имуществъ, находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда.					
Паровыхъ мельницъ	1	53 р. 25 к.	53	25	
Крупчатокъ постоянно дѣйствующихъ. . .	4	35 р. 50 к.	142	—	
Крупчатокъ времено дѣйствующихъ . . .	1	10 р. 65 к.	10	65	
Мельницъ:					
Вѣтряныхъ: объ 1 поставѣ . . .	1374	2 р. 84 к.	3902	16	
о 2 поставахъ . . .	16	4 р. 26 к.	68	16	
Водяныхъ: объ 1 поставѣ . . .	12	2 р. 84 к.	34	8	
о 2 поставахъ . . .	22	7 р. 10 к.	156	20	
о 3 поставахъ . . .	4	10 р. 65 к.	42	60	
Топчаковъ находящихся при мельницахъ . .	4	5 р. 68 к.	22	72	
Земляныхъ мельницъ	2	2 р. 48½ к.	4	97	
Кирпичныхъ заводовъ.	9	10 р. 65 к.	95	85	
Винокуренныхъ заводовъ	2	35 р. 50 к.	71	—	
Селитренныхъ заводовъ	10	17 р. 4 к.	170	40	
Пивоваренныхъ заводовъ	1	17 р. 75 к.	17	75	
Медовыхъ бань	1	3 р. 55 к.	3	55	
Маслобоень.	71	1 р. 6½ к.	75	61½	
Кузницъ состоящихъ:					
Въ городѣ.	16	3 р. 55 к.	56	80	

Наименованіе предметовъ подлежащихъ обложенію денежнымъ земскимъ сборомъ на уѣздныя земскія повинности исчисленныя согласно § 9 и 14 ст. временныхъ правилъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ и согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго Собранія состоявшимся въ 1881 году.	Количество облагаемыхъ предметовъ.	РАЗМѢРЪ ОБЛОЖЕНІЯ. Одного предмета.	Всѣхъ. руб.	коп.	Основанія исчисленія размѣровъ обложенія.
Въ мѣстечкахъ и на проѣзжихъ дорогахъ	45	1 р. 77½ к.	79	87½	
Торговыхъ лавокъ:					
Въ городѣ	65	5 р. 32½ к.	532	50	
„ уѣздѣ	85	3 р. 55 к.	401	15	
Съ помѣщеній для продажи питей какъ-то: шинковъ, корчмъ, постоялыхъ дворовъ, гостинницъ, штофныхъ лавокъ, ренсковыхъ погребовъ и оптовыхъ складовъ находящихся:					
Въ городѣ . . .	32	10 р. 65 к.	340	80	
„ уѣздѣ . . .	158	7 р. 10 к.	1121	80	
Итого съ недвижимыхъ имуществъ и промышленныхъ заведеній . .	1935	—	9065	99	
Съ городской ярмарочной площади, приносящей въ годъ дохода 2057 р. 84 к.	—	10% съ рубля.	205	75	
А всего семьдесятъ пять тысячъ восемьсотъ сорокъ шесть руб. семьдесятъ семь коп.					
Для избѣжанія дробей болѣе противъ смѣты на 113 руб. 42 коп.					

Настоящая расклалка по постановленіямъ Зеньковска го уѣзднаго земскаго Собранія 8, 9, 10 и 11 іюня состоявшимся утверждена въ суммѣ семьдесятъ пять тысячъ восемьсотъ сорокъ шесть руб. семьдесятъ семь к.

Объяснительная записка.

Зеньковской уѣздной земской Управы къ раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора на 1882 годъ.

По смѣтѣ уѣздныхъ земскихъ повинностей предположено въ 1882 году расходовъ на разныя потребности 78,263 р. 47¼ к., въ число этой суммы зачтено свободныхъ отъ прежней смѣты остатковъ и случайныхъ поступленій 2530 р. 12¼ к., затѣмъ остальная сумма въ количествѣ 75,733 руб. 35 к. подлежитъ къ сбору съ предметовъ обложенія.

На основаніи 9 ст. времен. прав. для земскихъ учрежденій и согласно постановленій предшествовавшихъ земскихъ собраній и 9-го іюня текущаго 1881 года предметы обложенія для уѣзднаго сбора слѣдующіе: а) земли принадлежащія частнымъ землевладѣльцамъ и обществамъ, б) казнѣ, состоящія въ вѣдѣніи управленія государственными имуществами, в) земли, находящіяся въ пользованіи церковнаго причта сверхъ 33 десят. пропорціи, опредѣленной для руги, г) принадлежащія городу, д) недвижимыя городскія имущества, е) паровыя мельницы, ж) крупчатки, з) мельницы вѣтряныя, водяныя и земляныя, и) топчаки, і) кирпичныя заводы, к) селитренные заводы, л) винокуренные и пивоваренные заводы, м) медовыя бани, н) масловлобойни, о) кузницы, п) торговые лавки, р) помѣщенія для продажи питей и с) городская ярмарочная площадь.

Распредѣленіе сбора на всѣ вышепоименованные предметы обложенія слѣдующіе:

	КОЛИЧЕСТВО.				
	Десятинъ удобной земли, считая цѣнность по 30 р., а доходность по 1 р. 80 к.	СБОРОВЪ.			
		Съ одной десятины.		Со всего количества	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
А). *Съ земель.*					
1. Принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ и обществамъ	186,574	—	35 1/2	66233	77
2. Состоящихъ во владѣніи управленія государственными имуществами, казенныхъ земель и лѣсовъ, а также казенно-крестьянскихъ .	709	—	35	249	67
	Въ меньшемъ размѣрѣ согласно постановленію Собранія 3 іюня 1880 года.		3/14		
3. Находящихся въ пользованіи церковнаго причта сверхъ 33-хъ десятинной пропорціи опредѣленной въ ругу	258	—	35 1/2	91	59
Итого.	187,541	—	—	66575	3

	Число имуществъ	Равняются количеству десятинъ земли.		Количество сбора.			
		Отдѣльно каждое.	Всѣ вообще	съ одного		со всѣхъ.	
				РУБ.	К.	РУБ.	К.
Б). *Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и другихъ нижеозначенныхъ предметовъ.*							
1. Находящихся въ городѣ Зеньковѣ принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, оцѣненныхъ въ 140,470 р.	—	Каждые 30 р. оцѣночной суммы 1 десятинѣ земли.	4682	—	35 1/2	1662	11
2. Паровыхъ мельницъ .	1	150	150	53	25	53	25

	Число имуществ.	Равняются количеству десятинъ земли.		Количество сбора.			
		Отдѣльно каждое.	Всѣ вообще	съ одного		со всѣх	
				руб.	к.	руб.	
3. Крупчатокъ постоянно-дѣйствующихъ . . .	4	100	400	35	50	142	—
4. Крупчатокъ временно-дѣйствующихъ . . .	1	30	30	10	65	10	6
5. Мельницъ:							
вѣтряныхъ объ 1 пост.	1374	8	10992	2	84	3902	1
о 2 „	16	12	192	4	26	68	1
6. Мельницъ:							
вѣтряныхъ объ 1 пост.	12	8	96	2	84	34	
о 2 „	22	20	440	7	10	156	2
о 3 „	4	30	120	10	65	42	6
7. Толчаковъ, находящихся при мельницахъ . .	4	16	64	5	68	22	7
8. Земляныхъ мельницъ .	2	7	14	2	48	4	9
9. Кирпичныхъ заводовъ.	9	30	270	10	65	95	85
10. Винокуренныхъ заводовъ	2	100	200	35	50	71	—
11. Селитренныхъ заводовъ, дѣйствующихъ при 6 верстатяхъ каждый . . .	10	48	480	17	4	170	4
		Каждая верстать равняется 8 десятинам.					

	Число имуществ.	Равняются количеству десятинъ земли.		Количество сбора.			
		Отдѣльно каждое.	Всѣ вообще	съ одного		со всѣхъ.	
				РУБ.	К.	РУБ.	К.
12. Пивоваренныхъ заводовъ	1	50	50	17	75	17	75
13. Медовыхъ бань . .	1	10	10	3	55	3	55
14. Маслобоень. . .	71	3	213	1	6 1/2	75	61 1/2
15. Кузницъ состоящихъ:							
Въ городѣ . .	16	10	160	3	55	56	80
„ уѣздѣ, въ мѣстечкахъ и на проѣзжихъ дорогахъ .	45	5	225	1	77 1/2	79	87 1/2
16. Съ помѣщеній для торговыхъ лавокъ въ городѣ равняющихся по цѣнности 1500 дес. земли; причемъ размѣръ а вмѣстѣ съ тѣмъ и цѣнность каждой лавки опредѣляется по числу дверей съ одной лицевой стороны, каждая же лавка въ одну дверь приравнена по цѣнности къ 15 десятинамъ.	65	15	1500	5	32 1/2	532	50
17. Въ уѣздѣ — равняющихся 1130 дес., причемъ размѣръ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и цѣнность каждой лавки опредѣлена по числу дверей съ одной лицевой стороны, каждая же лавка въ одну дверь приравнена по цѣнности къ 10 десятинамъ .	85	10	1130	3	55	401	15

	Число имуществ.	Равняются количеству десятинъ земли.		Количество сбора.			
		Отдѣльно каждое.	Всѣ вообще.	съ одного		со всѣхъ	
				руб.	к.	руб.	к.
18. Съ помѣщеній для продажи питей какъ-то: шинковъ, корчмъ, постоялыхъ дворовъ, гостинницъ, штофныхъ лавокъ, ренсковыхъ погребовъ и оптовыхъ складовъ, находящихся:							
Въ городѣ .	32	30	960	10	65	340	80
„ уѣздѣ .	158	20	3160	7	10	1121	80
Итого.	1935	—	25538	—	—	9065	99
Съ городской ярмарочной площади, приносящей въ годъ дохода 2057 р. 84 к. . .	—	—	—	10% съ рубля		205	75
А всего предположено сбора съ предметовъ обложенія	—	—	—	—	—	75846	77
Для избѣжанія мелкихъ дробей болѣе противъ смѣты на 113 р. 42 к.							

СВѢДѢНІЕ

ЗЕНЬКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

о колличествѣ земель, разныхъ имуществъ и сборовъ на губернскія и уѣздныя земскія повинности, предположенныхъ къ исключенію на основаніи собранныхъ по этому предмету свѣдѣній.

№№ по порядку и окладных книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ имуществъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Г.	К.	Пени. Р.	К.	ИТОГО Р.	К.
1	Груньскаго сельскаго общества козаковъ . .	6645	89	4	67	5	53	—	—	26	92	34	63	—	—		
24		2080 саж. отдѣльныхъ владѣній.	374 саж. льн. ѣній.		1/4		3/4				1/4		3/4			178	27
		1044	88	—	—	—	—	—	—	44	—	62	50	—	—		
2	Кармазина Ивана Дмитріевича дворянина . .	3 отдѣльн. владѣніе.	3	—	15	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—		
218		1	1	—	3/4	—	—	—	—	—	3/4	—	—	—	—	156	1/2
				—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—		

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.

Груньское волостное правленіе, представляя при донесеніи отъ 2 декабря 1879 года за № 1624, имянный списокъ козакамъ Куземинской и Комышовской волостей, земли коихъ при межеваніи вошли въ Груньскую дачу и зачислены для платежа поземельныхъ сборовъ по Груньскому сельскому обществу козаковъ ходатайствовало объ исключеніи показанной въ томъ спискѣ земли въ количествѣ 89 десят. 374 саж. и 88 отдѣльныхъ владѣній сборами съ начала 1879 года во все сосчетовъ, такъ какъ за происходившею перепискою съ Куземинскимъ и Комышовскимъ волостными правленіями оказалось, что одна и таже земля привлечена къ обложенію сборами вдвойнѣ, разъ по Груньской волости какъ замежеванная въ Груньскую дачу и другой—по Куземинской и Комышовской—какъ владѣльцы этихъ земель принадлежатъ къ этимъ волостямъ. Обстоятельство это собранными чрезъ члена Управы г. Говоруна и Полтавскую межевую палату свѣдѣніями подтвердилось; почему Управа находитъ, что ходатайство это подлежитъ удовлетворенію.

Изъ акта дознанія пристава 1 стана Зеньковскаго уѣзда, переданнаго въ Управу Зеньковскимъ уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ, вмѣстѣ съ перепискою, о взысканіи съ дворянина Ивана Кармазина земскихъ сборовъ видно, что владѣніе его, Кармазина, еще въ 1866 году, при размежеваніи земель, замежевано изъ Зеньковскаго—въ Миргородскій уѣздъ. А по собраннымъ чрезъ Полтавскую межевую палату и Миргородскую земскую Управу свѣдѣніямъ оказалось, что тако-

Заключенія уѣзднаго земскаго Собранія.

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. р.	к.	Недоимки. р.	к.	Пени. р.	к.	Уѣзднаго. Оклада. р.	к.	Недоимки. р.	к.	Пени. р.	к.	Итого р.	к.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
3/469	Присецкаго Николая Максимовича подпоручика . . .	Вѣтряная мельница объ 1 поставѣ. 1	1	—	26 1/4	—	22 1/2	—	—	1	51 1/4	1	37 1/2	—	—	5	40	вое намежевано, какъ значится по межевымъ документамъ, въ дачѣ хуторовъ по рѣкѣ Голтвѣ Миргородскаго уѣзда и обложено сборами по Миргородскому уѣзду съ начала 1880 года; почему владѣніе это Управа признала подлежащимъ исключенію по Зеньковскому уѣзду.	
		Маслобойня. 1	1	—	15 3/4	—	13 1/2	—	—	—	90 3/4	—	82 1/2	—	—			За произведеннымъ, вслѣдствіе личной просьбы г. Присецкаго—членомъ Управы Ф. И. Войтенкомъ, дознаніемъ оказалось, что находившіеся въ имѣніи г. Присецкаго вѣтряная мельница объ 1 поставѣ и маслобойня въ настоящее время несуществуютъ, первая за продажею на сносъ козаку Миргородскаго уѣзда Кравченку, а послѣдняя за уничтоженіемъ по ветхости; почему Управа признала ихъ подлежащими исключенію изъ предметовъ обложенія.	
4/268	Кисилевой Ольги Григорьевны жены титулярнаго совѣтника наслѣдниковъ.	Водяная мельница объ 1-мъ поставѣ. 1	1	—	52 1/2	—	—	—	—	3	2 1/2	—	—	—	—	3	55	Членъ Управы г. Щербиненко, производившій разслѣдованіе, по заявленію опекуна надъ имѣніемъ наслѣдниковъ жены титулярнаго совѣтника Ольги Киселевой—Петра Алексѣевича Кисилева, о несуществованіи въ этомъ имѣніи водяной мельницы, отзывомъ отъ 8 іюля 1880 года увѣдомилъ, что дѣйствительно упомянутая мельница по ветхости уничтожена. На этомъ основаніи Управа признала ее подлежащею исключенію изъ числа предметовъ обложенія.	
5/398	Полякова Якова Васильевича мѣщанина .	Вѣтряная мельница объ 1 поставѣ. 1	1	—	26 1/4	—	22 1/2	—	—	1	51 1/4	1	37 1/2	—	—	3	37 1/2	По произведенному, вслѣдствіе прошенія мѣщанина Григорія Яковлевича Полякова—членомъ Управы А. Д. Гавриленкомъ, дознанію оказалось, что вѣтряная мельница, находившаяся въ имѣніи мѣщанина Якова	

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												ИТОГО		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
			Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ.														
				Губернскаго.					Уѣзднаго.									
				Оклада.		Недоимки.		Пени.		Оклада.		Недоимки.		Пени.				
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
6 645	Чуприновa Евгенія Артемоновича коллежскаго регистратора и жены его Варвары Евдокимовны . .	27 85 с.	5	—	26 1/4	—	22 1/2	—	—	1 1/4	51	1 1/2	37	—	12	3 1/2	49	Полякова, имъ продана лѣтъ 7 тому назадъ козаку Борковскаго общества Петру Майлату, за которымъ и числится по счетамъ волости съ начала 1875 года, куда послѣдній уплачиваетъ и всѣ лежащіе на ней повинности, а потому Управа признала ее, подлежащею исключенію со счетовъ по владѣнію Полякова, какъ вдвойнѣ привлеченную къ обложенію сборами. По собраннымъ, вслѣдствіе ходатайства землевладѣльца Евменія Чуприновa чрезъ Полтавскую межевую палату, пристава 1 стана Зеньковскаго уѣзда и члена Управы г. Говоруна, свѣдѣніямъ оказалось, что по межевымъ документамъ числится земли за объясненнымъ Чуприновымъ въ дачахъ с. Бѣльска 15 дес. 1415 саж. и за вдовою губернскаго секретаря Евдокіею Поповою (перешедшей ему же Чуприновy) 8 десят. 900 саж.; да кромѣ того не вошедшей въ число полевыхъ и лѣсныхъ дачъ, а состоящей въ окружной межѣ общаго поселка съ другими сословіями принадлежащей тому же Чуприновy 1 десят. 1200 саж., а всего земли—Чуприновa и Поповой находящейся въ натурѣ 25 дес. 1115 саж., изъ этого количества,—какъ видно, изъ дѣлъ Управы за 1878 годъ, одновременно, съ перечисленіемъ владѣнія г. Поповой во владѣніе Чуприновыхъ,—перечислено во владѣніе козака Бѣльскаго общества Ананія Паназдѣра 3 десят. 1200 саж. Послѣ чего въ единственномъ владѣніи г.г. Чуприновыхъ должно быть 21 десят. 2315 саж.; по свѣдѣніямъ же Управы 27 десят. болѣе на 5 десят. 85 саж., а потому Управа находитъ, что количество это какъ излишне числящееся по Управѣ противъ межевыхъ документовъ подлежитъ исключенію.	

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ не свѣдѣнiмъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	ИТОГО Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
7 / 285	Колосовскаго Ивана Григорьевича генералъ-Лейтенанта. . .	144 отдѣл. 1	144 влад. 1	7	56	13	96	1	22	43	56	79	92	7	32	155 -	4	Владѣніе г. Колосовскаго внесено въ окладныя книги изъ поземельнаго списка Полтавской межевой палаты въ 1876 году и обложено поземельными сборами, о взысканіи которыхъ Управа неоднократно обращалась въ Зеньковское уѣздное полицейское управленіе вслѣдствіе чего полицейское управленіе, при отношеніи отъ 19-го іюля 1880 г. за № 14067, возвращая переписку, происходившую по этому предмету, просило распоряженія Управы объ исключеніи объясненнаго владѣнія вовсе со счетовъ, такъ какъ таковаго въ Зеньковскомъ уѣздѣ нѣтъ. Межевая палата, на запросъ Управы, отношеніемъ отъ 31-го августа того же года за № 4400, увѣдомила, что дѣйствительно по межевымъ документамъ полевой дачи с.с. Тарасовки и Бобровника за генералъ-лейтенантомъ Колосовскимъ земли не числится, такъ какъ изъ полюбовной сказки означенной дачи видно, что вся земля его, Колосовскаго переведена въ дачу с. Бобрика Гадячскаго уѣзда, почему Управа признала владѣніе это, какъ не существующее въ Зеньковскомъ уѣздѣ, подлежащимъ исключенію со счетовъ.	
8 / 497	Ротъ Людвига Христіановича генералъ-маіора . . .	Водяная мельница о 3 поставахъ. 1	1	157 1/2	135	—	—	9	7 1/2	82	25	—	—	20	25			Объясненная мельница Управою признана подлежащею исключенію изъ числа предметовъ обложенія на основаніи заявленія коллежскаго секретаря Александра Людвиговича Ротъ отъ 13-го сентября 1880 года, въ коемъ онъ доводитъ до свѣдѣнія Управы, что таковая имъ въ томъ 1880 году упразднена на всегда.	
9	Горниковой Софіи																	Послѣ происходившей, по заявленію жены губернскаго секретаря Софіи Горниковой переписки, объ из-	

№№ по порядку и оклад. ных книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												ИТОГО		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
			Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ.														
				Губернскаго.						Уѣзднаго.								
				Оклада.		Недоимки.		Пени.		Оклада.		Недоимки.		Пени.				
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
	Григорьевны, жены губернскаго секретаря .	18	7 1884 саж.	—	36 3/4	—	—	—	—	2	11 3/4	—	—	—	—	2	48 1/2	лишней землѣ, числящейся по ея владѣнію, оказалось, что по межевымъ документамъ, какъ видно изъ отношенія Полтавской межевой палаты отъ 19 мая 1880 г. за № 2548, за Софіею Горниковою числится земли въ Куземинской дачѣ 1 дес. 910 саж., да пріобрѣтенной въ 1879 году какъ видно изъ дѣлъ Управы отъ дворянина Ивана Климентьевича Горникова 8 дес. 2006 с., а всего 10 десят. 516 саж. Кромѣ того состоитъ въ отдѣльномъ владѣніи мужа ея Георгія Горникова въ той же дачѣ 17 десят., по свѣдѣніямъ же Управы по обѣимъ владѣніямъ облагается сборами 35 дес., болѣе чѣмъ находится въ натурѣ по межевымъ документамъ на 7 десят. 1884 саж.; а потому Управа полагаетъ, что подвергаемая обложенію сборами въ излишнемъ количествѣ по владѣнію Горниковой земля подлежитъ исключенію.	
10 183	Заиченковой Маріи Семеновны вдовы поручика . . .	20	2 95	—	10 1/2	—	—	—	—	—	60 1/2	—	—	—	—	—	71	Полтавская уѣздная земская Управа отношеніемъ отъ 2 октября 1880 года за № 4282, увѣдомила, что по поземельнымъ спискамъ высланнымъ изъ Полтавской межевой палаты показано земли, замежеванной въ дачѣ с. Милорадова Полтавскаго уѣзда, за женою поручика Марьею Семеновною Заиченковою 2 десят. 95 саж. удобной и 570 саж. неудобной, которой по свѣдѣніямъ ея до того времени не числилось, изъ отобраннаго же отъ г. Заиченковой отзыва видно, что таковая числится и облагается всѣми поземельными сборами по Зеньковскому уѣзду, на этомъ основаніи названная Управа зачисливъ по своимъ свѣдѣніямъ просила распоряженія сей Управы объ исключеніи ея вовсе со счетовъ по	

№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ имуществъ.	Предположено къ исключенію. Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Итого Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
11/239	Удовиченскаго общества козаковъ . . .	1781	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Зеньковскому уѣзду. По произведенному приставомъ 1 стана Зеньковскаго уѣзда дознанію по сему предмету оказалось, что во владѣніи Заиченковой находится земли въ Зеньковскомъ уѣздѣ всего 16½ дес., по справкѣ же въ окладной книгѣ Управы оказалось, что за названною Заиченковою числится земли одной удобной 20 дес. болѣе противъ разслѣдованія пристава на 3½ десят.; по этому Управа по постановленію 20 ноября того же года признала 2 десят. 95 саж. удобной земли, какъ замежеванной въ Полтавскій уѣздъ подлежащей исключенію, что же касается неудобной 570 саж. а равно числящейся въ большемъ количествѣ и по исключеніи той земли противъ дознанія пристава на 1 десят. 1105 саж., то таковой не исключать первой потому, что неудобной земли по свѣдѣніямъ ея не числится, а послѣдней какъ потому, что не имѣется въ виду ходатайства самой Заиченковой, такъ и потому, что по соображенію ея уменьшеніе приставомъ 1-го стана количества владѣемой Заиченковою въ Зеньковскомъ уѣздѣ земли признается неправильнымъ отъ опредѣленія количества оной при дознаніи примѣрно.	
		2077 саж. отдѣльныхъ владѣній.	1800 саж.															Тарасовское волостное правленіе при донесеніи отъ 28 октября 1880 года за № 1781, представляя заявленіе козачки Евдокіи Зайцевой объ исключеніи вдвойнѣ числящейся по счетамъ волости земли въ количествѣ 1800 сажень, ходатайствовало объ удовлетвореніи этой просьбы, на томъ основаніи, что какъ оказалось по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ, одна и таже земля и въ одинаковомъ размѣрѣ именно по ¾ десят. числится и облагается сборами по двумъ обществамъ разъ по Удо-	
		154	1	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	50				

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ имуществъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	ИТОГО Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
12 80	Гежелинскаго Василія Федоровича коллежскаго секретаря . . .	550	55 224 саж.	2	88 3/4	—	—	—	—	16	63 3/4	—	—	—	—	19	52 1/2	вическому — за козакомъ Герасимомъ Зайцемъ (уже умершимъ) и другой по Бобровникскому — за сыномъ его козакомъ Иваномъ Герасимовымъ Зайцемъ. По удостовѣренію по этой перепискѣ пристава 3 стана оказалось, что Зайцова кромѣ земли, находящейся въ с. Бобровникѣ нигдѣ другой не имѣетъ; а потому, по мнѣнію Управы 3/4 десят. земли, неправильно показанныя по Удовическому обществу подлежатъ исключенію.	
13 20	Пирковскаго общества временно обязанныхъ крестьянъ .	20 1200 саж. отдѣльн. владѣній.	6 867 саж. 1	—	31 1/2	—	—	—	—	1	81 1/2 50	—	—	—	—	2	63	Изъ юридическихъ плановъ, которые были предъявлены лично вдовою коллежскаго секретаря Августиною Гежелинскою и сообщенія Полтавской межевой палаты отъ 8 декабря 1880 г. за № 5256, видно, что по этому владѣнію въ Зеньковскомъ уѣздѣ числится всей земли 500 дес. 399 саж., въ томъ числѣ неудобной 5 десят. 623 саж., по свѣдѣніямъ же Управы числится 550 десят. одной удобной, болѣе на 49 дес. 2001 с., а потому Управа, находитъ, что по этому владѣнію слѣдуетъ исправить поземельные счеты слѣдующимъ образомъ: перечислить изъ удобной въ неудобную 5 дес. 623 саж., оставивъ затѣмъ одной удобной 494 дес. 2176 саж., а недостающія противъ межевыхъ документовъ 49 дес. 2001 саж. исключить во все сосчетовъ. По сему обществу Управа признала подлежащими исключенію землю въ количествѣ 6 десят. 867 саж. и одно отдѣльное владѣніе числящіеся за временно-обязаннымъ крестьяниномъ Иваномъ Ященкомъ на томъ основаніи, что какъ донесло Комышовское волостное правленіе 19 декабря за № 1896 и какъ оказалось по	

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												Итого	
			Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ.												
				Губернскаго.					Уѣзднаго.							
				Оклада.		Недоимки.		Пени.	Оклада.		Недоимки.		Пени.			
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
14 242	Меркурьевскаго общества временно обязанныхъ крестьянъ . .	258 1390 саж.	2 1471 саж.	—	10 ½	—	—	—	—	—	60 ½	—	—	—	—	—	71
15 13	Комышовскаго сельскаго общества казаковъ . . .	Вѣтряныхъ мельницъ 1 поставѣ. 48	1	—	26 ¼	—	—	—	—	1	51 ¼	—	—	—	—	1	77 ½
16 238	Тарасовскаго сель-																

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
справкѣ въ спискѣ его представленномъ въ Управу въ 1878 году за названнымъ Ященкомъ таже самая земля показана и обложена сборами по Комышовскому обществу. Членъ Управы г. Щербиненко, производившій разслѣдованіе по представленію Тарасовскаго волостнаго правленія отъ 23 января сего года за № 115, отзывомъ отъ 27 генваря увѣдомилъ, что за временно-обязаннымъ крестьяниномъ Петромъ Васильевымъ по Меркурьевскому обществу числится и облагается сборами 6 дес. 1800 саж., тогда какъ въ натурѣ и по уставной грамотѣ таковой показано только 4 дес. 329 саж. меньше противъ счетовъ волости на 2 десят. 1471 саж. На основаніи чего Управа находитъ, что излишнія 2 десят. 1471 саж. слѣдуетъ исключить со счетовъ. Членъ Управы г. Щербиненко, по удостовѣренію противъ обстоятельствъ, изложенныхъ въ донесеніи Комышовскаго волостнаго правленія отъ 31 декабря 1880 года за № 1990, отзывомъ отъ 24 генваря увѣдомилъ, что числящаяся по Комышовскому обществу за козакомъ Ефимомъ Терещенкомъ вѣтряная мельница объ 1 поставѣ дѣйствительно имъ Терещенкомъ продана на сносъ крестьянину, Чупаховской волости, Лебединскаго уѣзда Степану Блинику; почему означенная мельница подлежитъ исключенію изъ числа предметовъ обложенія по Зеньковскому уѣзду. Тотъ же членъ г. Щербиненко, производившій дознаніе по прошенію козака с. Пирокъ Касьяна Яре-	

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Итого Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
	скаго общества козаковъ . . .	3108 984 саж.	9 1189 саж.	—	47 1/4	—	—	—	—	2	72 1/4	—	—	—	—	3	19 1/2	менка, отзывомъ отъ 4 февраля сего года увѣдомилъ, что по свѣдѣніямъ волости по Тарасовскому сельскому обществу числится съ давняго времени за козакомъ Федоромъ Левченкомъ 17 дес. 1200 саж. удобной земли, изъ этаго количества послѣ смерти его Левченка перешло во владѣніе дочери его, Феодосіи Яременковой 5 дес. 1445 саж. и жены его, т. е. матери сей послѣдней 3 десят. 2144 саж., итого 9 дес. 1189 саж., которые при размежеваніи земель переведены изъ Тарасовской въ Пирковскую дачу и показаны для обложенія сборами по Пирковскому сельскому обществу, по мѣсту жительства какъ Яременковой такъ равно и Левченковой, между тѣмъ по Тарасовскому обществу таковая не исключена по настоящее время и состоитъ по статьѣ Левченка въ числѣ 17 дес. 1200 саж., почему Управа полагаетъ, что по Тарасовскому обществу упомянутую землю 9 десят. 1189 саж. слѣдуетъ исключить со счетовъ.	
17 579	Татаруль Семена Михайловича титулярнаго совѣтника. . . .	1 отдѣльн. владѣніе.	1	—	5 1/4	—	4 1/2	—	—	—	30 1/4	—	27 1/2	—	—	1	67 1/2	Изъ произведеннаго приставомъ 3 стана Зеньковскаго уѣзда дознанія, изложеннаго въ актѣ его 6-го февраля сего года, видно, что въ настоящее время во владѣніи г. Татаруль никакой земли кромѣ усадебной въ г. Зеньковѣ нѣтъ; бывшая же у него въ Борковской дачѣ земля вся продана: одна часть козаку Мильченку, а другая мѣщанину Чернявскому и какъ видно изъ дѣлъ Управы земля эта перечислена установленнымъ порядкомъ во владѣніе пріобрѣтателей; а потому Управа полагаетъ, что числящаяся во владѣніи г. Татаруль одна десят. подлежитъ исключенію, какъ не существующая въ натурѣ.	
		1	1	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—				

№№ по порядку и окладных книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	ИТОГО Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключенія уѣзднаго земскаго Собранія.
18	(Комышовскаго сельскаго общества козаковъ . .	Вѣтряныхъ мельницъ объ 1 поставѣ. 48	1	—	26 1/4	—	—	—	—	1	51 1/4	—	—	—	—	177	1/2	По произведенному членомъ Управы г. Щербиненкомъ, вслѣдствіе донесенія Комышовскаго волостнаго правленія отъ 8 февраля за № 212, дознанію оказалось, что вѣтряная мельница объ 1 поставѣ принадлежащая козаку с. Комышей Николаю Кладьку въ 1880 году сгорѣла; а потому и подлежитъ исключенію изъ числа предметовъ обложенія.	
19 378	Плахтюка Семена мѣщанина . .	1 отдѣльн. владѣніе.	1	—	5 1/4	—	—	—	—	—	30 1/4	—	—	—	—	—	85 1/2	По удостовѣренію члена Управы г. Рудь оказалось, что земля въ количествѣ 1 дес. числящаяся по свѣдѣніямъ Управы за мѣщаниномъ Семеномъ Плахтюкомъ продана имъ мѣщанину Мойсею Кузьменку лѣтъ 10 тому назадъ и таковая уже показана за покупщикомъ какъ по свѣдѣніямъ Управы, такъ равно и межевымъ документамъ въ числѣ 4 дес. 700 саж., а потому количество это земли, какъ неправильно числящееся за мѣщаниномъ Плахтюкомъ подлежитъ исключенію.	
		1	1	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—				
20 193	Ковалевскаго сельскаго общества временно-обязанныхъ крестьянъ . .	268 736	1	—	5 1/4	—	—	—	—	—	30 1/4	—	—	—	—	—	35 1/2	По произведенному членомъ Управы г. Войтенкомъ дознанію по прошенію крестьянина Андрея Зинченка оказалось, что по уставной грамотѣ числится за нимъ земли всего 1 дес. 1347 саж., да пріоррѣтенной въ собственность изъ владѣнія г. Лисевича и козака Григорія Занька 21 десят. 1200 саж., всего 23 дес. 147 саж., по свѣдѣніямъ же Ковалевскаго волостнаго правленія показано для обложенія сборами 24 дес. 147 саж., почему Управа полагаетъ, что не существующая въ натурѣ земля 1 десят. подлежитъ исключенію.	
21 242	Меркурьевскаго об-																	По разслѣдованію члена Управы г. Войтенка, произведенному по прошенію крестьянина Ивана Никульскаго	

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Итого Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключенія уѣзднаго земскаго Собранія.
	щества временно-обязанныхъ крестьянъ . .	258 1390 саж.	5	—	26 1/4	—	—	—	—	1	51 1/4	—	—	—	—	1	77 1/2	4 августа прошлаго 1880 года оказалось, что во владѣніи Никульскаго находится въ натурѣ земли всего 1/2 десят., между тѣмъ по свѣдѣніямъ Тарасовскаго волостнаго правленія за нимъ числится и облагается сборами 5 1/2 десят., болѣе на 5 дес., почему Управа полагаетъ, что земля эта подлежитъ исключенію со счетовъ, какъ не существующая въ натурѣ.	
22 239	Удовическаго сельскаго общества козаковъ.	Вѣтряныхъ мельницъ объ 1 поставѣ. 36	3	—	78 3/4	—	—	—	—	4	53 3/4	—	—	—	—	5	32 1/2	Членъ Управы Ф. И. Войтенко, удостовѣрявшійся на мѣстѣ по представленію Тарасовскаго волостнаго правленія отъ 4 апрѣля 1880 года за № 586, отзывомъ отъ 4 августа того же года увѣдомилъ Управу, что во владѣніи Удовическаго общества въ дѣйствительности находится 33 вѣтряныхъ мельницы, облагается же сборами 36—въ томъ числѣ 3 мельницы никогда несуществовавшіе, а потому, по мнѣнію Управы всѣ эти мельницы, какъ излишне числящіеся по счетамъ подлежатъ исключенію.	
23 244	Бобровникскаго общества временно-обязанныхъ крестьянъ . .	161 600 1200	3	—	15 3/4	—	—	—	—	—	90 3/4	—	—	—	—	1	6 1/2	За происходившею перепискою по прошенію временно-обязаннаго крестьянина Симона Михайлика отъ 31 декабря 1879 года оказалось, что съ давняго времени за объясненнымъ Михайликомъ по Бобровникскому обществу числится земли 3 1/2 десят., которая при размежеваніи земель Зеньковскаго уѣзда переведена изъ Бобровникской въ Велико-Павловскую дачу и при доставленіи въ Управу въ 1876 году свѣдѣній о количествѣ земель, находящихся во владѣніи лицъ, имѣющихъ жительство въ районѣ Велико-Павловской волости показана въ числѣ земель подлежащихъ обложенію сборами по Велико-	

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												Итого		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
			Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ.														
				Губернскаго.						Уѣзднаго.								
				Оклада.		Недоимки.		Пени.		Оклада.		Недоимки.		Пени.				
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
24/627	Храпача Гавриила Григорьевича почталіона. . . .	20	3	—	15 3/4	—	—	—	—	—	90 3/4	—	—	—	—	1	6 1/2	Павловскому обществу временно-обязанныхъ крестьянъ по Бобровникскому же обществу не исключена, чрезъ что въ настоящее время и облагается сборами вдвойнѣ; а потому Управа признала ее подлежащей, исключенію по другому обществу—Бобровникскому. По забратымъ изъ дѣлъ Управы, вслѣдствіе прошенія вдовы почталіона Маріи Никитичны Храпачевой отъ 24 августа 1880 года, справкамъ оказалось, что въ окладныхъ книгахъ Управы до 1878 года во владѣніи Храпача числилось земли 20 десят., въ томъ же году перечислено изъ этого количества во владѣніе козака Ивана Яковлевича Лещенка 3 десят., затѣмъ къ 1879 году осталось на счету 17 десят. Согласно доставленному въ 1878 году свѣдѣнію посему владѣнію съ начала 1880 года дочислено какъ бы вновь открытой земли 3 десят., которые, какъ нынѣ обнаружилось и есть проданные Лещенку, но невыключенные потому свѣдѣнію; почему Управа находитъ, что не надлежаще зачисленные по владѣнію Храпача съ начала 1880 года 3 дес. подлежатъ исключенію.	
25/178	Дейкаловскаго сельскаго общества козаковъ.	Вѣтряныхъ мельницъ о 2 поставахъ. 1	1	—	52 1/2	—	—	—	—	3	2 1/2	—	—	—	—	3	55	За произведеннымъ членомъ Управы г. Гавриленкомъ, по представленію Дейкаловскаго волостнаго правленія отъ 8 августа 1880 года за № 1006, дознаніемъ оказалось, что вѣтряная мельница о 2 поставахъ уничтожена козакомъ Дейкаловскаго общества Іовомъ Сергою, а на мѣсто ея устроена новая объ 1 поставѣ; а потому Управа причисливъ послѣднюю къ предметамъ обложенія а мельницу о 2 поставахъ признала подлежащею исключенію.	

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Г.	К.	Пени. Р.	К.	ИТОГО Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
26 1	Зеньковскаго сельскаго общества козаков.	4134 1962 саж.	2 1200 саж.	—	10 1/2	—	—	—	—	—	60 1/2	—	—	—	—	—	71	Изъ переписки, происходившей съ Полтавскою межевою палатою и Зеньковскимъ волостнымъ правленіемъ видно, что у козака Зеньковскаго общества Петра Цюпака находится во владѣніи всего 7 десят. земли, по свѣдѣніямъ же Зеньковскаго волостнаго правленія привлечено къ обложенію сборами 9 1/2 дес. несуществующей въ натурѣ 2 1/2 десят., каковыя Управа находитъ подлежащими исключенію сосчетовъ.	
27 523	Скалозуба Василія Александрович. дворянина .	Водяная мельница объ 1 по ст. 1	1	—	52 1/2	—	3	—	—	3	2 1/2	2	75	—	—	6	33	Изъ сообщенія пристава 2 стана Зеньковскаго уѣзда отъ 11 сентября 1880 года за № 5013, видно, что водяной мельницы въ имѣніи г. Скалозуба, за уничтоженіемъ, въ настоящее время не существуетъ.	
28 239	Удовическаго общества козаков.	1781 2077 саж.	4	—	21	—	—	—	—	1	21	—	—	—	—	1	42	Послѣ происходившей, по ходатайству козаковъ Тимофѣя Богацкаго и Ульяны Ромасевой, съ Тарасовскимъ и Велико-Павловскимъ волостными правленіями переписки и удостовѣренія члена Управы г. Войтенка, изложеннаго въ отзывѣ его отъ 13 ноября 1880 года оказалось, что принадлежащая Богацкому и Ромасевой земля 4 десят., бывшая до размежеванія въ Тарасовской дачи, а послѣ размежеванія переведенная въ Великопавловскую дачу, привлечена къ обложенію сборами съ 1876 года по двумъ волостямъ Тарасовской и Великопавловской; а потому Управа находитъ, что по одному обществу слѣдуетъ исключить оную изъ счетовъ.	
29 216	Трояновскаго общества козаков.	273	1 1200	—	5 1/4	—	—	—	—	—	30 1/4	—	—	—	—	—	35	Членъ Управы г. Войтенко, удостовѣрявшійся по прошенію козака Леонтія Усенка, отзывомъ отъ 3 декабря увѣдомилъ, что за названнымъ Усенкомъ по свѣдѣніямъ Борковскаго волостнаго правленія показано	

№№ по порядку и оказ. книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Итого Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
30 133	Среднеголтвянскаго общества зенныхъ крестьянъ.	531 600 саж.	1 1200 саж.	—	5 1/4	—	—	—	—	—	30 1/4	—	—	—	—	—	35 1/2	усадебной земли 4½ десят., тогда какъ таковой находится въ натурѣ не болѣе 1 десят., а потому 1½ десят., какъ излишне числящіеся подлежатъ исключенію. По собраннымъ, вслѣдствіе прошенія казеннаго крестьянина Аврама Винника о перечисленіи изъ владѣнія его проданной въ 1874 году казенному крестьянину Великобудищской волости Михаилу Тютюннику 1 десят. 1200 саж. земли, по свѣдѣніямъ чрезъ Великобудищское и Іордановское волостныя правленія оказалось, что объясненная земля, вслѣдствіе показанія ея, въ 1876 году при исправленіи общихъ поземельныхъ свѣдѣній по Великобудищской волости за Тютюнникомъ, въ настоящее время числится и облагается сборами вдвойнѣ одинъ разъ по Среднеголтвянскому обществу за продавцемъ Винникомъ, а другой по Чернечеярскому—за покупщикомъ Тютюнникомъ. На этомъ основаніи по Среднеголтвянскому обществу она подлежитъ исключенію сосчетовъ.	
31 259	Мезинца Демяна козака.	1 отдѣльн. владѣніе.	1	—	5 1/4	—	4 1/2	—	—	—	30 1/4	—	32 1/2	—	—	1	72 1/2	Владѣніе это внесено въ окладныя книги Управы изъ свѣдѣнія, доставленнаго Велико-Будищскимъ волостнымъ правленіемъ въ 1876 году, показано отдѣльнымъ владѣніемъ за Мезинцемъ, какъ за владѣльцемъ не принадлежащимъ къ Зеньковскому уѣзду. При взысканіи же сборовъ обнаружилось, что таже самая земля числится и по Чернечеярскому обществу за казеннымъ крестьяниномъ Григоріемъ Марченкомъ въ числѣ показанныхъ за нимъ по поземельному списку того общества подъ № 121—5 десятинъ. Какъ видно изъ донесенія Велико-	
		1	1	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—				

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.		ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												ИТОГО		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
				Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ.														
					Губернскаго.					Уѣзднаго.									
					Оклада.		Недоимки.		Пени.		Оклада.		Недоимки.		Пени.				
					Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
32 90	Васильченка Василія Ивановича мѣщанина .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	48	2	98	Будищскаго волостнаго правленія показаніе за Мезинцемъ упомянутой земли произошло потому, что она находилась въ пользованіи послѣдняго, а принадлежитъ въ собственность Марченку; а потому Управа полагаетъ, что статью съ количествомъ земли 1 дес., показанной за Мезинцемъ по окладной книгѣ подъ № 259, слѣдуетъ уничтожить. Изъ переписки, переданной Зеньковскимъ полицейскимъ управленіемъ 27 августа 1880 года за № 16256, происходившей о взысканіи съ этого владѣнія земскихъ сборовъ видно, что земля эта, записанная по межевымъ документамъ за мѣщаниномъ Васильченкомъ находится во владѣніи, не Васильченка, а Винниченка Василія мѣщанина, принадлежитъ ему и заключается въ числѣ 3 десят., показанныхъ за нимъ для обложенія сборами подъ № 80 окладной книги. На этомъ основаніи объясненное владѣніе подлежитъ исключенію изъ поземельныхъ свѣдѣній.	
		1386 саж. отдѣльн. владѣніе.	1386 саж.																
		1	1	—	—	—	—	—	—	—	50	1	—	—	—				
33 346	Мирошниченка Кирила Ивановичамѣщанин.	7	7	—	36 3/4	—	91	—	12	2	11 3/4	3	17 1/4	—	—	8	35 3/4	Изъ поземельнаго списка Полтавской межевой палаты внесено въ 1876 году въ окладныя книги Управы владѣніе мѣщанина Кирилла Мирошниченка, въ количествѣ 7 десят. и обложено сборами; вслѣдствіе этого внесенія со стороны Мирошниченка возникло ходатайство объ исключеніи со счетовъ этого владѣнія, такъ какъ эта же самая земля числится за нимъ по Батьковскому обществу временно-обязанныхъ крестьянъ въ числѣ 10 десят., показанныхъ по настоящему его званію временно-обязаннаго крестьянина. Обстоятельство это удосто-	
		отдѣльн. владѣніе.																	
		1	1	—	—	—	—	—	—	—	50	1	—	—	17				

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ имуществъ.	Предположено къ исключенію. Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Итого Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
34 436	Рябенькаго Косьмы мѣщанина .	—	—															вѣрилъ членъ Управы г. Щербиненко отзывомъ отъ 27 іюля 1880 г., въ которомъ присовокупилъ что показанный по поземельнымъ свѣдѣніямъ Управы мѣщанинъ и по Батьковскому обществу временно-обязанный крестьянинъ Кирилло Ивановъ Мирошниченко есть одно и тоже лицо.	
		600 отдѣльн. владѣніе.	600															Вслѣдствіе этого какъ оказалось, по удостовѣренію члена Управы г. Щербиненка, по поземельнымъ свѣдѣніямъ Управы, числится вдвойнѣ одинъ разъ за мѣщаниномъ Козьмою Рябенькимъ; а другой за сыномъ его, Алексѣемъ Рябенькимъ, почему Управа признала его подлежащимъ исключенію со счетовъ.	
35 331	Лейбиновой Ксеніи мѣщанки .	1	1	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	50			Владѣніе это съ количествомъ земли 2 десят, внесено въ окладныя книги въ 1879 году, изъ свѣдѣнія, доставленнаго въ Управу Опошанскимъ волостнымъ правленіемъ въ 1878 году; которое какъ оказалось по произведенному, вслѣдствіе ходатайства возникшаго со стороны Лейбиновой, приставомъ 1-го стана Зеньковскаго уѣзда дознанію, числилось до того времени за мѣщаниномъ Дмитріемъ Лейбою (уже умершимъ) въ числѣ 3 десят., которые числятся за нимъ и теперь, слѣдовательно въ настоящее время оно привлечено къ обложенію сборами вдвойнѣ; а потому Управа находитъ его подлежащимъ исключенію со счетовъ.	
		2 отдѣльн. владѣніе.	2	—	10 ½	—	—	—	—	13 ½	—	—	—	—	74				
		1	1	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—					
36 625	Удовиченковыхъ Маріи Андреев																	Числящаяся по этому владѣнію земля въ количествѣ 4 десят., какъ оказалось за произведеннымъ членомъ Управы г. Войтенкомъ, по представленію Тарасовскаго	

№№ по порядку книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ имуществъ:	Предположено къ исключенію. Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Итого Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
	ны женыкандидата и дочери ея Парасковы Тихоновой	4	4	—	21	—	18	—	—	1	21	1	10	—	6			волостнаго правленія отъ 25 марта за № 531, разслѣдованіемъ перешла во владѣніе дѣтей умершаго кандидата Тихона Удовиченка, за которыми по размежеваніи Тарасовской дачи показана по Тарасовскому обществу козаковъ въ количествѣ 6¾ десят. и обложена сборами; по сей же статьѣ осталась не исключенною; а потому владѣніе это Управа признала въ настоящее время подлежащимъ исключенію сосчетовъ какъ вдвойнѣ подвергаемое обложенію сборами.	
		отдѣльн. владѣніе.														3	76		
		1	1	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—				
37 240	Общественной земли, Тарасовскаго сельскаго общества государственныхъ крестьянъ . .	25 765 саж.	2	—	10 ½	—	—	—	—	—	60 ½	—	—	—	—		71	Тарасовское волостное правленіе сдѣлало представленіе Полтавской казенной палатѣ, переданное въ Управу на заключеніе, объ исключеніи двухъ десятинъ земли, принадлежащей этому обществу, такъ какъ земля эта перешла козаку Николаю Тетерятнику и показана за нимъ при исправленіи въ 1876 году общихъ поземельныхъ свѣдѣній по Тарасовскому козачьему обществу; вслѣдствіе чего облагается вдвойнѣ сборами. Произведеннымъ чрезъ члена Управы г. Рудь разслѣдованіемъ ходатайство подтвердилось и подлежитъ удовлетворенію.	
38 342	Кривоноса Василія мѣщанина наслѣдниковъ .	2	2	—	10 ½	—	—	—	—	—	60 ½	—	—	—	—			Отъ мѣщанки Маріи Кривоносовой поступило прошеніе о двойномъ привлеченіи къ обложенію сборами одной и той же земли. По произведенному полицейскимъ надзирателемъ г. Зенькова разслѣдованію оказалось, что во владѣніи мѣщанки Кривоносовой числится земли всего 3 десят., изъ окладныхъ же книгъ Управы видно, что земля наслѣдниковъ Кривоносовыхъ числится по двумъ статьямъ: подъ № 342, за наслѣдниками Василія	
		отдѣльн. владѣніе.														1	21		
		1	1	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—				

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Итого Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
39 323	Лоренцева Семена Александровича, дворянина . .	вѣтряная мельница 1	1	—	26 1/4	—	22 1/2	—	—	1	51 1/4	1	37 1/2	—	—	3	37 1/2	Кривоноса 2 дес. и подъ № 255, за мѣщанкою Марьею Кривоносовою въ количествѣ 3 десятинъ. Отъ г. Лоренцова поступило прошеніе объ исключеніи мельницы и сложеніи сборовъ, такъ какъ въ его имѣніи въ настоящее время никакой мельницы нѣтъ, а таковая хотя и была во владѣніи матери его, но нѣсколько лѣтъ назадъ продана. Произведеннымъ чрезъ члена Управы г. Гавриленка разслѣдованіемъ обнаружилось, что упомянутая мельница продана козаку с. Дейкаловки Емельяну Кальченку и на запросъ Управы Дейкаловское волостное правленіе 17 марта сего года донесло, что она уже облагается сборами по Дейкаловскому обществу. По этому ходатайство Лоренцева объ исключеніи оной изъ предметовъ обложенія подлежитъ удовлетворенію.	
40 214	Лютенско-будищскаго козачьего общества . .	3898 681 саж.	2 681 саж.	—	10 1/2	—	—	—	—	—	60 1/2	—	—	—	—	—	71	Членъ Управы г. Войтенко, производившій разслѣдованіе по прошенію козака Прокофія Даценка, отзывомъ отъ 16 апрѣля сего года увѣдомилъ, что названнымъ Даценкомъ пріобрѣтено отъ прапорщика Рыжова еще до размежеванія земель 4 дес. 681 саж. въ томъ числѣ 2 дес. 681 саж. пахатной и 2 десят. лѣсной. Изъ числа той земли пахатная въ количествѣ 2 десят. 681 саж., при межеваніи показана за нимъ Даценкомъ какъ по межевымъ документамъ, такъ равно и свѣдѣніямъ волости для обложенія сборами. Затѣмъ въ 1880 году, согласно просьбѣ Даценка, заявленной по ошибкѣ не объ исключеніи по владѣнію Рыжова вовсе со счетовъ той земли, какъ показанной уже за Даценкомъ, эта же	

№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												Итого	
			Земли и другихъ имущ.	Земскихъ сборовъ.												
				Губернскаго.						Уѣзднаго.						
				Оклада.		Недоимки.		Пени.		Оклада.		Недоимки.		Пени.		
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
41 537	Хоменковой Александры, мѣщанки . .	58 1200 саж.	2 1800 саж.	—	10 ½	—	—	—	—	—	60 ½	—	—	—	—	—	71
42 1	Зеньковскаго козачьего общества . . .	4134 1962 саж.	4 535 саж.	—	21	—	—	—	1	21	—	—	—	—	1	42

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
самая земля перечислена изъ владѣнія Рыжова во владѣніе Даценка и такимъ образомъ за Даценкомъ зачислено земли больше, чѣмъ у него составилось съ пріобрѣтенною на 2 десят. 681 саж., всей земли у Даценка находится въ натурѣ 8 дес. 2238 саж., сборами же обложено 11 дес. 519 саж., а потому Управа находитъ, что излишнюю землю 2 дес. 681 саж. со сборами слѣдуетъ исключить.	
Изъ переписки, происходившей, по заявленію мѣщанки Хоменковой о перечисленіи перешедшей ей отъ перваго мужа ея козака Якова Котляревскаго земли, съ Полтавскою межевою палатою, Опошанскимъ и Кирилоанновскимъ волостными правленіями видно, что козаку Котляревскому намежевано земли, какъ это видно изъ экспликацій къ планамъ въ дачахъ: Опошанской волости 19½ дес. и Кирилоанновской 33 дес. 600 саж., да замежеванной въ окружную черту усадебныхъ мѣстъ м. Опошни 3 десят., всего 55 дес. 1800 сажень, по свѣдѣніямъ же Управы облагается сборами 58½ десят., болѣе на 2 десят. 1800 саж., а потому Управа находитъ, что излишне числящаяся по этому владѣнію земля подлежитъ исключенію.	
Изъ удостовѣренія Зеньковскаго волостнаго правленія, выданнаго козаку Зеньковскаго общества Николаю Лупаю 18 сентября 1880 года за № 1490, подкрѣпленнаго разслѣдованіемъ члена Управы г. Рудь видно, что во владѣніи Лупая по межевымъ планамъ и экспликаціи находится земли въ дачахъ Зеньковской 11 дес. 1865	

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Итого Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключенія уѣзднаго земскаго Собранія.
43 1	Зеньковскаго сельскаго казачьего общества . . .	4134 1962 саж.	2	—	10 1/2	—	—	—	—	—	60 1/2	—	—	—	—	—	71	саж. по свѣдѣніямъ же волостнаго правленія облагается сборами 16 дес., болѣе на 4 дес. 535 саж. почему, по мнѣнію Управы, излишнюю землю слѣдуетъ исключить. Отъ козаковъ Григорія Гавриленка и Прокофія Игнатенка 31 мая 1880 года поступило прошеніе о перечисленіи числящейся по Зеньковскому обществу за Игнатенкомъ въ Тарасовское общество проданной Гавриленку болѣе 10 лѣтъ земли 2 десят. затѣмъ 25 іюня того же года козакъ Гавриленко заявилъ ходатайство объ исключеніи этой земли по Зеньковскому обществу вовсе сосчетовъ, не дѣлая перечисленія, такъ какъ онъ за эту землю уплачиваетъ уже сборъ по Тарасовскому обществу. Послѣ происходившей по этому предмету съ Тарасовскимъ волостнымъ правленіемъ переписки оказалось, что упомянутая земля дѣйствительно зачислена за Гавриленкомъ по Тарасовскому обществу въ 1876 году, при исправленіи общихъ поземельныхъ свѣдѣній, и значится по списку, доставленному тѣмъ правленіемъ подъ № 678; почему Управа находитъ, что слѣдуетъ исключить оную по Зеньковскому обществу, какъ вдвойнѣ подвергаемую сборами.	
44 104	Романовскаго казачьего общества Кирилоанновской волости . .	2894 474 саж.	3/4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Въ 1876 году на основаніи заявленія, поданнаго козакомъ Борисомъ Овсіемъ и дворяниномъ Василіемъ Лихопоемъ въ окладной книгѣ перечислено въ Романовское общество владѣніе Лихопоя, пріобрѣтенное Овсіемъ, состоявшее изъ 7 десят., изъ представленной же 15 генваря сего года козакомъ Овсіемъ копіи вводнаго листа видно, что означенное имѣніе состоитъ изъ 6 1/4 десятинъ.	

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ имуществъ.	Предположено къ исключенію. Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Г.	К.	Пени. Р.	К.	Итого Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключенія уѣзднаго земскаго Собранія.
45 20	Пирковекаго общества временнообязанныхъ крестьянъ .	20 1200 саж.	6 867 саж.	—	31 1/2	—	27	—	—	1	81 1/2	1	65	—	—	5	5	Вслѣдствіе жалобы, заявленной крестьяниномъ Иваномъ Ященкомъ предсѣдателю Управы на Комышовское волостное правленіе за двойное привлеченіе земли къ налогамъ и на запросъ предсѣдателя по этому предмету волостнаго правленія—волостное правленіе 19 декабря 1880 года донесло, что одна и таже земля Ященка въ количествѣ 6 десятинъ съ сажнями дѣйствительно показана по двумъ обществамъ Пирковскому и Комышовскому при новомъ исправленіи въ 1878 году общихъ поземельныхъ свѣдѣній. Донесеніе это подтверждается и по земельнымъ спискамъ волостнаго правленія, имѣющимся въ Управѣ, по которому за крестьяниномъ Ященкомъ значится земля въ количествѣ 6 десят. съ сажнями по Комышовскому обществу особо и особо по Пирковскому.	
			отдѣльн. влад ѣніе. 1	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—				
46 14	Пирковскаго козачьего общества .	вѣтр. мельницъ 53	1	—	26 1/4	—	—	—	—	1	5 1/4	—	—	—	—	1	77 1/2	Изъ заявленія, поданнаго 29 декабря прошлаго 1880 года козакомъ Пирковскаго общества Вакуломъ Вербицкимъ видно, что вѣтряную мельницу объ 1 поставѣ, обложенную по этому обществу сборами онъ продалъ крестьянину Гадячскаго уѣзда, Веприкской волости Данилу Голубенку.	
47 595	Зайца Филиппа рядоваго . . .	1 отдѣльн. влад ѣніе.	1	—	5 1/4	—	4 1/2	—	—	—	30 1/4	—	26 3/4	—	—	1	66 3/4	Козакъ Челновскаго общества Никифоръ Задорожный и солдатскій сынъ Спиридонъ Зайцовъ 16 марта сего года подали въ Управу заявленіе съ просьбою объ исключеніи изъ счетовъ 1 десят. земли, числящейся за отцомъ одного изъ просителей Филиппомъ Зайцомъ, такъ какъ земля эта болѣе 10 лѣтъ продана Задорожному, за нимъ показана и облагается сборами по Чел-	
			1	1	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—				

№№ по порядку и окладных книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												ИТОГО		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
			Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ.														
				Губернскаго.						Уѣзднаго.								
				Оклада.		Недоимки.		Пени.		Оклада.		Недоимки.		Пени.				
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
48/245	Великобудищскаго козачьего общества.	2594 2257 саж.	1020 саж. неудоб. 123 1200 саж.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	овскому обществу. На запросъ по этому предмету— Кирилоанновское волостное правленіе 27 апрѣля за № 456, донесло, что за козакомъ Задорожнымъ по податной тетради 5½ десятинъ, а по общей экспликаціи 5 дес. 1321 саж. числится земли и въ этомъ количествѣ заключается и пріобрѣтенная отъ Зайца; за солдатскимъ же сыномъ Спиридономъ Зайцемъ ничего не числится. По этому ходатайство это Управа находитъ подлежащимъ удовлетворенію. Изъ переписки, происходившей, по ходатайству козака Михаила Ляшенка, объ исключеніи показанной по Зеньковскому уѣзду, а находящейся въ Полтавскомъ уѣздѣ земли его и удостовѣренія по этому предмету члена Управы г. Войтенка видно, что по поземельнымъ свѣдѣніямъ Великобудищскаго волостнаго правленія, служащихъ данными для обложенія сборами земли числится за нимъ 22 десятины, въ томъ числѣ не удобной 2 десят., въ натурѣ же находится у него удобной 19 десят. 1380 сажень и неудобной 1½ десят. болѣе 2220 сажень; почему Управа находитъ, что излишнюю землю слѣдуетъ, исключить въ упомянутомъ количествѣ.	
49/139	Гельфенштейна Гетлиба Николаевича поселянина собственник	284 1680 саж.	14 1828 саж. неудоб. 1	—	73 ½	—	—	—	—	4	23 ½	—	—	—	—	4	97	По представленнымъ при заявленіи отъ 10-го февраля юридическимъ планамъ владѣнія поселянина собственника Гетлиба Гельфенштейна видно, что по межеванію въ этомъ владѣніи оказалось земли въ дачахъ Куземинской волости и м. Груни удобной и неудобной 283 десят. 572 сажени, изъ этого количества продано козакамъ м. Груни Акиму Чижу и м. Куземина Ефи-	

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ имуществъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	ИТОГО Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
50 1	Зеньковскаго козачьего общества . . .	Масло боень. 7	1	—	15 3/4	—	—	—	—	90 3/4	—	—	—	1	6 1/2				
51	Комышовскаго козачьего общества . . .	4068 115 саж.	3 3/4	—	15 3/4	—	—	—	—	90 3/4	—	—	—	1	6 1/2				

му Мотречкѣ, Федору Калюжному и Ивану Семененку 12 десят. 720 сажень. Затѣмъ осталось во владѣніи Гельфенштейна 270 десят. 2252 саж., въ томъ числѣ неудобной 3 десят. 835 сажень, болѣе же земли у него нѣтъ, о чемъ удостовѣряетъ и членъ Управы г. Щербиненко, производившій разслѣдованіе по этому дѣлу. Между тѣмъ по свѣдѣніямъ Управы облагалось сборами 297 десят. съ неудобной же 298 десятинъ, а за исключеніемъ перечисленной во владѣніе упомянутыхъ лицъ 12 десят. 720 саж. проданной земли, числится за Гельфенштейномъ 285 десят. болѣе противъ оказавшейся по межеванію на 14 десятинъ 1828 сажень, а потому Управа находитъ, что слѣдуетъ исправить поземельныя счеты по этому владѣнію слѣдующимъ образомъ: перечислить изъ удобной въ неудобную 2 десятины 835 сажень и исключить вовсе со счетовъ удобной 14 десят. 1828 сажень.

Отъ козака г. Зенькова Федора Величка 27 марта сего года поступило прошеніе объ исключеніи изъ предметовъ обложенія маслобойни, уничтоженной имъ по ветхости. По произведенному членомъ Управы г. Рудь дознаніи ходатайство Величка подтвердилось.

Козакъ с. Пирокъ Матвѣй Даценко прошеніемъ, поданнымъ 9 февраля сего года ходатайствуя объ освобожденіи его отъ платежа сборовъ за землю, неправильно числящуюся по Комышовскому обществу за государственнымъ крестьяниномъ Лукою Лѣснякомъ, такъ какъ таже самая земля показана за нимъ по Пирковскому

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ имуществъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Итого Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
52 245	Великобудищскаго козачьего общества . . .	удобной 2594 саж. отдѣльн. владѣній. 520	21 саж. 1708 саж. 3	1 1/4	10	—	—	—	—	6 1/4	35	—	—	—	—	8	95 1/2	обществу, объяснилъ это тѣмъ, что земля эта принадлежитъ сестрѣ Лѣсняка, а его просителя женѣ; за межевана въ Пирковскую дачу и показана по Пирковскому обществу для обложенія сборами. Произведеннымъ чрезъ члена Управы г. Щербиненка дознаніемъ обстоятельство это подтвердилось. Козаки Иванъ, Яковъ и Лазарь Городницкіе 16 февраля сего года подали въ Управу прошеніе въ коемъ заявили, что одна и таже земля ихъ съ 1880 года привлечена къ обложенію сборами вдвойнѣ по Велико-Будищской и Іордановской волостямъ: по первой волости—по обществу, по второй—особыми статьями подъ рубрикою „лицъ принадлежащихъ къ другимъ уѣздамъ и обществамъ“. По произведенному членомъ сей Управы г. Гавриленкомъ разслѣдованію оказалось, что земля упомянутыхъ лицъ дѣйствительно показана вдвойнѣ по Велико-Будищской волости, потому, что къ этой волости владѣльцы эти приписаны, а при Іордановской по той причинѣ, что въ сей волости они имѣютъ жительство, но ни по той, ни по другой волости количество земли показано невѣрно, именно по спискамъ первой волости 21 3/4 десят. а по спискамъ послѣдней 19 1/2 десятинъ, по межевымъ же планамъ у нихъ находится во владѣніи 29 десят. 1291 сажень, а потому г. Гавриленко находитъ, что поземельные счеты по этимъ владѣніямъ слѣдуетъ исправить слѣдующимъ образомъ: исключить по Велико-Будищской волости вовсе со счетовъ 21 3/4 десятины, а по Іордановской къ прежде зачисленной дочислить 10 десятинъ 91 сажень.	

№№ по порядку и окладных книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
			Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ.									Итого			
				Губернскаго.					Уѣзднаго.							
				Оклада.		Недоимки.		Пени.	Оклада.		Недоимки.		Пени.			
				Р.	К.	Р.	К.	Р. К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
53 278	Кирпатовскаго Іосифа Евстафьевича мѣщанина . . .	214 1200 саж.	6 1585 саж.	—	31 1/8	—	—	— —	181	1/2	—	—	— —		213		По окладнымъ книгамъ Управы за мѣщаниномъ Кирпотовскимъ числится земли одной удобной 214 дес. 1200 саж., между тѣмъ изъ плановъ, представленныхъ имъ при прошеніи отъ 24 апрѣля видно, что у него по межеванію оказалось земли удобной 201 дес. 2138 саж. и неудобной 2 десят. 2052 саж. не показанной по планамъ состоящей подъ прудомъ и выгономъ 1 десят. 1677 саж., кромѣ того пріобрѣтенной послѣ межеванія отъ мѣщанки Левченковой, что видно и изъ дѣлъ Управы 4 1/4 десят., а всего 210 десятинъ 1667 сажень, менѣе на 3 десят. 1933 саж., а если перечислить изъ количества 214 1/2 десятинъ числящагося по окладной книгѣ въ неудобную 2 десят. 2052 саж. то будетъ подлежащей исключенію удобной 6 десят. 1585 сажень, а потому Управа полагаетъ, что настоящее ходатайство Кирпотенка объ исключеніи излишней земли заслуживаетъ удовлетворенія.	
54 470	Пушковой Надежды Григорьевны, жены губернскаго секретаря .	57	13	—	68 1/4	—	—	— —	393	1/4	—	—	— —		461	1/2	По окладной книгѣ за женою губернскаго секретаря Надеждою Пушковою числится земли 57 десятинъ, между тѣмъ сынъ ея дворянинъ Николай Пушко въ прошеніи, поданномъ въ Управу 22 декабря прошлаго 1880 года заявляя, что имѣніе это все безъ остатка перешло по наслѣдству ему и оказалось по межеванію всего изъ 44 десят. просилъ излишнюю землю сосчетовъ исключить и затѣмъ остальную землю перечислить во владѣніе его. По произведенному членомъ Управы г. Гавриленкомъ дознанію оказалось, что во владѣніи Николая Пушка дѣйствительно находится земли разнаго качества всего 44 десятины, вся эта земля поступила ему отъ матери его Надежды Пушковой. А потому	

№№ по порядку и окладных книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												Итого		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
			Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ.														
				Губернскаго.					Уѣзднаго.									
				Оклада.		Недоимки.		Пени.	Оклада.		Недоимки.		Пени.					
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
55 321	Лисевичевой Даріи Васильевны, вдовы губернскаго секретаря.	удобной 868 неудобн. 60	201 60	10	55 1/4	—	—	—	—	60	80 1/4	—	—	—	—	71	35 1/2	Управа полагаетъ, что излишнюю землю 13 десятинъ сосборами слѣдуетъ исключить вовсе сосчетовъ, а остальную перечислить по окладнымъ книгамъ на Николая Пушка. Безотчетный опекунъ надъ имѣніемъ умершей жены своей Татьяны Кириловны Гречкиной, надворный совѣтникъ Андрей Гречка прошеніемъ, поданнымъ 4 февраля 1880 года заявилъ, что послѣ смерти коллежскаго регистратора Ивана Лисевича и по раздѣлу съ Подпоручикомъ Николаемъ Присецкимъ, умершей женѣ его досталось въ Зеньковскомъ уѣздѣ разнаго наименованія земли 662 десят. 211 саж., т. е. третья часть совсего имѣнія Лисевича, находившаяся въ пожизненномъ владѣніи матери его вдовы губернскаго секретаря Даріи Лисевичевой; почему просилъ землю эту перечислить вовладѣніе наслѣдниковъ помянутой жены его. А такъ какъ по свѣдѣніямъ Управы за Даріею Лисевичевою числится 928 десятинъ—больше чѣмъ досталось женѣ его, то просилъ излишнюю землю исключить сосчетовъ съ обращеніемъ уплоченныхъ за эту излишнюю землю сборовъ въ счетъ будущихъ платежей и въ доказательство того, какое именно перешло имѣніе Лисевичевыхъ представилъ исполнительный листъ, выданный отъ мироваго судьи 4 участка Зеньковскаго округа, 14 октября 1878 года по дѣлу о произведенномъ раздѣлѣ этаго имѣнія. Изъ поземельныхъ свѣдѣній Управы видно, что за Лисевичевыми въ прежнее время числилось земли за коллежскимъ регистраторомъ Иваномъ 1323 десятины	

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												ИТОГО		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
			Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ.														
				Губернскаго.					Уѣзднаго.									
				Оклада.		Недоимки.		Пени.	Оклада.		Недоимки.		Пени.					
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
56/96	Мало-Будищскаго козачьего общества .	1072 1200 саж.	14 1200 саж.	—	73 ½	—	—	—	4	23 ½	—	—	—	—	4	97		1189½ сажень и матерью его Дарьею удобной 868 десят. и неудобной 60 десятинъ—928 десят., а всего 2251 десят. 1189½ саж., изъ этаго количества перечислено во владѣніе г. Присецкаго 1323 дес. 1189½ саж., осталось затѣмъ 928 десятинъ. Между тѣмъ изъ происходившей по этому предмету съ Полтавскою межевою палатою переписки оказывается, что по межевымъ документамъ за наслѣдниками Лисевича числится всей вообще земли 1990 десят. 998 сажень, слѣдовательно менѣе противъ количества нынѣ числящагося по свѣдѣніямъ Управы за Даріею Лисевичевою и перешедшаго Присецкому 261 десят. 191½ саж. Независимо сего приставъ 3 стана Зеньковскаго уѣзда производилъ дознаніе о землѣ, замежеванной въ общую окружную межу усадебныхъ мѣстъ и какъ видно изъ акта его 28 декабря 1880 года таковой земли неоказалось. По этому Управа полагаетъ, что по этому владѣнію согласно справкѣ межевой палаты слѣдуетъ исправить поземельные счеты слѣдующимъ образомъ: перечислить во владѣніе наслѣдниковъ Гречкиныхъ количество, оставшееся за перечисленіемъ Присецкому—666 десят. 2208½ сажень, а остальную 261 десят. изъ счетовъ исключить; что же касается зачета въ будущіе платежи уплоченныхъ за эту землю земскихъ сборовъ, то въ ходатайствѣ этомъ, въ силу указа прав. сената 15 мая 1869 года слѣдуетъ отказать.	Заиченское волостное правленіе донесеніемъ отъ 26 августа 1880 года за № 1211, вошло въ Управу съ ходатайствомъ объ исключеніи по Мало-Будищскому об-

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
			Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ.									Итого			
				Губернскаго.					Уѣзднаго.							
				Оклада.		Недоимки.		Пени.	Оклада.		Недоимки.		Пени.			
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
57 156	Субботиныхъ Федора священника и брата его Семена . . .	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		отдѣльн. влад.	ѣній.														
		1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

ществу со счетовъ земли ошибочно показанной по поземельному списку въ общемъ итогѣ въ большемъ количествѣ чѣмъ въ дѣйствительности слѣдовало показать на 14½ десятинъ. По справкѣ въ указанномъ поземельномъ спискѣ, доставленномъ волостнымъ правленіемъ при донесеніи отъ 31 марта 1878 года за № 581, согласно которому съ 1880 года зачислено по окладнымъ книгамъ потому обществу количество земли оказалось, что въ частномъ итогѣ за это общество показано земли 1058½ десят., а въ общей вѣдомости за волость потому же самому обществу 1073 десят., дѣйствительно болѣе чѣмъ слѣдуетъ на упомянутое количество земли; а потому Управа полагаетъ, что ходатайство это подлежитъ удовлетворенію.

Вслѣдствіе заявленія, поданнаго козакомъ Тимофѣемъ Воскобойникомъ о двойномъ требованіи съ него сборовъ за землю 6 десятинъ, пріобрѣтенную имъ лѣтъ 20 отъ священника Федора и брата его Семена Субботиныхъ, такъ какъ земля эта показана уже за нимъ по свѣдѣніямъ Ковалевскаго общества, а по статьѣ Субботинныхъ не исключена, членъ Управы г. Войтенко, по порученію Управы, производилъ дознаніе, причемъ обнаружилось, что козакъ Воскобойникъ дѣйствительно уплачиваетъ сборы за упомянутую землю по Ковалевскому обществу и какъ видно изъ предъявленныхъ ему Воскобойникомъ квитанцій пристава 3 стана, за туже самую землю съ него взыскивается сборъ и по окладному листу, высылаемому на имя Субботиныхъ, у которыхъ въ настоящее время никакой земли нѣтъ.

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Предположено къ исключенію. Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Г.	К.	Пени. Р.	К.	Итого Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключенія уѣзднаго земскаго Собранія.
58/205	Коритченка Емельяна мѣщанина .	7	3 2036 саж.	—	10 1/2	—	—	—	—	—	60 1/2	—	—	—	—	—	71	Мѣщанинъ Филимонъ Коритченко въ прошеніи, поданномъ 28 мая 1881 года заявилъ, что по свѣдѣніямъ Управы числится за нимъ значительное количество излишней земли и притомъ обложено сборами вдвойнѣ одинъ разъ за нимъ, а другой—за отцомъ его Емельяномъ Коритченкомъ. По произведенному членомъ Управы г. Рудь дознанію оказалось, что во владѣніи Филимона Коритченка дѣйствительно состоитъ въ натурѣ земли всего 7 десятинъ 964 сажень, да во владѣніи Леонтія Коритченка 1 десят. 1800 сажень, по свѣдѣніямъ же Управы числится за нимъ Филимономъ Коритченкомъ 7 десят. и отцомъ его Емельяномъ 6 десят., всего 13 десятинъ, болѣе на 3 десят. 2036 сажень, а потому Управа находитъ, что поземельные счеты по этимъ владѣніямъ слѣдуетъ исправить слѣдующимъ образомъ: изъ числа 7 десятинъ показанныхъ за Емельяномъ Коритченкомъ перечислить во владѣніе Филимона Коритченка къ числу 6 десят. еще 1 десят. 964 сажен. вмѣстѣ съ которою составится у него 7 десят. 964 саж., т. е. то количество, какое у него состоитъ въ натурѣ и во владѣніе Леонтія Коритченка 1 десят. 1800 сажень, остальная же земля 3 десят. 2036 сажень подлежитъ исключенію во все со счетовъ.	
59/213	Борковскаго козачьего общества . .	4566	10 1591 саж.	1	40	—	—	—	—	8	57 1/2	—	—	—	—	9	97 1/2	Вслѣдствіе прошенія, поданнаго въ Управу козакомъ Лукою Степенкомъ о двойномъ обложеніи сборами земли его 7¼ десятинъ, купленной у козака м. Борокъ Семена Маловѣчка, членъ Управы г. Кусовъ производилъ дознаніе, причемъ оказалось, что при исправленіи въ 1876 году общихъ поземельныхъ свѣдѣній упомянутая земля	

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключенія уѣзднаго земскаго Собранія.
			Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ.									Итого			
				Губернскаго.					Уѣзднаго.							
				Оклада.		Недоимки.		Пени.	Оклада.		Недоимки.		Пени.			
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
60 467	Синицы Павла Михайловича мѣщанана .	11	2 1880 саж.	—	10 1/2	—	—	—	—	60 1/2	—	—	—	—	7			количество которой оказалось по межеванію 10 десятинъ 1591 сажень показана Стеценкомъ для платежа сборовъ по Хуторо-Воликовскому обществу, Ковалевской волости, къ которой онъ принадлежитъ; по Борковскому же обществу изъ владѣнія козака Маловѣчка неисключена и такимъ образомъ привлечена вдвойнѣ къ налогамъ; по этому Управа находитъ, что по Борковскому обществу сказанную землю слѣдуетъ исключить со сборами съ 1879 года, т. е. съ того времени, въ которомъ поступило заявленіе Стеценка по настоящему предмету. Что же касается исключенія сборовъ съ 1876 по 1879 годъ, то ходатайство это въ силу указа правительствующаго сената 15 мая 1869 года за № 32853-мъ, не подлежитъ удовлетворенію. Вслѣдствіе заявленія, поданнаго 13 марта сего года мѣщаниномъ Синицею объ излишней землѣ, числящейся по свѣдѣніямъ по его владѣнію членъ Управы г. Щербиненко производилъ разслѣдованіе, по которому оказалось, что вовладѣніи Синицы прежде было земли такое количество, какое и нынѣ числится за нимъ по свѣдѣніямъ; предъ началомъ же межеванія 3¼ десятины проданы унтеръ-офицеру Молотковскому и числятся за послѣднимъ какъ по межевымъ документамъ, такъ и по свѣдѣніямъ Управы и что въ настоящее время вовладѣніи Синицы, какъ видно изъ экспликаціи находится земли пахатной 7 десят. 320 сажень, да за межеванной въ окружную между усадебныхъ мѣстъ усадебной 1 десят., всего 8 десят. 520 сажень.	

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
			Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ.									Итого			
				Губернскаго.					Уѣзднаго.							
				Оклада.		Недоимки.		Пени.	Оклада.		Недоимки.		Пени.			
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
61 94	Заиченскаго казачьего общества . .	2395 1960 саж.	17 205	—	89 1/4	—	—	—	—	5	14 1/4	—	—	—	—	6	3 1/2	Жена младшаго землемѣрнаго помощника Марфа Кнышова 3 апрѣля прошлаго 1880 года подала въ Управу прошеніе о перечисленіи вовладѣніе ея пріобрѣтеннаго ею и мнѣнія принадлежавшаго козаку с. Заинченецъ Осипу Сеню, причемъ, представляя справку, выданную ей 21 марта того года изъ межевой палаты о количествѣ земли, оказавшейся въ этомъ владѣніи по межеванію просила показать за нею по свѣдѣніямъ Управы количество земли, числящееся по межевымъ документамъ. Изъ упомянутой спразки межевой палаты видно, что за Кнышовою въ дачѣ села Кирилло-Анновки числится участокъ земли, по пріобрѣтенію покупкою съ публичныхъ торговъ отъ козаковъ Осипа и жены его Варвары Сеней 129 десят. 2105 сажень. Тоже самое оказалось и по произведенному приставомъ 1 стана Зеньковскаго уѣзда дознанію. Между тѣмъ изъ донесенія Заинченскаго волостнаго правленія отъ 20 мая того же года за № 788 видно, что по Заиченскому обществу за Сеневыми числится и облагается сборами 147 десятинъ, болѣе на 17 десятинъ 205 сажень, а потому Управа, основываясь на приведенной справкѣ и разслѣдованіи пристава полагаетъ, что излишнюю землю 17 десятинъ 205 сажень слѣдуетъ исключить со счетовъ.	
62 9	Алексенковой Мотроны жены коллежска-															По окладной книгѣ числится земли: за женою коллежскаго регистратора Мотроною Алексенковой 3 десятины и дочерью подпоручика Мотроною Коваликовою (одно и тоже лицо)—39 десятинъ, всего 42 десятины. Между тѣмъ изъ заявленія коллежскаго ассесора Никонора Яцуты и представленной имъ при этомъ заявленіи куп-	

№№ по порядку и окладных книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Г.	К.	Пени. Р.	К.	ИТОГО Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключенія уѣзднаго земскаго Собранія.
	горегистратора . . .	3																	
245	Коваликовой Мотроны Федоровны, дочери подпоручик.	39 отдѣльн. влад.	2 470 саж	—	10 ½	—	—	—	—	—	60 ½	—	—	—	—	—	71	чей крѣпости о пріобрѣтеніи имъ имѣнія Алексенковой видно, что въ этомъ имѣніи оказалось по межеванію земли разнаго качества, кромѣ усадебной 36 десят. 1930 саж., да усадебной неподвергавшейся межеванію 3 десят., всего 39 десят. 1930 саж., менѣе на 2 десят. 470 саж. По этому Управа полагаетъ, что 39 десят. 1930 саж. подлежатъ перечисленію вовладѣніе Яцуты, а излишнюю землю слѣдуетъ исключить со счетовъ.	
63 51	Пишненковскаго козачьего общества . .	1648 2065 ¼ с.	1 1	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	50		
		1648 2065 ¼ с.	7 795 саж.	—	36 ¾	—	—	—	—	2	11 ¾	—	—	—	—	2	48 ½	Изъ происходившей съ Бѣльскимъ и Заиченскимъ волостными правленіями переписки и разслѣдованія члена Управы г. Щербиненка видно, что по межевымъ документамъ, какъ видно изъ экспликаціи къ планамъ вовладѣніи козака Пишненковскаго общества Степана Костенка и жены его числится пахатной земли 7 десят. 1087 сажень, а съ усадебною не болѣе 9 десятинъ, по свѣдѣніямъ же Бѣльскаго волостнаго правленія за Костенкомъ облагается сборами земли 16 десят. 725 сажень, а потому Управа находитъ, что излишнюю землю 7 дес. 725 саж. слѣдуетъ исключить со счетовъ.	
64 187	Ивашенковой Маріи Афанасьевны мѣщанки. . . .	4 900 отдѣльн. владѣніе.	4 900	—	21	—	—	—	—	1	21	—	6	—	—	1	98		
		1	1	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	50	Изъ переписки, происходившей о взысканіи съ этихъ владѣній сборовъ и акта дознанія пристава 3-го стана Зеньковскаго уѣзда 3 апрѣля 1881 года видно: козакъ м. Ковалевки Мойсей Блоха, къ которому предъявлено было требованіе уплаты сборовъ отзывомъ на имя Зеньковскаго уѣзднаго исправника просилъ распоряженія его о произведеніи дознанія о землѣ Иващенковъ и исключить неправильно числящуюся за ними землю, такъ какъ у нихъ въ настоящее время за продажею ему, Блохѣ и	

№№ по порядку и окладных книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ. Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	ИТОГО Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
182	Иващенка Климентія Прокофьевича мѣщанина . . .	8 отдѣльн. владѣніе.	8	—	42	—	36	—	—	2	42	2	20	—	6	6	56	козаку Мирону Воскобойнику 4 десят. 2100 сажень, никакой земли нѣтъ. Вслѣдствіе чего приставъ 3 стана производилъ дознаніе, по которому оказалось, что во-владѣніи Иващенковыхъ никакой земли за продажею козакомъ Блохѣ и Воскобойнику неосталось а изъ дѣлъ Управы видно, что упомянутая земля перечислена по свѣдѣніямъ въ Ковалевское общество 20 октября 1879 года. По этому Управа полагаетъ, что упомянутыя владѣнія, числящіяся за Иващенковыми со сборами, какъ несуществующія въ натурѣ подлежатъ исключенію.	
		1	1	—	—	—	—	—	—	—	50	—	60	—	—				
65 1	Зеньковскаго козачьего общества. . . .	4137 2107 саж.	20	1	5	—	—	—	—	6	5	—	—	—	—	7	10	Козакъ г. Зенькова Яковъ Лещенко заявленіемъ, поданнымъ въ Управу 16 декабря прошлаго года просилъ освободить отъ обложенія сборами на земскія повинности землю его, находящуюся въ г. Зеньковѣ, по Зеньковскому обществу, такъ какъ таковой сборъ взимается съ этой земли по раскладкѣ городской Управы какъ съ недвижимаго имущества его. По произведенному членомъ Управы г. Рудь дознанію оказалось, что за козакомъ Лещенкомъ по межевымъ планамъ числится земли въ Зеньковской дачѣ подъ хут. Хмаровкою 119 десятинъ, за Ступками 9 десятинъ, въ Пирковской дачѣ 25¾ десятины и въ Тарасовской дачѣ 5 десятинъ. Кромѣ того въ чертѣ города, по показанію постороннихъ лицъ, знающихъ землю Лещенка усадебной и лучной до 20 десятинъ, а всего 178¾ десятины, по податной же тетради показано за нимъ къ обложенію сборами 179 десятинъ, слѣдовательно въ этомъ количествѣ заключается и земля, состоящая въ городѣ. Изъ сообщенія же Зеньковской городской Управы отъ 31	

№№ по порядку и окладных книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												ИТОГО	
			Земли и другихъ имуществъ.		Земскихъ сборовъ.											
					Губернскаго.						Уѣзднаго.					
					Оклада.		Недоимки.		Пени.		Оклада.		Недоимки.		Пени.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
66 247	Кальницкихъ коллежскаго секретаря Михаила и коллежскаго регистратора Василія. .	42	5 252 саж.	—	26 1/4	—	—	—	—	—	1 51 1/4	2 77 1/2	—	—	—	4 55

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.

марта за № 642 видно, что по раскладной вѣдомости о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Зенькова за козакомъ Яковомъ Лещенкомъ записано вмѣстѣ съ жилыми постройками 20 десятинъ, съ которыхъ взимается сборъ и на земскія повинности. По этому Управа полагаетъ, что ходатайство это Лещенка подлежитъ удовлетворенію.

Коллежскій секретарь Михаилъ Кальницкій вошелъ въ Управу съ ходатайствомъ объ исправленіи поземельныхъ счетовъ по владѣнію его и брата его коллежскаго регистратора Василія Кальницкаго, такъ какъ по свѣдѣніямъ Управы числится излишнее противъ межевыхъ документовъ количество земли и отчислить землю его отъ земли брата его и показать особою статьей; причемъ уплоченные за излишнюю землю сборы зачесть въ счетъ будущихъ платежей. На просьбу Управы о сообщеніи свѣдѣнія о количествѣ земли, находящейся во владѣніи Кальницкихъ отдѣльно у того и другаго,—Полтавская межевая палата 8 іюня и 3 сентября прошлаго года увѣдомила, что во владѣніи упомянутыхъ Кальницкихъ по межевымъ документамъ числится земли: въ полевой дачѣ села Лютенскихъ Будищъ за Михаиломъ Кальницкимъ удобной 15 десят. 2385 сажень и неудобной 392 саж., въ той же дачѣ за Василіемъ Кальницкимъ удобной 16 десят. 606 сажень и неудобной—1165 сажень, кромѣ того, какъ видно изъ сообщенія пристава 3 стана Зеньковскаго уѣзда, отъ 4 сентября 1879 года за № 4283, производившаго дознаніе о земляхъ Кальницкихъ неподвергавшихся межеванію,—у

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	Земли и другихъ имуществъ.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ. Земскихъ сборовъ: Губернскаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	Уѣзднаго. Оклада. Р.	К.	Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	ИТОГО Р.	К.	Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключенія уѣзднаго земскаго Собранія.
67	Колоколовскаговременно-обязанныхъ крестьянъ .	94	1 2300 саж.	—	10 ½	—	—	—	—	—	60 ½	—	—	—	—	—	71		

нихъ числится усадебной земли въ селѣ Лютенскихъ Будищахъ: у Михаила 2½ десят. у Василія 1½ десят., а всего состоитъ во владѣніи ихъ земли 36 десят. 2148 саж., по свѣдѣніямъ же Управы въ общемъ владѣніи ихъ числится и облагается сборами 42 десятины одной удобной болѣе на 5 десят. 252 саж. А потому Управа полагаетъ, что слѣдуетъ исправить поземельные счеты по этому владѣнію слѣдующимъ образомъ: изъ количества 42 десятинъ перечислить въ неудобную 1567 саж., а неоказавшіяся въ натурѣ 5 дес. 252 саж. исключить совсѣмъ со счетовъ; отчислить землю Михаила Кальницкаго, не прежде какъ поуплатѣ недоимокъ по этому общему владѣнію, которой нынѣ числится, за исключеніемъ подлежащей исключенію за излишнюю землю—74 руб. 43¼ копѣекъ. Что же касается зачисленія уплоченныхъ за прежнее время земскихъ сборовъ за излишнюю землю въ счетъ будущихъ платежей, то ходатайство это за силою указа правит. сената 15 мая 1869 года не подлежитъ удовлетворенію.

Временно-обязанный крестьянинъ м. Ковалевки Степанъ Сѣмянъ заявленіемъ, поданнымъ 26 ноября 1880 года на имя Ковалевскаго волостнаго правленія просилъ распоряженія сего правленія объ освобожденіи его отъ двойнаго платежа сборовъ за 2 десятины земли, которая числится за нимъ неправильно по свѣдѣніямъ волостнаго правленія по двумъ обществамъ Ковалевскому и Колоколовскому временно-обязанныхъ крестьянъ.

На требованіе Управы Ковалевское волостное правленіе 6-го мая сего года донесло, что по планамъ за

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												ИТОГО		Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.	Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.
			Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ.														
				Губернскаго.						Уѣзднаго.								
				Оклада.		Недоимки.		Пени.		Оклада.		Недоимки.		Пени.				
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
68	Отдѣльныхъ владѣній не достающихъ противъ раскладки 1881 года . . .	8	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	4	—	
	Итого .	—	удобн. 738 522 1/2	39	20	21	57 3/4	1	34	225	90 1/2	128	75 3/4	8	21	424	99	
			неудоб 60 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
			Вѣтряныхъ мельницъ объ 1 поставѣ. 9	2	36 1/4	—	67 1/2	—	—	13	61 1/4	4	12 1/2	—	—	20	77 1/2	

крестьяниномъ Сѣмянымъ числится земли всего 4 десят. 1300 сажень, по свѣдѣніямъ же для обложенія сборами состоитъ за нимъ земли по Ковалевскому козачьему обществу 2 десятины, по Ковалевскому крестьянскому обществу 2 1/4 десятины, по Величковскому обществу 600 сажень и по Колоколовскому обществу 2 десят., всего 6 1/2 десятинъ, изъ коихъ 2 десятины числящіеся по послѣднему обществу есть одна и таже земля, которая числится по Ковалевскому обществу вмѣстѣ съ усадебною 1/4 десятины, а потому Управа находитъ, что по Колоколовскому обществу упомянутыя 2 десятины слѣдуетъ исключить, какъ вдвойнѣ облагающіяся сборами.

Владѣнія эти упразднились вслѣдствіе перечисленія 8 имѣній къ другимъ имѣніямъ, почему и подлежатъ исключенію со счета со сборами.

№№ по порядку и окладныхъ книгъ.	Наименованіе владѣльцевъ и сельскихъ обществъ.	Количество десятинъ земли и другихъ предметовъ по свѣдѣніямъ Управы.	ПРЕДПОЛОЖЕНО КЪ ИСКЛЮЧЕНІЮ.												итого	
			Земли и другихъ имуществъ.	Земскихъ сборовъ.												
				Губернскаго.					Уѣзднаго.							
				Оклада.		Недоимки.		Пени.	Оклада.		Недоимки.		Пени.			
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
		о 2 поставах.															
		—	1	—	52	—	—	—	—	3	2	—	—	—	—	3	55
		Водяныхъ об 1 поставѣ.			1/2						1/2						
		—	2	1	5	—	3	—	—	6	5	2	75	—	—	9	88
		о 3 поставах.															
		—	1	1	57	1	35	—	—	9	7	8	25	—	—	20	25
		маслобоень.			1/2						1/2						
		—	2	—	31	—	13	—	—	1	81	—	82	—	—	3	9
		отдѣльныхъ владѣній.			1/2		1/2				1/2		1/2				
		—	18	—	—	—	—	—	—	58	50	68	60	—	—	127	10
Всего .		—	—	45	2 3/4	23	76 3/4	1	34	317	98 1/4	213	30 3/4	8	21	609	63 1/2

Какія именно собраны данныя для исключенія земли и сборовъ.

Заключеніе уѣзднаго земскаго Собранія.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ Управы.

СВѢДѢНІЕ

Зеньковскому очередному уѣздному земскому Собранію,

объ исключеніи недоимокъ за пользованіе въ Зеньковской больницѣ, по мнѣнію Управы безнадежныхъ къ поступленію 1881 года.

№	На комъ числится недоимка.	Количество недоимки.	
		Руб.	К.
1	На отставномъ рядовомъ Егорѣ Петровѣ Орленкѣ	8	75
2	На временно-обязанномъ крестьянинѣ Куземенской волости Андреѣ Максимовѣ Яловцѣ .	12	75
3	На коллежскомъ секретарѣ Семенѣ Николаевѣ Бичкѣ	7	75

Кому сообщалось о взысканіи недоимки и какія послѣдствія этого.
Отставной рядовой Егоръ Орленко, помѣщенъ въ больницу по распоряженію Зеньковскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 14 генваря 1880 года за № 699, на счетъ общества крестьянъ Мартыновской волости Суджанскаго уѣзда Курской губерніи. Изъ переписки препровожденной конторою больницы отъ 10 февраля за № 89-мъ, видно, что о взысканіи сей недоимки сообщено было въ Суджанское полицейское управленіе, но оказалось, что Орленко къ числу крестьянъ Мартыновской волости непринадлежитъ и гдѣ живетъ—неизвѣстно.
Временно-обязанный крестьянинъ Андрей Яловецъ, былъ помѣщенъ въ больницу, по распоряженію уѣздной земской Управы два раза: 3 и 31 генваря 1881 года за № 9 и 576-мъ, о взысканіи этой недоимки конторою земской больницы было сообщено въ Зеньковское уѣздное полицейское управленіе 27 генваря и 26 февраля за №№ 52 и 125-мъ. Изъ переписки видно, что Яловецъ старикъ не имѣетъ никакого имущества; въ свою очередь и Довжанское общество, къ которому Яловецъ принадлежитъ, ходатайствуетъ объ исключеніи недоимки, такъ какъ по своей бѣдности, оно уплотить означенной недоимки не въ состояніи.
Коллежскій секретарь Семенъ Бичковъ помѣщенъ въ больницу въ 1880 году. При взысканіи съ него означенной недоимки Зеньковскимъ уѣзднымъ полицейскимъ

№	На комъ числится недоимка.	Количество недоимки	
		Руб.	К.
4	На вдовѣ капитана Александрѣ Степановой Чернявской	20	75
5	На казакѣ Опошанской волости Поповскаго общества Степанѣ Нестеренкѣ	13	75
6	На временно-обязанномъ крестьянинѣ Новокозачковскаго общества Дейкаловской волости Минѣ Кириловѣ Шевченкѣ	40	—

Кому сообщалось о взысканіи недоимки и какія послѣдствія этого.
управленіемъ оказалось, что Бичковъ 80-ти лѣтній старикъ, существуетъ получаемымъ пенсіономъ, который употребляетъ на наемъ квартиры.
Вдова капитана Александра Чернявская была помѣщена въ больницу 6-го декабря 1880 года, которая прошеніемъ отъ 23 марта текущаго года, ходатайствуетъ объ исключеніи съ нея причитающейся за леченіе въ больницѣ платы, объясняя что кромѣ получаемаго ею пенсіона 4 рублей 37 к., которыхъ едва хватаетъ для дневнаго пропитанія, состоянія никакого не имѣетъ. Дѣйствительность чего удостовѣряетъ и Управа.
Казакъ Степанъ Нестеренко помѣщенъ въ больницу по распоряженію Зеньковской уѣздной земской Управы отъ 20 генваря за № 335, имущества не имѣетъ и живетъ испрошеніемъ милостыни, а Поповское сельское общество по приговору постановленному 15 апрѣля текущаго года, ходатайствуетъ о сложеніи этой недоимки, такъ какъ оно за Нестеренка уплачиваетъ подати и другія лежащія на немъ повинности.
Временно-обязанный крестьянинъ Мина Шевченко находился на пользованіи въ больницѣ въ два періода времени съ 29 октября по 9 декабря 1879 года и съ 9 генваря по 6 мая 1880 года. Этотъ больной подвергшись операціи—отнятію ноги, будучи бѣднаго состоянія, неимѣя чѣмъ заплотить за леченіе въ больницѣ, по

№	На комъ числится недоимка.	Количество недоимки. Руб.	К.	Кому сообщалось о взысканіи недоимки и какія послѣдствія этого.
7	На Персидскомъ подданномъ Иванѣ Михайловѣ	4	—	роду его болѣзни относится къ тѣмъ больнымъ съ острыми болѣзнями, которые на основаніи прежнихъ постановленій собраній подлежатъ безплатному лѣченію. На этомъ основаніи врачъ земской больницы г. Петровскій ходатайствуетъ объ исключеніи недоимки.
				Персидскій подданный Иванъ Михайловъ, состоялъ на пользованіи въ земской больницѣ еще въ 1874 году, и о взысканіи больничной недоимки, за нерозысканіемъ Михайлова въ Зеньковскомъ уѣздѣ, согласно постановленію Зеньковскаго уѣзднаго земскаго Собранія 26 мая 1875 года состоявшемуся, тогда же было сообщено Персидскому конарсу въ г. Эриванѣ, но отвѣта отъ него неполучено.
	Итого	107	75	

Подлинное свѣдѣніе за подписомъ предсѣдателя и членовъ Управы.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Къ постановленіямъ Зеньковскаго уѣзднаго земскаго Собранія XVII очереднаго созыва 1881 года.

	СТРАНИЦЫ	
	Журналовъ.	Приложеній.
Журналъ № I-й, засѣданія 8 іюня.		
Списокъ гласныхъ прибывшихъ въ Собраніе	3	—
Приведеніе къ присягѣ вновь прибывшаго гласнаго И. А. Калабухова, повѣрка правъ гласныхъ и избраніе секретаря Собранія	—	—
Утвержденіе доклада ревизіонной Комиссіи	2	17
Установленіе сроковъ для взноса землевладѣльцами земскихъ сборовъ . . .	6	—
Утвержденіе отчета земской Управы за 1880 годъ	10	—
Разсмотрѣніе смѣты уѣздныхъ земскихъ потребностей на 1882 годъ . . .	—	20
Утвержденіе доклада Управы за № 2968, о сокращеніи Велико-Павловскаго земскаго пункта на одну лошадь . . .	10	21
Докладъ Управы за № 2983, по предмету ходатайства содержателя Велико-Будищской станціи Богуна, о добавкѣ со-		

	СТРАНИЦЫ.	
	Журналовъ.	Приложеній.
держанія и постановленіе по немъ Собранія	10	22
Утвержденіе 1 статьи смѣты на содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій, въ суммѣ 12600 рублей 90 коп.	12	—
Утвержденіе 2 ст. о вознагражденіи казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ, въ суммѣ 450 руб. . .	12	—
Утвержденіе 3 ст. на наемъ помѣщеній для уѣзднаго исправника, его помощника, становыхъ приставовъ, судебныхъ слѣдователей и полицейскихъ урядниковъ въ суммѣ 1235 руб. 70 коп. и доклада Управы за № 2970, по ходатайству судебнаго слѣдователя 2 участка, о добавкѣ ему квартирныхъ денегъ 100 рублей	—	23
Разсмотрѣніе и утвержденіе 4 и 5 ст. смѣты на содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, а 2 по воинской повинности присутствія . . .	13	—
Разсмотрѣніе 6 ст. на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій. . .	—	—
Утвержденіе доклада Управы за № 2985, по ходатайству Зеньковскаго мироваго съѣзда о добавкѣ 240 р. для увеличенія состава канцеляріи	15	24
Назначеніе канцеляріи съѣзда, въ видѣ награды изъ остаткаканцелярскихъ суммъ		

	СТРАНИЦЫ. Журналовъ.	Приложеній.
40 руб. и добавка сторожу жалованья по 1 руб. въ мѣсяцъ	15	—
Утвержденіе смѣты на содержаніе мировыхъ учрежденій въ суммѣ 11805 руб. 57 копѣекъ	15	—
Исключеніе 7 ст. на прогонные деньги при разъѣздахъ врачебнаго инспектора для ревизіи оспопрививанія по Зеньковскому уѣзду	15	—
Утвержденіе 8 ст. въ суммѣ 75 р. на пересылку корреспонденціи . . .	15	—
Утвержденіе 9 ст. смѣты на содержаніе канцеляріи Управы въ суммѣ 7732 рубля и доклада Управы за № 2986, объ увеличеніи 150 руб. на содержаніе канцеляріи Управы, и 10 на расходы по отпечатанію отчетовъ Управы и постановленій Собранія въ суммѣ 600 руб. и доклада Управы за № 2972, о добавкѣ 100 руб. на напечатаніе постановленій Собранія .	15	25 26
Утвержденіе 11 ст. о пособіи Зеньковской земской библіотекѣ въ суммѣ 198 р. и доклада управы за № 2973, о добавкѣ завѣдывающей библіотекою Аксаковой содержанія	16	27
Утвержденіе 12 ст. смѣты на образованіе эмеритальной кассы, въ суммѣ 282 р.	16	—
Закрытіе засѣданія	17	—

	СТРАНИЦЫ.	
	Журналовъ.	Приложеній.
Журналъ № 2, засѣданія 9 іюня.		
Списокъ гласнымъ прибывшимъ въ засѣданіе	29	—
Чтеніе и утвержденіе журнала вчерашняго засѣданія.	—	—
Указаніе способа удовлетворенія текущихъ расходовъ при слабомъ поступленіи земскихъ сборовъ, и избраніе въ званіе второго секретаря Собранія Хмелика .	—	—
Разсмотрѣніе и утвержденіе доклада Управы за № 2988, о привлеченіи нѣкоторыхъ промышленныхъ заведеній къ обложенію земскимъ сборомъ	30	44
Разсмотрѣніе доклада Управы за № 2976, объ измѣненіи основаній при обложеніи отдѣльныхъ владѣній	35	50
Заявленіе гласнаго Петрова, о не равномѣрномъ отбываніи натуральной повинности	35	—
Разсмотрѣніе доклада Управы за № 2998, по вопросамъ объ измѣненіи положенія о крестьянскихъ учрежденіяхъ и избраніе по этому вопросу коммисіи	37	—
Разсмотрѣніе 13 ст. на народное образованіе и докладовъ къ ней	—	—
Исключеніе со смѣты доходовъ и расходовъ 300 руб. внесенныхъ изъ гурерискихъ суммъ	—	—

	СТРАНИЦЫ.	
	Журналовъ.	Приложений.
Утвержденіе докладовъ Управы: 1-й за № 2963, о назначеніи въ Велико-Павловское училище помощника учителя . .	38	56
2-й за № 2984, объ устройствѣ ремесленныхъ классовъ при образцовыхъ училищахъ и назначеніи въ нихъ ремеслъ .	—	57
3-й за № 2959, по ходатайству вдовы священника Глинской, о назначеніи ей акушерской стипендіи	—	62
4-й за № 2965, о выдачѣ учительницѣ Манджосовой содержанія, со времени полученія учительскаго свидѣтельства . .	—	63
5-й за № 2948, по ходатайству священника Лебединскаго, о выдачѣ ему жалованья за занятіе въ школѣ законоучителемъ	39	65
6-й за № 2966, о выдачѣ единовременнаго вознагражденія псаломщику Животкову за занятія въ Покровской школѣ .	—	66
7-й за № 2991, по ходатайству учителя Шенгерѣевской школы Яременка о выдачѣ ему единовременнаго вознагражденія за занятія его въ школѣ . .	39	67
8-й за № 2961, по ходатайству Павловско-Яблуновской о назначеніи пособія на воспитаніе дочери ея Пелагеи. . .	—	68
9-й за № 2960, по ходатайству Ищен-		

	СТРАНИЦЫ.	
	Журналовъ.	Приложеній.
ка о назначеніи ему университетской стипендіи	39	69
10-й за № 2962, по ходатайству Гурина о назначеніи сыну его такой стипендіи	—	70
Отклонено ходатайство губернскаго секретаря Куликова изложенное въ докладѣ Управы за № 2982, о добавкѣ платы за стипендіатовъ	—	71
Разсмотрѣніе доклада Управы за № 2974, о займѣ Дейкаловскому обществу 500 р. на устройство сельскаго училища . .	—	72
Ходатайство гласнаго г. Костенка, о заимообразѣ для Борковскаго общества 300 руб. и о выдачѣ пособія въ 200 р. на устройство училища	40	—
Разсмотрѣніе доклада Управы за № 2964, по ходатайству Опошанскаго общества о займѣ 2000 рублей на перестройку зданія образцоваго училища	41	73
Назначеніе помощника учителя въ Велико-Будищское сельское училище . .	42	—
Разсмотрѣніе докладовъ училищнаго совѣта и его предсѣдателя	—	—
1-й о состояніи училищъ . . .	42	74
2-й объ увеличеніи съ 1 іюля учителю		

	СТРАНИЦЫ. Журналовъ.	Приложеній.
Рушковскому жалованья въ суммѣ 50 р. въ годъ	—	81
3-й о принятіи сельской школы въ с. Федоровкѣ на счетъ земства . . .	—	82
4-й объ упраздненіи склада учебниковъ при училищномъ совѣтѣ	43	83
5-й объ опредѣленіи законоучителей въ сельскія школы изъ свѣтскаго званія .	—	85
6-й о принятіи Гнилицкую церковно-приходскую школу въ вѣдѣніе земства .	—	86
7-й о выдачѣ пособія изъ земскихъ суммъ на устройство школы въ с. Іорданскѣ въ суммѣ 500 руб.	43	87
Утвержденіе 14 ст. смѣты на содержаніе канцеляріи училищнаго совѣта въ суммѣ 120 рублей.	—	—
Закрытіе засѣданія	44	—
Журналъ № 3, засѣданія 10 іюня.		
Списокъ гласнымъ прибывшимъ въ засѣданіе	89	—
Чтеніе и утвержденіе журнала вчерашняго засѣданія.	—	—
Заявленіе гласнаго Петрова, о выраженіи землевладѣльцу Рубинштейну благо-		

	СТРАНИЦЫ. Журналовъ.	Приложеній.
дарности за сдѣланное имъ пожертвованіе для Мисско-Млинской школы, и о ходатайствѣ объ утвержденіи его попечителемъ этой школы	—	—
Разсмотрѣніе смѣты на медицинскую часть	90	—
Разсмотрѣніе докладовъ Управы:		
За № 3971, объ устройствѣ медицинской части въ уѣздѣ	—	104
За № 2097, съ представленіемъ смѣты на содержаніе больницы въ 1882 году .	—	111
Утвержденіе смѣты на содержаніе больницы въ 1882 году и доклада Управы за № 2997, съ представленіемъ этой смѣты .	—	111 115
Пренія по вопросу объ устройствѣ медицинской части въ уѣздѣ	92	—
Постановленіе Собранія объ оставленіи медицины въ прежнемъ ея порядкѣ. . .	98	—
Рассмотрѣніе доклада Управы за № 2958, о наймѣ квартиры для врача въ Кирило-Анновской волости	—	136
Постановленіе Собранія: по которому поручено Управѣ войти съ волостными правленіями въ соглашеніе о дачѣ для врачей помѣщенія въ квартирахъ назначенныхъ для пріѣзда чиновниковъ .	—	—

	СТРАНИЦЫ.	
	Журналовъ.	Приложеній.
Отклонено заявленіе гласныхъ Богуна и Тетерятника, о назначеніи фельдшерамъ подводъ для посѣщенія больныхъ . .	99	—
Увеличеніе жалованья фельдшерамъ до 240 рублей въ годъ.	100	—
Отклоненіе заявленія гласнаго Богуна о назначеніи мѣсто пребыванія врача 1 участка, вмѣсто Зенькова въ другомъ мѣстѣ уѣзда	—	—
Исключеніе 16 ст. смѣты на содержаніе писца въ городской Управѣ . .	—	—
Утвержденіе 17 и 18 ст. на наемъ конюшни для случныхъ жеребцовъ и на ветеринарную часть	101	—
Утвержденіе 19 ст. смѣты о дорожныхъ сооруженіяхъ	—	—
Утвержденіе докладовъ Управы:		
1-й за № 2955, о пособіи Велико-Будищскому обществу на устройство моста на Шкутиной гребли	101	137
2-й за № 2990, о таковомъ же пособіи Удовичевскому обществу . . .	—	139
3-й за № 2993, о такомъ же пособіи Среднеголтвянскому обществу . . .	—	141
4-й за № 2979, о пріобрѣтеніи земли		

	СТРАНИЦЫ. Журналовъ.	Приложеній.
для дороги около дворовъ козаковъ Онацковъ.	—	142
5-й за № 2980, объ устройствѣ моста на Вшивомъ Протокѣ въ м. Опошни .	—	144
6-й за № 2981, объ устройствѣ моста на Салогубовомъ Яру	—	145
7-й за № 2989, объ устройствѣ моста на Корнилковомъ провальѣ . . .	—	147
8-й за № 2977, объ измѣненіи направленія дороги на землѣ козака Коверды .	—	149
9-й за № 2975, объ ассигнованіи суммы на перестройку Ступскаго моста и Борковской плотины . . .	102	151
Заявленіе гласнаго Петрова и ходатайство Глинскаго сельскаго схода, о выдачѣ пособія на пріобрѣтеніе земли подъ дорогу идущую изъ м. Опошни на Бѣльскъ, около провалья въ предмѣстьи Опошанской горы и постановленіе Собранія, о назначеніи 150 руб. на исправленіе этого пути.	—	—
Утвержденіе докладовъ Управы:		
1-й за № 2978 о потребностяхъ на дорожныя сооруженя въ 1882 г. изъ губернскаго земскаго сбора	—	154
2-й за № 2992, объ устройствѣ каменныхъ мостовыхъ	102	156

	СТРАНИЦЫ.	
	Журналовъ.	Приложеній.
3-й за № 2956, о распредѣленіи дорогъ на губернскія и уѣздныя повинности .	—	102
Разсмотрѣніе доклада Управы за № 2947, съ свѣдѣніемъ о справочныхъ цѣнахъ на строительныя матеріалы и рабочихъ людей и избраніе коммисіи по этому предмету	—	—
Заявленіе гласнаго Тетерятника о необходимости измѣнить направленіе дороги изъ Зенькова на с. Тарасовку. . .	103	—
Утвержденіе 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 и 29 ст. и принятіе къ свѣдѣнію доклада Управы, за № 2967, о принятіи на счетъ казны Борковской и Грунской почтовыхъ станцій	—	165
Утвержденіе 30 ст. на пенсію нижнимъ чинамъ и доклада Управы за № 294, о назначеніи пенсіи Гонтаренку . . .	—	166
Утвержденіе докладовъ Управы за № 2969, о назначеніи козака Кошар завѣдывающимъ военно-конскимъ участкомъ на мѣсто козака Агапита Рака и за № 2952, по поводу выдачи погорѣльцамъ м. Груни денежнаго пособія	—	167 168
Разсмотрѣніе ходатайства, козака Чутя о сложеніи съ него штрафа наложеннаго мировымъ судьею и постановленіе о немъ Собранія	—	—
Закрытіе Собранія	104	—

	СТРАНИЦЫ.	
	Журналъ.	Приложеній.
Журналъ № 4-й, засѣданія 11 іюня.		
Чтеніе и утвержденіе журнала вчерашняго засѣданія.	170	—
Разсмотрѣніе докладовъ за продовольственную часть.	—	—
За № 2950, о взысканіи хлѣбныхъ недоимокъ съ владѣльцевъ и постановленія по немъ Собранія	—	181
За № 2954, о пріобрѣтеніи вѣялокъ для общественныхъ магазиновъ и постановленіе по немъ Собранія . . .	173	184
Утвержденіе докладовъ Управы:		
1-й за № 2951, объ уменьшеніи пени на продовольственную ссуду . . .	174	187
2-й за № 2953, о количествѣ ссудъ выданныхъ по случаю не урожая истекшаго года	—	190
3-й за № 2981, объ установленіи способа собиранія вѣдѣній о нуждающихся въ продовольствіи по случаю не урожая.	—	192
4-й за № 2987, о мѣрахъ къ истребленію хлѣбнаго жука	—	197
5-й за № 2990, о нуждахъ мѣстнаго селитроваренія.	—	200

	СТРАНИЦЫ.	
	Журналовъ.	Приложеній.
6-й утвержденіе доклада коммисіи съ справочными цѣнами на строительные матеріалы и рабочихъ людей . . .	—	206
Разсмотрѣніе доклада Управы за № 2957, объ улучшеніи скота, и постановленіе по немъ Собранія	175	209
По заявленію гласнаго г. Петрова выражена Собраніемъ благодарность предсѣдателю и членамъ Управы за дѣйствія ихъ по веденію земскихъ дѣлъ; и назначеніе канцеляріи Управы награды въ суммѣ 250 рублей	175	—
Отклоненіе ходатайства Гонтаренка, о предоставленіи ему занятій . . .	—	—
Разсмотрѣніе доклада коммисіи изъ гласныхъ по поводу преобразованія крестянскихъ учрежденій, и постановленіе по немъ Собранія.	—	211 222
Порученіе Управѣ собрать и представить докладъ будущему очередному земскому Собранію о томъ: въ комъ изъ мировыхъ 2 и 3 участковъ удобнѣе причислить Куземинскую и Бѣльскую волости.	180	—
Закрытіе Собранія . . .	—	—

2007081354